



## ATA DA 41ª REUNIÃO DO CONSELHO DE CENTRO

## CONCEN/CCT/UENF

Realizada no dia 16 de fevereiro de 2005.

Aos dezesseis dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e cinco, às nove horas e dez minutos, na sala da Direção no Prédio P5, sito à Avenida Alberto Lamego, número dois mil, Campos dos Goytacazes, RJ, reuniu-se o Conselho do Centro de Ciência e Tecnologia da Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro, sob a presidência do Professor Paulo Roberto Nagipe da Silva, Diretor do CCT. Estavam presentes os seguintes conselheiros: Professor Ruben Jesus Sanchez Rodriguez - Chefe do LAMAV, Professor Roberto da Trindade Faria Júnior – Representante do Chefe do LCFIS, Professor Paulo César Beggio - Chefe do LCMAT, Professor André Duarte Bueno – Representante do Chefe do LENEP, Professor Ivo José Curcino Vieira - Chefe do LCQUI, Professor Jean Marie Desir – Chefe do LECIV, Professor José Ramon Arica Chavez - Chefe do LEPROD, Professor Marcelo Silva Sthel - Coordenador de Extensão, Professora Denise Ribeiro dos Santos - Representante dos Coordenadores dos Programas de Pós-Graduação, Sr. Wallace Terra de Carvalho, representante Suplente do Corpo Técnico e Administrativo. Registrou-se também a presença do Professor Nivaldo Silveira Ferreira, convidado do LENEP. Por motivo de força maior não puderam comparecer à reunião o Professor Luis Augusto Hernandez Terrones - Representante dos Coordenadores dos Cursos de Graduação, Sr. Rudson Dias Medeiros - Representante do Corpo Discente de Graduação, Srª. Talita Pereira - Representante do Corpo Discente de Pós-Graduação e o Professor Edmilson José Maria – Representante dos Coordenadores dos Cursos de Licenciatura. Iniciou-se a reunião tratando do primeiro assunto da pauta: **Projeto de infra-estrutura do CCT para envio à FINEP: O prof. Paulo Nagipe** fez uma retrospectiva das orientações dadas anteriormente acerca da Chamada Pública para implementação de Projetos Institucionais de Infra-estrutura de pesquisa feita pela Financiadora de Estudos e Projetos (FINEP), na qual os chefes deveriam apresentar alguns projetos e o CONCEN escolheria aquele que seria enviado à FINEP. Esclareceu, contudo, que na reunião do Colegiado Executivo realizada em 15/02/2005, a proposta foi alterada uma vez que, por tratar-se de um plano institucional, considerou-se pertinente que a própria reitoria escolhesse os projetos de maior interesse para a instituição. Sendo assim, os projetos selecionados foram: 1º) Conclusão do Projeto da Centrífuga – Coordenador Professor Sérgio Tibana; 2º) Núcleo de Caracterização de Materiais – Coordenador Professor Paulo Roberto Nagipe da Silva; 3º) Núcleo de Biodiversidade – Coordenador Professor Miranda. Para o primeiro projeto seria solicitado quatrocentos mil reais e para os outros dois projetos, um milhão e cem reais. Para a Coordenação Geral dos Projetos foi indicado o Professor Sergio Neves Monteiro. O professor Nagipe ressaltou também o pouco tempo existente para elaboração dos projetos e que a Reitoria e a Gerência



de Recursos Computacionais da UENF, através do professor Carlos Eduardo Novo Gatts, disponibilizariam os dados necessários para preenchimento dos formulários. O **prof. Sanchez** questionou a inclusão da Centrífuga no projeto por considerar que o término do projeto é um compromisso do Governo do Estado. O **prof. Jean Marie** esclareceu que a PETROBRAS sugeriu, antes mesmo do edital, que fosse encaminhado o projeto, uma vez que eles informariam à FINEP que apoiariam esse projeto. A instituição está, na verdade, atendendo um pedido da PETROBRAS. O **prof. Arica** informou que, na condição de Diretor Interino, participou da reunião do COLEX que formulou as diretrizes para escolha do Projeto a ser enviado à FINEP, na qual o CCT teria um projeto a ser escolhido, enquanto que a Centrífuga seria um projeto da Administração da UENF. Registrou, contudo, a preocupação de que o CCT estaria envolvido nos dois projetos, então, não deveria acontecer de professores do referido Centro integrarem os dois projetos ao mesmo tempo. Ressaltou, contudo, que o combinado era de que o CCT escolheria o seu projeto. O **prof. Nagipe** ressaltou, mais uma vez, que a criação do Núcleo de Caracterização foi orientada pela Reitoria. O **prof. Ivo** afirmou que acredita ser questionável continuar investindo no projeto de Caracterização e Biodiversidade, uma vez que não foram atendidos anteriormente. Também destacou que não há como investir em novos equipamentos, sem modernização da estrutura já existente e que o Laboratório de Química não se sente em condições de integrar o projeto. O **prof. Sanchez** registrou que se preocupa com a forma como o assunto foi encaminhado, teme pela infra-estrutura necessária ao projeto e questionou a Coordenação Geral indicada. Informou que alguns meses atrás conversou com a Reitoria sobre a possibilidade de se implementar a o projeto de Caracterização de Materiais, podendo englobar inclusive o LCFIS e o LCQUI, e acredita que o projeto pode ter o apoio do LAMAV e do LECIV se tiver de acordo com o padrão estabelecido por estes Laboratórios. O **prof. Arica** destacou que não há argumento para a Reitoria indicar o projeto a ser elaborado pelo CCT e que considera que o projeto escolhido não é um projeto que contemple a todo o CCT. A **profª Denise** sugeriu que o projeto atenda a necessidade de reparo de equipamentos já existentes. O **prof. Roberto Trindade** disse que considera o termo Núcleo um pouco inadequado, devido à necessidade de se ter equipamentos para multiusuários. Também sugeriu uma comissão de pelo menos três pessoas na Coordenação dos projetos. O **prof. Nagipe** esclareceu que o projeto poderá ser elaborado pelo CCT de acordo com as necessidades, mas deverá ter apenas um coordenador devido à exigência do edital. O **prof. Paulo Beggio** ponderou que para dar continuidade à reunião de forma mais adequada o CONCEN deveria inicialmente se posicionar a favor ou contra a indicação da Reitoria. O **prof. Sanchez** destacou que a Reitoria tomou uma decisão sem verificar se era o mais interessante para o Centro. O **prof. André** considerou que foi uma decisão política tomada pela Reitoria. O **prof. Ivo** informou que apresenta restrições a um projeto para compra de novos equipamentos. Acredita ser mais viável um projeto de modernização e reestruturação dos equipamentos já existentes. Também sugeriu a mudança do nome do projeto para "Implementação de infra-estrutura de Caracterização de Materiais" e destacou que acredita que



será difícil mudar a decisão da Reitoria. Para o **prof. Arica** haverá boa vontade da Reitoria em discutir os demais projetos em pauta. A **profª Denise** fez alguns questionamentos referentes a projetos anteriores. O **prof. Nagipe** apresentou o Orçamento da UENF para o ano de 2005 e esclareceu que os demais projetos poderão ser incluídos em outras rubricas orçamentárias. Dessa forma, sugeriu discutir o Núcleo de Caracterização e destacar em correspondência a ser enviada à Reitoria que o Centro deveria ser consultado antes da definição do projeto a ser elaborado. O **prof. Sanchez** disse que apóia a proposta da Reitoria e que nos próximos editais outras áreas poderão ser contempladas. A **profª Denise** alertou para o fato de que pode parecer que o CCT não está interessado no projeto. Após mais um período de discussão, verificando-se que não havia consenso em relação à aprovação do Projeto sugerido pela Reitoria, o **CONCEN/CCT decidiu ser pertinente conhecer os demais projetos existentes**. Dessa forma, o **prof Sanchez** apresentou o projeto relacionado à Caracterização de Materiais, elaborado juntamente com o LECIV. Informou ainda que foi encaminhada ao LCFIS e ao LCQUI cópia do referido projeto e que estes laboratórios ainda não haviam se manifestado. O **prof. Arica**, em nome do LEPROD, LECIV e LENEP, apresentou o Projeto de criação de um Núcleo de Computação Científica. O **prof André** e o **prof. Beggio** apresentaram mais algumas informações sobre o projeto, destacando que se trata de um projeto que envolverá toda a instituição. A **profª Denise** apresentou a sugestão do LCQUI e do LCFIS que seria um projeto de recomposição e melhoria de estrutura dos Laboratórios. O **prof. Ivo** disse que acredita que a proposta do LCQUI e do LCFIS poderá ser encaixada no projeto do Computação Científica. O **Prof. Arica** esclareceu que se propõe a apoiar o Projeto de Caracterização, mas solicita que o CONCEN/CCT se comprometa a apoiar o outro projeto no próximo ano. O **prof. Sanchez** sugeriu que fossem encaminhados os dois projetos para a Reitoria escolher. O **prof. André**, por sua vez, sugeriu que se encaminhe o projeto de Computação Científica, apesar da indicação inicial da Reitoria. O **Sr. Wallace** fez mais algumas indagações referentes à contribuição do projeto para o desenvolvimento de *software*. O **prof. André** prestou mais alguns esclarecimentos sobre a proposta. O **prof. Nagipe** concluiu o debate afirmando que considera necessária a aprovação do projeto de Implementação do Núcleo de Caracterização de Materiais, apesar de reconhecer a relevância do projeto de Computação. Entretanto, como não houve consenso resolveu-se passar para votação sobre qual o melhor subprojeto a ser sugerido à Reitoria para encaminhamento à FINEP. O Projeto de Computação Científica obteve sete votos, o projeto do Núcleo de Caracterização de Materiais obteve três votos, e houve uma abstenção. Sendo assim, o **CONCEN/CCT decidiu encaminhar a Implementação de um Núcleo de Computação Científica como Subprojeto do CCT que deverá compor a proposta institucional a ser apresentada ao CT INFRA 01/04 – FINEP**. O **prof. Nagipe** informou que será necessário indicar outro coordenador, fato que será feito posteriormente. Passou-se ao segundo item da pauta: **Homologação da composição do Colegiado de Extensão**. O **prof. Nagipe** informou que as professoras Maria da Glória Alves e Yrma Alejandrina Raymundo Huaroto e o professor Luis César Passoni, além do



Coordenador de Extensão, professor Marcelo Silva Sthel, foram indicados para compor o Colegiado de Extensão do CCT. Ressaltou que a Pró-reitoria de Extensão considerou que há necessidade de ampliação dos participantes deste Colegiado. Entretanto sugeriu a aprovação dos membros já indicados e que posteriormente seja verificada a possibilidade de inclusão de outros participantes. **O CONCEN/CCT homologou a composição do Colegiado de Extensão do CCT.** Considerando o avançar da hora, resolveu-se transferir a discussão do terceiro item da pauta para a próxima reunião. Às doze horas e quarenta minutos suspendeu-se a reunião. E eu, Jailse Vasconcelos, Secretária *Ad hoc*, lavrei a presente ata, sendo assinada por todos os presentes.

Campos dos Goytacazes, 16 de fevereiro de 2005.

Prof. Paulo Roberto Nagipe da Silva, Presidente

Prof. Ruben Jesus Sanchez Rodriguez, Chefe do LAMAV

Prof. Roberto Trindade Faria Junior, Representante do LCFIS

Prof. Paulo César Beggio, Chefe do LCMAT

Prof. Ivo José Curcino Vieira, Chefe do LCQUI

Prof. Jean Marie Desir, Chefe do LECIV

Prof. André Duarte Bueno, Representante do LENEP

Prof. José Ramon Arica Chavez, Chefe do LEPROD

Profª Denise Ribeiro dos Santos, Rep. dos Coord. dos Cursos de Pós-Graduação

Prof. Marcelo Silva Sthel, Coord. Extensão

Sr. Wallace Terra de Carvalho, Rep. Suplente dos Func. Téc. e Administrativos

Srª. Jailse Vasconcelos, Secretária *Ad hoc*