



ATA DA 42ª REUNIÃO DO CONSELHO DE CENTRO

CONCEN/CCT/UENF

Realizada no dia 24 de fevereiro de 2005.

Aos vinte e quatro dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e cinco, às nove horas e cinco minutos, na sala da Direção no Prédio P5, sito à Avenida Alberto Lamego, número dois mil, Campos dos Goytacazes, RJ, reuniu-se o Conselho do Centro de Ciência e Tecnologia da Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro, sob a presidência do Professor Paulo Roberto Nagipe da Silva, Diretor do CCT. Registrou-se a presença dos seguintes conselheiros: Professor José Nilson França de Holanda - Representante do Chefe do LAMAV, Professor Roberto da Trindade Faria Júnior - Representante do Chefe do LCFIS, Professor Luis Humberto Guillermo Felipe - Representante do Chefe do LCMAT, Professor Antonio Abel González Carrasquilla - Chefe do LENEP, Professor Ivo José Curcino Vieira - Chefe do LCQUI, Professor Jean Marie Desir - Chefe do LECIV, Professor José Ramon Arica Chavez - Chefe do LEPROD, Professor Marcelo Silva Sthel - Coordenador de Extensão, Professora Denise Ribeiro dos Santos - Representante dos Coordenadores dos Programas de Pós-Graduação, Sr. Edson Costa Terra, representante do Corpo Técnico e Administrativo, Sr. Rudson Dias Medeiros - Representante do Corpo Discente de Graduação. Por motivo de força maior não puderam comparecer à reunião o Professor Luis Augusto Hernandez Terrones - Representante dos Coordenadores dos Cursos de Graduação, Sr^a. Talita Pereira - Representante do Corpo Discente de Pós-Graduação e o Professor Edmilson José Maria - Representante dos Coordenadores dos Cursos de Licenciatura. Iniciando a reunião o **Prof. Paulo Nagipe** fez uma breve retrospectiva da última reunião do CONCEN/CCT, na qual após um período de debates decidiu-se pelo encaminhamento de um projeto de criação de um Núcleo de Computação Científica para compor a proposta institucional a ser apresentada ao CT INFRA 01/04 - FINEP. Esclareceu que foi enviada correspondência à Reitoria informando a decisão do CONCEN e que participou de uma reunião com a presença do Pró-reitor de Pesquisa e Pós-Graduação, prof. Fernando Saboya Albuquerque Junior, do Gerente de Recursos Computacionais, Prof Carlos Eduardo Novo Gatts e dos Prof. Marco Antonio Martins e Carlos Ramon Ruiz Miranda onde também informou a decisão do CONCEN/CCT. O prof. Nagipe destacou que o prof. Saboya considerou que o projeto do CCT não é um projeto institucional e que afirmou que continuaria defendendo o projeto de criação do Núcleo de Caracterização de Materiais. Disse ainda que apesar de ter argumentado de que a Reitoria não estava ouvindo o Centro, o Pró-reitor estava irredutível na sua opinião, mesmo não tendo lido a proposta do CCT. Informou também que, segundo o prof. Saboya, a proposta da reitoria em relação ao Núcleo de Caracterização de Materiais contempla a construção de um prédio para alocação de equipamentos. Destacou ainda que na reunião do Colegiado Executivo de 22/02/05 solicitou que

Lyc

J. Nagipe



fosse lido o projeto do CCT antes de se tomar uma decisão, porém a proposta da Reitoria foi mantida após votação dos conselheiros. Lembrou que o CBB foi quem encaminhou a sugestão do projeto de Biodiversidade, fato que não aconteceu com o CCT. Ressaltou que o Vice-reitor, prof. Sérgio Azevedo sugeriu que o Pró-Reitor fosse ao Centro esclarecer sua proposta, mas este disse que não viria por não ser pai de ninguém. O **prof. Ivo** informou que gostaria que fosse solicitada a proposta à Reitoria para que os laboratórios pudessem opinar sobre a participação ou não. Ressaltou que é preciso conhecer a proposta real, pois os professores da Química talvez possam ser incluídos por ser um tema que interessa ao Laboratório. Sugeriu, entretanto, que se submeta o projeto do CCT ao "Balcão FINEP". O **prof. Abel** indagou se foi o próprio Colegiado Executivo quem sugeriu a consulta. O **prof. Nagipe** respondeu que, como foi informado que o CCT deveria apresentar um projeto, entendeu-se que o CCT poderia sugerir o tema. Lembrou que pessoalmente era favorável ao projeto de "Caracterização de Materiais", mas também não tem como defender o projeto, pois não sabe qual é a proposta. Por outro lado, considera importante que a decisão do CONCEN seja respeitada. O **prof. Arica** fez algumas considerações acerca do documento veiculado por via eletrônica pelo Prof. Fernando Saboya, uma vez que considerou que algumas informações estavam equivocadas. Também questionou a postura do COLEX baseado em artigos do Estatuto da UENF, ressaltando que o COLEX tem função executiva e que os Centros que devem deliberar sobre pesquisa e extensão. Lembrou que se o Centro não aprovar o projeto da reitoria não haverá professores para fazer as pesquisas. A **profª Denise** também achou que a situação está sendo conduzida de forma autoritária pela Reitoria. Aproveitou a oportunidade para informar que na reunião do Colegiado da Pós-Graduação, realizada em 23/02/05 foi aprovado o calendário para o primeiro semestre de 2005, verificando uma certa pressão por parte do Pró-reitor de Pós-Graduação. Ressaltou também que o prof Saboya já solicitou aos Coordenadores algumas informações para compor o projeto institucional a ser enviado à FINEP. O **prof. Jean Marie** destacou que independente do desdobramento da situação, o CONCEN deveria encaminhar um documento questionando a desconsideração atribuída a uma decisão desse colegiado. O **Sr. Edson** sugeriu que se encaminhasse uma moção de repúdio à forma como o caso foi conduzido. O **prof. Nagipe** destacou, mais uma vez, que sugeriu que a Reitoria viesse até o Centro para discutir o projeto, fato que não foi acatado, nem pela Reitoria, nem pela Pró-reitoria de Pós-graduação. Continuou a informar o resultado da votação e os demais acontecimentos da reunião do COLEX que culminaram com a interrupção da reunião. Também reforçou sua opinião de que apesar de haver um certo nervosismo na Universidade por causa da greve, faz-se necessário fazer um esforço para acalmar a situação. O **prof. Arica** propôs que se autorize o Diretor que, em nome do CONCEN, encaminhe correspondência ao Reitor solicitando que reconsidere a decisão tomada. O **prof. Jean Marie**, por sua vez, ponderou que não deveria se manter a defesa do projeto de "Computação Científica". Devia-se questionar é a forma como o assunto foi tratado. A **prof. Denise** reforçou a idéia de que insistir no projeto de Computação poderia inviabilizar a aceitação dos dois projetos. Também sugeriu que fosse

Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page, including 'Aze', 'Nagipe', 'Arica', and 'Denise'.



redigida uma nota e encaminhada à Assessoria de Comunicação, esclarecendo que não houve ampla consulta ao CCT, conforme mencionado pelo Pró-reitor de Pós-graduação em pronunciamento divulgado por meio eletrônico, e que a decisão tomada pelo Centro não foi aceita. Entretanto destacou que acha que o CONCEN não deveria se opor ao projeto da Reitoria. O **prof. Abel** questionou sobre quem teria encaminhado a proposta do CBB. O **prof. Nagipe** informou que foi o próprio CBB e que o COLEX tem essa informação. O **prof. Arica** ressaltou que a instituição é o conjunto de órgãos e a relação entre esses órgãos. O papel da Reitoria é o de encaminhar administrativamente um projeto que envolva a participação de todos os componentes da Instituição. O **prof. Nagipe** reforçou mais uma vez que acha que a decisão do Centro deveria ser respeitada. O **profª Denise** sugeriu que se encaminhe uma nota de esclarecimento e não de repúdio. O **prof. Jean Marie** sugeriu que se encaminhe um documento ao Conselho Universitário. O **prof. Arica** ponderou que acha que o CONCEN não deveria autorizar os colegas a participarem do projeto da Reitoria. A **profª Denise** discordou pois acha que o CONCEN não pode tomar uma postura autoritária também. O **prof. Jean Marie** confirmou a sugestão de encaminhar um documento, mas de forma a não acirrar mais a situação que está extremamente desconfortável. O **prof. Abel** destacou mais uma vez que esse assunto não deveria ser decidido no COLEX. O **prof. Roberto** propôs, então, que se fizesse o encaminhamento de um documento para a Assessoria de Comunicação, para o Conselho Universitário e para a Reitoria. O **prof. Arica** informou que vai insistir na proposta de Computação Científica. O **prof. José Nilson** se pronunciou, informando que apesar de ser convocado para representar o LAMAV apenas nessa reunião, acha que deve ser respeitada a decisão do CONCEN. Também acha que deveria se fazer um questionamento à reitoria do porque da proposta do CCT ter sido rejeitada. O **prof. Arica** ressaltou que antes de tornar pública a questão, devia-se primeiro encaminhar a carta à Reitoria, para que não haja confronto. **O CONCEN/CCT decidiu encaminhar correspondência à Reitoria com os seguintes tópicos: 1) Informando o descontentamento do CONCEN em relação ao descaso demonstrado pela Reitoria à decisão do CCT no que se refere ao projeto a ser encaminhado à FINEP; 2) Destacando o desconhecimento do conteúdo da proposta da Reitoria; 3) Questionando o papel do Colegiado Executivo como instância competente para elaboração de projetos de pesquisa.** Apesar de não constar na pauta da convocação, o **prof. Nagipe** solicitou o pronunciamento dos membros do CONCEN acerca da solicitação da Coordenação da Licenciatura em Física, feita através da CI CCT LCFIS Nº 013/05, de substituição do professor Marcelo de Oliveira Souza na disciplina Estrutura da Matéria a partir de 14/02/2005. A **profª Denise** fez mais alguns esclarecimentos acerca do caso, destacando que o professor Carlos Eduardo Novo Gatts pediu isenção da atividade docente dessa turma por estar com dificuldades para repor as aulas, que deixaram de serem dadas devido ao período de greve, considerando as demais atribuições que este tem na UENF. O **prof. Ivo** questionou se a substituição não seria para beneficiar algum aluno, pois acha que se a classe estava em greve o outro professor não deveria ter dado aula nessa turma. O **prof. Nagipe** esclareceu



que o documento está pedindo apenas a substituição de um docente por outro, cabendo ao CONCEN aprovar ou não. O CONCEN/CCT decidiu aprovar a substituição do prof. Carlos Eduardo Novo Gatts pelo prof. Marcelo de Oliveira Souza na disciplina Estrutura da Matéria, para conclusão do 2º semestre letivo do ano de dois mil e quatro. O Prof. Nagipe informou ainda que será iniciado um período de avaliação dos funcionários que estão terminando o estágio probatório, cujo processo será encaminhado pela Gerência de Recursos Humanos e pela Direção Geral de Administração da UENF. A prof. Denise apresentou mais algumas informações referentes ao calendário da Pós-Graduação aprovado pelo Colegiado Acadêmico na reunião de 23/02/05. Nada mais havendo a tratar, às onze horas e trinta minutos encerrou-se à reunião. Eu, Jailse Vasconcelos, Secretária *Ad hoc*, lavrei a presente ata, que dato e assino juntamente com todos os presentes.

Campos dos Goytacazes, 24 de fevereiro de 2005.

Prof. Paulo Roberto Nagipe da Silva, Presidente

Prof. José Nilson França de Holanda, Representante do LAMAV

Prof. Roberto Trindade Faria Junior, Representante do LCFIS

Prof. Luis Humberto Guillermo Felipe, Chefe do LCMAT

Prof. Ivo José Curcino Vieira, Chefe do LCQUI

Prof. Jean Marie Desir, Chefe do LECIV

Prof. Antonio Abel González Carrasquilla, Chefe do LENEP

Prof. José Ramon Arica Chavez, Chefe do LEPROD

Profª Denise Ribeiro dos Santos, Rep. dos Coord. dos Cursos de Pós-Graduação

Prof. Marcelo Silva Sthel, Coord. Extensão

Sr. Edson Costa Terra, Rep. dos Func. Téc. e Administrativos

Sr. Rudson Dias Medeiros, Rep. dos discentes de Graduação

Srª. Jailse Vasconcelos, Secretária *Ad hoc*