



UENF

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

**GOVERNO DO ESTADO
DO RIO DE JANEIRO**

CCT
Direção



**ATA DA 58ª REUNIÃO DO CONSELHO DE CENTRO
CONCEN/CCT/UENF
REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA
Realizada no dia 23 de março de 2006.**

Aos vinte e três dias do mês de março do ano de dois mil e seis, às dez horas e cinco minutos, na Sala de Reuniões localizado no Prédio P5, sito à Avenida Alberto Lamego, número dois mil, Campos dos Goytacazes, RJ, reuniu-se, em reunião extraordinária, o Conselho do Centro de Ciência e Tecnologia da Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro, sob a presidência do Professor Paulo Roberto Nagipe da Silva, Diretor do CCT. Registrou-se a presença dos seguintes membros do conselho: Professor Carlos Maurício Fontes Vieira – Chefe interino do LAMAV, Professora Maria Priscila Pessanha de Castro – Representante do Chefe do LCFIS, Professor Ana Maria Silva de Senna – Chefe Interina do LCMAT, Professor Alexandre Moura Stumbo, Chefe Interino do LCQUI; Professor André Duarte Bueno – Representante do Chefe do LENEP, Professor Aldo Durand Farfan – Representante do Chefe do LECIV, Professor José Ramon Arica Chavez - Chefe do LEPROD, Professora Leda Mathias – Representante dos Coordenadores de Pós-Graduação, Professor Luis Augusto Hernandez Terrones – Representante dos Coordenadores dos Cursos de Graduação, Professor Marcelo Silva Sthel – Coordenador de Extensão, Sr. Luciano Viana Muniz, representante dos Funcionários Técnicos e Administrativos. Iniciando a reunião o professor Paulo Nagipe deu boas vindas ao novo membro do CONCEN/CCT, Sr Luciano Vianna Muniz, representante dos funcionários técnicos e administrativos do CCT, bem como aos professores que estão representando os chefes de Laboratório aos quais pertencem. Passou-se aos assuntos da pauta: **1) Processo de eleição para chefe do Laboratório de Materiais Avançados** – O professor Nagipe fez uma breve retrospectiva dos fatos que vêm ocorrendo em relação ao processo de eleição para Chefe do LAMAV e leu a correspondência enviada pelo professor Ruben Jesus Sanchez Rodriguez, um dos candidatos que está concorrendo à chefia do LAMAV, na qual questiona as decisões do CONCEN/CCT e atribui ao Diretor do CCT uma postura de parcialidade na questão. Esclareceu, contudo, que tem procurado ter uma atuação que não privilegie nenhum dos candidatos, inclusive se abstendo no processo de votação do CONCEN/CCT ocorrido na reunião do dia 16/03/2006. O professor Terrones destacou que na reunião do CONCEN, após várias discussões, tomou-se a decisão que foi considerada mais adequada e que considera que não houve intervenção do Diretor. O professor Arica comentou que a correspondência demonstra que o professor Sanchez não concordou com a decisão do CONCEN/CCT. Comentou também que não há normatização em relação ao processo de escolha de Chefe de Laboratório e considera que criar regras depois do processo em andamento não seja apropriado. O professor Carlos Maurício destacou, contudo, que em outras situações o critério de desempate foi baseado na titulação acadêmica e que o CONCEN/CCT solicitou orientação do COLAC e agora não quer acatar a decisão tomada. Assim, informou que é a favor que se respeite diretamente a orientação do Colegiado Acadêmico da UENF. O professor Arica ressaltou que o CONCEN não está desprezando a opinião do COLAC. Pelo contrário, acatou



UENF

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

**GOVERNO DO ESTADO
DO RIO DE JANEIRO**

CCT
Direção



a orientação enviada para o novo processo eleitoral. O **professor Terrones** ressaltou que o professor Carlos Maurício está defendendo uma idéia que não corresponde à opinião de todo o LAMAV. O professor **Carlos Maurício** respondeu dizendo que ele como chefe interino tem este direito e que o próprio prof. Terrones manifesta opinião pessoal na reunião, pois ele não reuniu os coordenadores de graduação do CCT a quem ele representa. O **professor Alexandre Stumbo** informou que concorda com o fato de que o professor Carlos Maurício está demonstrando uma opinião pessoal, pois o professor Guerold, chefe *pro-tempore* do LAMAV, teve uma postura extremamente ética na última reunião, inclusive também se abstendo no momento da votação. O **professor Carlos Maurício** informou, contudo, que considera que a decisão precisa ser revista devido à possibilidade de que surja um dado novo de esclarecimento da posição do COLAC. A **professora Priscila** ponderou que a interpretação do CONCEN foi que houve uma recomendação da Reitoria, uma sugestão. Dessa forma, não houve a intenção de desprezar essas orientações. Em seguida, solicitou que fosse lida resposta da Reitoria em relação às decisões do CONCEN. O **professor Nagipe** leu o despacho da Reitoria na folha 10 do processo E-26/050572/06. O **professor Arica** destacou que a correspondência da Reitoria fala em uma recomendação do Colegiado Acadêmico. O **professor Sthel** informou que esteve na reunião do Colegiado Acadêmico e após a discussão, a decisão foi encaminhar em forma de recomendação. O **professor Carlos Maurício** questionou se o CCT havia recebido um pronunciamento do Colegiado Acadêmico sobre o que deveria ser feito. O **professor Nagipe** informou que, uma determinação direta do COLAC, não recebeu. O **professor Carlos Maurício** reforçou sua opinião de que há jurisprudência em relação ao tema. O **professor Terrones** sugeriu mais uma vez que se respeite a decisão do CONCEN. O **professor Nagipe** confirmou que a posição do CONCEN será mantida. O **professor Carlos Maurício** sugeriu que se faça nova votação para definir se serão mantidas as decisões da última reunião do CONCEN. Após mais alguns pronunciamentos, o **professor Nagipe** colocou as propostas em votação. Com um voto contra, o *CONCEN/CCT decidiu manter as resoluções do CONCEN/CCT em sua 57ª Reunião e encaminhar correspondência de esclarecimento ao professor Ruben Sanchez em relação à postura do Diretor do CCT ao longo da reunião.* **2) Vagas para Concurso Público de Professor Associado** – O **professor Nagipe** informou o número de vagas disponibilizado para os Laboratórios do CCT, conforme registrado na Circular/GREIT Nº 01/2006. O **professor Alexandre Stumbo** sugeriu que se solicitasse à Reitoria um prazo maior para o encaminhamento dos perfis das vagas, pois não há possibilidade de discutir o assunto no Laboratório porque a maioria dos professores está em férias. O **professor Sthel** destacou que acredita que a reitoria tenha dado um prazo curto para o envio das informações visando a rápida publicação do Edital. A **professora Ana** questiona se não haveria a possibilidade de convocação dos professores que estão em férias para que seja tomada uma decisão em conjunto. O **professor Arica** esclareceu que a convocação dos professores deve ser uma decisão do Laboratório, mas acredita que seja importante não perder o prazo. O **professor Alexandre** solicita maiores esclarecimentos sobre as cinco vagas destinadas ao Programa de Licenciatura da UENF. Também externou seu descontentamento com os prazos muito curto que setores da Reitoria estabelecem para entrega de algum



documento. O professor Nagipe se prontificou a buscar maiores informações sobre as vagas destinadas à Licenciatura. O professor Sthel sugeriu que as informações sejam enviadas e, caso haja necessidade, solicite-se alteração posteriormente. O professor Arica ressaltou que a questão do CEDERJ não deve ser usada como argumento para reevindicação de vaga. O professor Stumbo esclareceu que esse foi um critério sugerido pela própria Reitoria. O professor André questionou o fato de não haver vaga para o LENEP, uma vez que a carga-horária dos professores desse Laboratório tem sido bastante elevada. O professor Arica ponderou que há problemas em vários laboratórios, mas as vagas estão sendo distribuídas para cursos que nem existem ainda na UENF. Após mais alguns comentários o CONCEN/CCT decidiu verificar junto à PROGRAD, por intermédio do Diretor do CCT, os critérios para distribuição das vagas destinadas ao Programa de Licenciatura da UENF e conclui sobre a importância de que os Laboratórios contemplados com as vagas mandem os perfis no prazo estabelecido. Nada mais havendo a ser tratado, às onze horas e vinte minutos encerrou-se à reunião. Eu, Jailse Vasconcelos, Secretária *Ad hoc*, lavrei a presente ata, que dato e assino juntamente com todos os presentes.

Campos dos Goytacazes, 23 de março de 2006.

Prof. Paulo Roberto Nagipe da Silva, Presidente

Prof. Carlos Maurício Fontes Vieira, Chefe interino do LAMAV

Profª. Maria Priscila Pessanha de Castro, Representante do LCFIS

Prof. Ana Maria Silva de Senna, representante do Chefe do LCMAT

Professor Alexandre Moura Stumbo, Chefe Interino do LCQUI

Prof. Aldo Durand Farfan, Representante do Chefe do LECIV

Prof. André Duarte Bueno, Representante do Chefe do LENEP

Prof. José Ramon Arica Chavez, Chefe do LEPROD

Profª Leda Mathias, Rep. Dos Coord. Dos Prog. de Pós-graduação

Prof. Luis Augusto Hernandez Terrones, Rep. Dos Goord dos Cursos de Graduação

Prof. Marcelo Silva Sthel, Coord. Extensão

Sr. Luciano Viana Muniz, Rep. Dos func. Técnicos e Administrativos

Srª. Jailse Vasconcelos, Secretária *Ad hoc*