



5
Governo do Estado do Rio de Janeiro
Secretaria de Estado de Ciência e Tecnologia
Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro – UENF
Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação - PROPPG

10
**ATA DA 315ª REUNIÃO DA CÂMARA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO DA UNIVERSIDADE
ESTADUAL DO NORTE FLUMINENSE DARCY RIBEIRO
REALIZADA EM 27 DE ABRIL DE 2016**

15
MEMBROS PRESENTES:

15
Prof^ª. Rosana Rodrigues – Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação – Presidente
Prof^ª. Ilana Rosental Zalmon – CBB
Prof^ª. Maria Cristina Canela Gazotti – CCT
Prof^ª. Olga Lima Tavares Machado – CBB
Prof. Ricardo Augusto Mendonça Vieira – CCTA
20
Prof^ª. Wania Amélia Belchior Mesquita – CCH
Prof. Silvaldo Felipe da Silveira – CCTA

25
CONVIDADOS PRESENTES:

25
Prof. Aldo Duran Farfan – CCT
Prof. Alessandro Coutinho Ramos – ProPPG
Prof. André Luís Policani Freitas – CCT
Prof. Carlos Henrique Medeiros de Souza – CCH
Prof. José Nilson França de Holanda – CCT
30
Prof. Messias Gonzaga Pereira – CCTA
Prof. Oscar Alfredo Paz La Torre – CCT
TNS Valentina Nogueira Morais Martins – SECACAD

A Reunião teve início às 14h e 10min, na sala de reuniões da ProPPG, no prédio P9.

35
Pauta: 1. Informes: **a)** Setor de Contratos; **b)** Bolsas com vínculo – ASJUR / Cobrança da Capes – Ofício 330; **c)** Finep – editais; **d)** Reunião com a Faculdade de Medicina de Campos (FMC); **e)** Fenorte – vinda de pessoal; **f)** Arrecadação do Estado do Rio de Janeiro; **g)** Centro de Convenções; **h)** CAPES/PROAP; **i)** CONFLICT: VIII CONFLICT – inscritos = 1279 (653 UENF/211 UFF/ 351 IFF/ 64 Outras; inscritos em minicursos – 870; resumos enviados = 521, sendo 296 UENF, 67 UFF, 149 IFF, nove de outras
40 instituições; **l)** Divulgação dos Programas de Pós-Graduação; **m)** Grupos de pesquisa do CNPq;
2. Aprovação das atas das 314ª e 315ª reuniões da CPPG; 3. Solicitação de prorrogação do tempo de curso: **a)** Ana Carolina Queiroz Lima –PGA – CI UENF/CPGA nº 031; **b)** Paula Gomes de Paula – PGECEM – CI CCT/PPGECEM nº 023; **c)** Leila Corrêa Barreto Siqueira – PPGECEM – CI CCT/PPGECEM nº

022; **4.** Solicitação de credenciamento de coorientador – Nível III: **a)** Dr^a. Ana Cristina Vigliar Bondioli – PG-ERN – CI PG-ERN 024/2016; **b)** Dr. Leonardo Siqueira Glória – PGA – CI UENF/CPGA nº 056; **c)** Dr. Tadeu Silva de Oliveira – PGA – CI UENF/CPGA nº 057; **d)** Prof. Messias Gonzaga Pereira – PGA – CI UENF/CPGA nº 069; **5.** Regimento do PROFMAT – CI CCT/PPGM nº 014/2016; **6.** Solicitação de afastamento do país – homologação de *ad referendum*; **7.** Resolução CPPG nº 002 – minuta da resolução que regulamenta realização de defesas fechadas de dissertação, tese e exame de qualificação por razões de sigilo de patentes e afins; **8.** Outros Assuntos.

A Presidente da Câmara de Pesquisa e Pós-Graduação (CPPG), Prof.^a Rosana Rodrigues iniciou a reunião às quatorze horas e treze minutos, saudando a todos os presentes e agradecendo a presença. Em seguida passou à abordagem dos itens em pauta. **1. Informes: a) Setor de Contratos** – a Prof. Rosana informou que a servidora Soraya Aguiar assumiu o Setor de Contratos, informando que todos os contratos devem ser inspecionados por comissões de fiscalização, ressaltando que alguns deles serão supervisionados por coordenadores de programas devido a sua natureza, como por exemplo, hospedagem. Serão indicados alguns coordenadores de Programa de Pós-Graduação para fazerem parte da comissão fiscalizadora de passagens aéreas e hotel. **b) Bolsas com vínculo – ASJUR / Cobrança da Capes – Ofício 330** – informou que a ProPPG recebeu solicitações de implementação de bolsas com pós-graduandos com vínculo empregatício e que foram encaminhadas para a ASJUR a fim de avaliar a possibilidade legal ou não de tais implementações. Na oportunidade, relatou o recebimento de um ofício da CAPES que narra que após auditoria da Controladoria Geral da União foram descobertos estudantes que apesar de bolsistas da Capes receberam bolsas de outras fontes do governo federal, acumulando os benefícios. Informou que são cinco alunos e que irá conversar com os coordenadores porque a CAPES quer um parecer da comissão que concedeu as bolsas. Acrescentou que a UENF tem 45 dias para fazer sua manifestação. **c) Finep – editais** – duas chamadas públicas da FINEP estão abertas, e os Diretores de Centro já foram informados via COLEX, acrescentando que participou do CONCEN do CCTA hoje e que amanhã participará do CONCEN do CCT. Esclareceu que os coordenadores serão chamados em seus centros para discutirem a questão em tal âmbito, visto que essa chamada 02/2016 – Centros Multiusuários, é específica para os centros e não institucional, ou seja, a instituição pode enviar mais de uma proposta, sendo uma solicitação por Centro. **d) Reunião com a FMC** – informou que foi assinado um convênio com a FMC e que essa instituição mostrou interesse em estreitar os laços com a UENF no que diz respeito à mobilidade estudantil, participação de seus estudantes no programa de bolsas de iniciação científica e tecnológica da UENF, e que a FMC poderá nos auxiliar na questão da Medicina do Trabalho e Comissão de ética para pesquisas com humanos. Informou ainda que está sendo programado um workshop com a FMC para prospecção de parcerias científicas. **e) Fenorte – vinda de pessoal** – informou que na última segunda feira, os servidores da FENORTE começaram a se apresentar aos setores da UENF. **f) Arrecadação do Estado do Rio de Janeiro** – ressaltou a situação crítica pela qual

passa o Estado do Rio, informando que em um estudo feito pela ALERJ com base nos dados da
80 Secretaria de Fazenda mostrou que a perda de receita é de apenas 5%, o que não justificaria a situação
atual. Informou que na última segunda-feira houve reunião do Parlamento Regional, de onde saiu uma
proposta de auxílio financeiro para a UENF, priorizando o pagamento das bolsas dos estudantes. **g)**
Centro de Convenções – informou que o Centro de Convenções voltará a funcionar, relatando que o
servidor Washington é o responsável pelo funcionamento do setor, salientando que a Prefeitura do
85 Campus é responsável pela Administração dos mesmos. **h) CAPES/PROAP** – informou que na última
segunda-feira foi feita uma reunião com os secretários dos programas e os gerentes de convênio e
compras na ProPPG. Ratificou a necessidade de encaminhamento de todos os pedidos. Solicitou aos
coordenadores que atendam aos prazos já que a tramitação do Estado é muito morosa. Frisou que o
prazo é 6 de maio do corrente ano. A Prof^ª. Ilana questionou o envio das solicitações de diárias. A Prof^ª.
90 Rosana informou que as solicitações podem ser feitas desde que haja data determinada do afastamento.
i) CONFLICT: VIII CONFLICT – a Prof^ª. Rosana informou os números do VIII CONFLICT: inscritos = 1279 –
653 UENF/211 UFF/ 351 IFF/ 64 Outras/inscritos em minicursos – 870/ resumos enviados = 521 – 296
UENF/ 67 UFF/ 149 IFF/ 9 Outras. Informou que existe o entendimento da administração da UENF de que
o CONFLICT é uma atividade acadêmica, com presença obrigatória dos estudantes. **l) Divulgação dos**
95 **Programas de Pós-Graduação** – solicitou aos coordenadores que comecem a trabalhar com a
divulgação dos seus programas, por meio de folders, flyers e outros veículos que acharem necessários.
Informou também que já saíram duas parcelas do Programa de Apoio Emergencial aos Programas de
Pós-graduação da Faperj e que esses recursos podem ser utilizados para financiar o investimento na
divulgação dos programas a fim de atrair mais estudantes. Sugeriu, com base no trabalho realizado pelo
100 Prof. Alessandro, uma proposta de um folder. Propôs que todos os programas tenham um formato padrão
para as informações divulgadas. Solicitou aos coordenadores que discutam em seus colegiados. O Prof.
Alessandro ressaltou que a formatação final será feita por um designer, salientando que cada programa
terá sua identidade, podendo alterar a cor, incluir imagens, entre outros, e solicitou aos coordenadores que
avaliem qual será no conteúdo do folder. Recomendou fazer a versão em inglês e português. **m) Grupos**
105 **de pesquisa do CNPq** – informou que os grupos de pesquisas estão muito desorganizados, por isso
solicitou aos coordenadores que filtrem esses grupos de pesquisa em seus programas a fim de ajudar a
ProPPG a organizá-los. O Prof. Silvaldo ressaltou que os grupos de pesquisa não dão visibilidade. A Prof^ª.
Rosana informou que o CNPq utiliza esses dados para censo. Também ressaltou que é uma informação
importante para a Plataforma Sucupira. **n) Reunião sobre o Sistema Acadêmico – Extraordinária da**
110 **CPPG** – os conselheiros decidiram que será no dia 4 de maio do corrente ano. **O) GRH – implementação**
de bolsas – informou que esteve em reunião com a servidora Ana Paula Dantier sobre implementação de
bolsas, ressaltando que os documentos encaminhados estão cheios de erros. Informou que foram
devolvidas várias solicitações em virtude disso. Informou que todos os documentos encaminhados que

apresentarem erro serão devolvidos aos programas sem implementação das respectivas solicitações de
115 bolsa. **P) Mês de junho – mês da Pós-Graduação** – solicitou aos coordenadores que pensem na
organização de um workshop inclusive com a participação dos avaliadores de áreas. Solicitou que essa
seja uma tradição na UENF. A Prof^ª. Cristina sugeriu que o evento seja no mesmo mês da Mostra de Pós-
Graduação, que é em outubro. Manifestou sua preocupação com a extensão de atividades como essa, já
que a Universidade também tem que ter tempo para fazer ciência. A Prof^ª. Rosana esclareceu que o
120 workshop será mais uma discussão nos programas e não com participação dos estudantes. Solicitou que
todos amadureçam a ideia. **2. Aprovação das atas das 313^a e 314^a reuniões da CPPG** – a Prof^ª. Rosana
deu vista aos membros das cópias das atas. As atas foram aprovadas. Houve duas abstenções. **3.**
Solicitação de prorrogação do tempo de curso: a) **Ana Carolina Queiroz Lima –PGA – CI**
UENF/CPGA nº 031 – A Prof^ª. Rosana fez breve resumo sobre o assunto e o colocou em votação. A
125 Câmara aprovou por unanimidade. b) **Paula Gomes de Paula – PGECM – CI CCT/PPGECM nº 023** – A
Prof^ª. Rosana fez breve resumo sobre o assunto e o colocou em votação. A Câmara aprovou por
unanimidade. c) **Leila Corrêa Barreto Siqueira – PPGECM – CI CCT/PPGECM nº 022** – a Prof^ª. Rosana,
diante da solicitação de prorrogação por seis meses, solicitou a sugestão de um parecer. A Câmara
indicou o Prof. Ricardo Augusto. **4. Solicitação de credenciamento de coorientador – Nível III:** a) **Dr^ª.**
130 **Ana Cristina Vigliar Bondioli – PG-ERN – CI PG-ERN 024/2016** – a Prof^ª. Rosana fez breve relato
sobre o assunto. A Câmara aprovou. b) **Dr. Leonardo Siqueira Glória – PGA – CI UENF/CPGA nº 056**
– a Prof^ª. Rosana fez breve relato sobre o assunto, salientando que estranhou que um estudante tenha
dois coorientadores. O Prof. Alessandro faz a leitura do regimento que determina que haja um
coorientador e conselheiros. A Câmara decidiu, nos termos do regimento, aprovar o pleito desde que haja
135 um coorientador e os demais sejam conselheiros. c) **Dr. Tadeu Silva de Oliveira – PGA –CI**
UENF/CPGA nº 057 – a Prof^ª. Rosana fez breve relato sobre o assunto, observando a mesma situação
descrita anteriormente: um estudante com dois coorientadores. A Câmara decidiu, nos termos do
regimento, aprovar o pleito desde que haja um coorientador e os demais sejam conselheiros. d) **Prof.**
Messias Gonzaga Pereira –PGA – CI UENF/CPGA nº 069 – a Prof^ª. Rosana fez breve relato sobre o
140 assunto, e foi constatada a mesma situação que a anterior: um estudante com dois coorientadores. A
Câmara decidiu, nos termos do regimento, aprovar o pleito desde que haja um coorientador e os demais
sejam conselheiros. **5. Regimento do PROFMAT – CI CCT/PPGM nº 014/2016** – o Prof. Oscar fez
breve resumo sobre o tema, ressaltando sua importância e a necessidade de atender às regras da SBM. O
Prof. Carlos Henrique ressaltou a importância de elencar os casos de desligamento de estudantes,
145 inclusive, ressaltando a autonomia universitária, e que quem emite o diploma é a UENF. O Prof.
Alessandro sugeriu consulta ao convênio de origem. O Prof. Carlos Henrique ressaltou que o próprio
regimento do PROFMAT não prevê o desligamento, apenas determina que o estudante faça o exame e
que tenha duas chances para realizá-lo. Acrescentou que tais normas não podem colidir com as normas

da UENF, ressaltando que não há exame de qualificação para mestrandos. A Prof^a. Rosana sugeriu o
150 encaminhamento a um relator e, se for o caso, solicitar um parecer da Assessoria Jurídica. A Câmara
decidiu encaminhar para relatoria do Prof. Carlos Henrique. **6.Solicitação de afastamento do país –
homologação de *ad referendum*** – Prof. Alessandro Coutinho para ministrar aulas no Programa Ciência
para o Desenvolvimento, em Cabo Verde na África, de 11 a 20 de maio. Homologado por unanimidade.
**7.Resolução CPPG nº 002 –minuta da resolução que regulamenta realização de defesas fechadas
155 de dissertação, tese e exame de qualificação por razões de sigilo de patentes e afins** – a Prof^a.
Rosana solicitou inversão de pauta e houve concordância por parte da Câmara. Agradeceu a participação
do Prof. Molina (Agência de Inovação) e do Assessor de Patentes da AgInova Carlos Diego. O Prof.
Molina relatou que sua preocupação é estimular a cultura da propriedade intelectual da Universidade.
Relatou que ao analisar a minuta, procurou atender a todas as áreas existentes na Universidade.
160 Ressaltou que tanto a pesquisa como a tecnologia são passíveis de proteção. Salientou que a patente
pode ser concedida em pesquisas que utilizam recursos públicos. Ressaltou o requisito da “novidade” e é
necessário que haja uma atividade industrial. É necessário produzir alguma coisa. Ressaltou que a
publicação de artigos elimina a novidade. A publicação deve ser em partes e não em sua totalidade. O
orientador é responsável, e 75% das inovações tecnológicas têm informação exclusiva no banco de
165 patentes. A Prof^a. Rosana solicitou aos membros que discutam a resolução, já que o assunto pode levar
muito tempo de discussão. O Prof. Molina passou a narrar suas sugestões dadas na elaboração da
resolução em tela. Procedeu à leitura pontual de cada artigo. A Prof^a. Rosana sugeriu que a Agência de
Inovação faça um formulário simples que oriente a questão aos interessados. Quanto ao art. 3º, a Prof^a.
Rosana esclareceu que a AGI fará a busca mais aprimorada no INPI. O orientador identificará se há
170 possibilidade ou não de propriedade intelectual e a AGI fará uma atividade consultiva. O Prof. Alessandro
salientou que o órgão mais competente para avaliar a defesa fechada ou não é a AGI porque é necessário
ver se realmente há inovação ou não. Daí a necessidade da AGI dizer se a defesa será fechada ou não. A
Prof^a. Olga questionou, enfatizando que essa deve ser uma decisão do orientador e não da AGI. A
Câmara optou por reformular o texto, tornando a AgInova apenas um órgão consultivo e não deliberativo.
175 O Prof. Molina e a Prof^a. Olga ficaram responsáveis pela redação final do artigo 3º. A Prof^a. Olga solicitou
que seja mantido o texto original na introdução da Resolução. A Câmara assim assentiu. A Câmara
passou a avaliar a possibilidade de retirada o art. 4º em virtude do parecer da AGI ser apenas consultivo.
O Prof. Messias acredita que o o art. 4º deve ser reescrito com um prazo mínimo antes da defesa. A Prof^a.
Rosana sugeriu que tal inclusão seja feita no art. 3º. A Prof^a. Olga e o Carlos Diego farão a redação
180 pertinente. O art. 5º foi aprovado sem retificações. A Prof^a Olga fez sugestões no art. 6º. A Prof^a. Cristina
solicitou esclarecimentos sobre a Plataforma Sucupira, questionando se a informação, nestes casos, deve
ser de solicitação de não divulgação. A Prof^a. Rosana informou que sim. Os demais artigos foram
aprovados sem modificações. Na próxima reunião, com as correções feitas, a minuta será votada. A Prof^a.

Rosana agradeceu mais uma vez a presença do Prof. Molina e do Carlos Diego. **8.Outros Assuntos –**

185 **a) Bolsas da Capes em vacância** – a Prof^a. Rosana informou que dois programas deixaram bolsas ociosas e a CAPES não autorizou um edital de transferência entre os programas. Assim, propõe que seja aberto no meio do ano para implementar tais bolsas, uma do Programa de Ecologia e Recursos Naturais e duas da Ciência Animal. A Prof^a. Ilana questionou o porquê não abrir mais vagas, ressaltando que só haverá essas bolsas. A Prof^a. Rosana frisou que não haverá outras bolsas. Salientou que tal medida é

190 para que a CAPES não suspenda a concessão de tais bolsas por ociosidade. Solicitou o encaminhamento do assunto nos respectivos colegiados para decisão final. **b) Alteração de composição da CPPG** – informou que o CONSUNI não aprovou a alteração em tela, e solicitou que a discussão voltasse a ser discutida nos laboratórios, justificando que a mesma implicaria em desigualdade de forças na distribuição de recursos entre os Centros. Salientou que todos sabem que a CPPG não tem competência para

195 distribuir recursos. A Prof^a. Olga salientou que ressaltou que o que ficou muito claro é que todos os coordenadores tendo direito à voz, não vê problema em continuar a constituição atual. A Prof^a. Rosana ressaltou que a CPPG é um órgão colegiado *sui generis*, acrescentando a necessidade de avaliar o papel da CPPG. O Prof. Carlos Henrique ressaltou que, na verdade, a intenção da mudança é regulamentar o que já é praticado há mais de dez anos. Acrescentou ainda que a Pós-Graduação pertence à UENF e não

200 está ligada aos Centros. Exemplificou os programas do CCH que tem diferenças em sua essência e que decisões dos representantes dos Centros podem atingir programas com especificidades diferentes. A Prof^a. Cristina ressaltou que nenhum membro votou representando seu Centro, mas sim seu Programa. O Prof. Alessandro propôs uma reunião extraordinária para discutir o assunto, ressaltando a necessidade de mudança pela melhoria da Pós-Graduação. O Prof. Messias endossou, ressaltando que a UENF é para

205 todos e salientando que a discussão nos centros é um retrocesso, já que a CPPG já avaliou a questão. O Prof. Alessandro concluiu, enfatizando que a UENF elevou Campos dos Goytacazes à cidade do conhecimento. Nada mais foi dito e não havendo mais nada a tratar, a reunião foi encerrada às 16h56min e eu, Etiene Marques Ambrosio Vazquez, lavrei a presente Ata que, depois de lida e aprovada, será assinada por mim, pela Presidente Prof.^a Rosana Rodrigues

210

Etiene Marques Ambrosio Vazquez

Secretária *ad hoc*

Prof.^a Rosana Rodrigues

Presidente da Câmara de Pesquisa e Pós-Graduação

215