

## Ficha de Avaliação

### SOCIOLOGIA

**Tipo de Avaliação:** AVALIAÇÃO DE PROGRAMAS

**Instituição de Ensino:** UNIVERSIDADE ESTADUAL DO NORTE FLUMINENSE DARCY RIBEIRO (UNEF)

**Programa:** SOCIOLOGIA POLÍTICA (31033016017P6)

**Modalidade:** ACADÊMICO

**Área de Avaliação:** SOCIOLOGIA

**Período de Avaliação:** Avaliação Quadrienal

**Data da Publicação:** 20/09/2017

#### Parecer da comissão de área

##### 1 – Proposta do Programa

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Coerência, consistência, abrangência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e proposta curricular.	50.0	Muito Bom
1.2. Planejamento do programa com vistas a seu desenvolvimento futuro, contemplando os desafios internacionais da área na produção do conhecimento, seus propósitos na melhor formação de seus alunos, suas metas quanto à inserção social mais rica dos seus egressos, conforme os parâmetros da área.	40.0	Muito Bom
1.3. Infraestrutura para ensino, pesquisa e, se for o caso, extensão.	10.0	Muito Bom

**Conceito da Comissão:** Muito Bom

**Apreciação:** Os cursos de mestrado e doutorado do Programa de Pós-Graduação em Sociologia Política da Universidade Estadual do Norte Fluminense foi criado em 2007. A área de concentração intitula-se Sociologia Política e subdivide-se em 2 linhas de pesquisa, a saber: Estado, Instituições Políticas, Mercado, Desigualdade e Cultura, Territorialidades e Poder. As linhas de pesquisa foram atualizadas em 2016, são claramente descritas, abrangentes e apresentam coerência em relação à área de concentração, além de serem adequadas às áreas de atuação do corpo docente recentemente reestruturado. Observa-se coerência, abrangência e atualização das linhas. Há articulação entre área de concentração, objetivos, estrutura curricular, linhas e projetos. Observa-se equilíbrio na distribuição dos projetos e disciplinas entre as linhas de pesquisa e há adequação e coerência do currículo com as metas do programa. A estrutura curricular é adequada ao perfil do corpo docente, com boa distribuição entre disciplinas obrigatórias e eletivas, bem como disciplinas dedicadas ao ensino de teoria e métodos/técnicas de pesquisa. Há clareza dos objetivos e precisão no planejamento das metas alcançadas na recente reestruturação do programa e as serem alcançadas no futuro visando sua consolidação e aprimoramento. A infraestrutura é adequada ao desenvolvimento das metas do programa, contando com espaço adequado para grupos de pesquisa, biblioteca, acesso ao portal de periódicos, disponibilidade de softwares, laboratórios de informática, multimídia, entre outros. Em suma, a proposta do Programa de Pós-Graduação em Sociologia Política da Universidade Estadual do Norte Fluminense é Muito Boa.

##### 2 – Corpo Docente

## Ficha de Avaliação

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Perfil do corpo docente, consideradas titulação, diversificação na origem de formação, aprimoramento e experiência, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	30.0	Muito Bom
2.2. Adequação e dedicação dos docentes permanentes em relação às atividades de pesquisa e de formação do programa.	30.0	Bom
2.3. Distribuição das atividades de pesquisa e de formação entre os docentes do programa.	30.0	Muito Bom
2.4. Contribuição dos docentes para atividades de ensino e/ou de pesquisa na graduação, com atenção tanto à repercussão que este item pode ter na formação de futuros ingressantes na PG, quanto (conforme a área) na formação de profissionais mais capacitados no plano da graduação. Obs.: este item só vale quando o PPG estiver ligado a curso de graduação; se não o estiver, seu peso será redistribuído proporcionalmente entre os demais itens do quesito.	10.0	Muito Bom

**Conceito da Comissão:** Muito Bom

**Apreciação:** O corpo docente é formado por 16 professores permanentes e 2 professores colaboradores, o que é considerado adequado para a área. No quadriênio, a proporção de docentes permanentes foi de 72%, atendendo a demanda da área de mínimo de 70% de permanentes. O programa atende ao número mínimo de docentes permanentes exigido pela área (8 para o mestrado e 10 para o doutorado). Do total de docentes, 100% são doutores, cumprindo assim a exigência da área (100% de doutores).

Há diversidade no perfil do corpo docente, considerando a diversificação na origem de formação e vivência em diferentes instituições.

Dos professores do programa, 81,3% possuem titulação há mais de 5 anos, o que é considerado adequado pela área (Parâmetro para a área = 80%).

Não observamos oscilações na composição do corpo docente que expressem queda na qualidade da equipe durante o período analisado.

O corpo docente apresenta liderança acadêmica fraca, em termos do número de bolsas de pesquisa (0,0% de bolsas produtividade CNPq), projetos financiados (1,68 projetos com financiamento por docente permanente, o que é considerado Bom no parâmetro da área), participação em associações, participação em instituições e agências científicas, cooperação internacional e coordenação de grupos de pesquisa.

As especialidades do corpo docente permanente estão em conformidade com a área de concentração do Programa, suas linhas de pesquisa, projetos e disciplinas oferecidas.

Dos professores do programa, 7,1% tiveram pós-doutorado, estágios no exterior e sabáticos, havendo discreta atualização da formação e intercâmbio por parte do corpo docente do programa, considerando que a média da área para o quadriênio é de 19,03.

O corpo docente apresenta equilíbrio na sua participação entre ensino, orientação e pesquisa, não havendo significativa concentração dessas atividades em poucos docentes permanentes.

Os professores que compõem o corpo docente apresentam participação relevante nas atividades de ensino e pesquisa na graduação (85,3% lecionam na graduação, 49% têm bolsista de iniciação científica e 31,1% orientam trabalhos de conclusão de curso).

Não identificamos a dependência de docentes externos (colaboradores e visitantes) para o desenvolvimento das atividades do programa.

## Ficha de Avaliação

Em suma, a avaliação do corpo docente do Programa de Sociologia Política da Universidade Estadual do Norte Fluminense é considerada Muito boa.

### 3 – Corpo Discente, Teses e Dissertações

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Quantidade de teses e dissertações defendidas no período de avaliação, em relação ao corpo docente permanente e à dimensão do corpo discente.	35.0	Muito Bom
3.2. Distribuição das orientações das teses e dissertações defendidas no período de avaliação em relação aos docentes do programa.	20.0	Muito Bom
3.3. Qualidade das Teses e Dissertações e da produção de discentes autores da pós-graduação e da graduação (no caso de IES com curso de graduação na área) na produção científica do programa, aferida por publicações e outros indicadores pertinentes à área.	35.0	Muito Bom
3.4. Eficiência do Programa na formação de mestres e doutores bolsistas: Tempo de formação de mestres e doutores e percentual de bolsistas titulados.	10.0	Muito Bom

**Conceito da Comissão:** Muito Bom

**Apreciação:** A relação entre o número de discentes e docentes de 5,6 é equilibrada;

O fluxo entre ingressantes e concluintes (alunos que defenderam no ano anterior) é balanceada, não havendo discrepância entre os dois contingentes;

O número de titulações em relação ao número médio de docentes de 1,3 é adequado, correspondendo ao patamar Bom;

A distribuição das orientações entre os docentes de 3,7 está equilibrada, considerando a média da área de 4,8;

As teses e dissertações apresentam convergência com a produção científica, as linhas e os projetos de pesquisa dos docentes do Programa.

A produção qualificada discente é muito boa (0,3), de acordo com os parâmetros estabelecidos pela área.

O tempo médio de titulação para o Mestrado (27,5 meses) está dentro do parâmetro da área. Com relação ao Doutorado verifica-se algo similar (54 meses), o que também está dentro do parâmetro considerado muito bom.

Em suma, a avaliação do corpo discente do Programa de Sociologia Política da Universidade Estadual do Norte Fluminense é considerada muito boa.

### 4 – Produção Intelectual

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
4.1. Publicações qualificadas do Programa por docente permanente.	50.0	Bom
4.2. Distribuição de publicações qualificadas em relação ao corpo docente permanente do Programa.	40.0	Muito Bom
4.3. Produção técnica, patentes e outras produções consideradas relevantes.	10.0	Bom
4.4. Produção Artística, nas áreas em que tal tipo de produção for pertinente.	-	Não Aplicável

**Conceito da Comissão:** Bom

**Apreciação:** A produção intelectual por docente permanente em periódicos científicos qualificados (A1 a B1) e livros/

## Ficha de Avaliação

capítulos qualificados (L4 e L3) está um pouco abaixo da pontuação média da área, sendo de 0,27, dentro do intervalo considerado 'Bom' pelos parâmetros da área, que varia de 0,23 a 0,42.

O percentual de docentes permanentes com produção qualificada no quadriênio foi de 65%, denotando muito boa distribuição dos docentes na produção científica (o intervalo de Muito Bom da área é acima de 64%).

Os docentes permanentes do programa desenvolveram atividades técnicas variadas.

Em suma, a produção intelectual do Programa de Sociologia Política da Universidade Estadual do Norte Fluminense é considerada Boa.

### 5 – Inserção Social

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
5.1. Inserção e impacto regional e (ou) nacional do programa.	55.0	Muito Bom
5.2. Integração e cooperação com outros programas e centros de pesquisa e desenvolvimento profissional relacionados à área de conhecimento do programa, com vistas ao desenvolvimento da pesquisa e da pós-graduação.	30.0	Bom
5.3 - Visibilidade ou transparência dada pelo programa a sua atuação.	15.0	Muito Bom

**Conceito da Comissão:** Muito Bom

**Apreciação:** A inserção do programa é regional. O programa apresenta incipiente integração e cooperação com outros programas e centros de pesquisa.

O programa desenvolve atividades de extensão tais como projetos com poder público, organização de eventos e debates, e integração com a educação básica, expandindo seus impactos para além da comunidade acadêmica, contribuindo para o desenvolvimento social.

O Programa demonstra visibilidade e transparência à sua atuação, tais como: site com informações acessíveis, publicidade das atividades do PPG, entre outros dados relevantes.

Em suma, a inserção social do Programa de Sociologia Política da Universidade Estadual do Norte Fluminense é considerada Muito Boa.

### Qualidade dos Dados

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 – Proposta do Programa	-	Muito Bom
2 – Corpo Docente	20.0	Muito Bom
3 – Corpo Discente, Teses e Dissertações	30.0	Muito Bom
4 – Produção Intelectual	40.0	Muito Bom

## Ficha de Avaliação

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
5 – Inserção Social	10.0	Muito Bom

**Conceito da Comissão:** Muito Bom

**Apreciação:** Os dados estavam completos, detalhados e consistentes, permitindo uma avaliação muito adequada por parte desta comissão.

### Parecer da comissão de área sobre o mérito do programa

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 – Proposta do Programa	0.0	Muito Bom
2 – Corpo Docente	20.0	Muito Bom
3 – Corpo Discente, Teses e Dissertações	30.0	Muito Bom
4 – Produção Intelectual	40.0	Bom
5 – Inserção Social	10.0	Muito Bom

**Nota:** 4

#### **Apreciação**

O Programa de Pós Graduação em Sociologia Política da Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro (UENF) é relativamente novo. Sua avaliação no triênio anterior apontou queda na qualidade, refletida na passagem da nota de 4 para 3. Ao longo do quadriênio, observamos esforços e ações consistentes para melhoria da qualidade e correção de equívocos assinalados no relatório anterior. As recomendações da área foram consideradas e instruíram positivamente ações do Programa.

O corpo docente é formado por 16 professores permanentes e 2 professores colaboradores, o que é considerado adequado para a área. No quadriênio, a proporção de docentes permanentes foi de 72% atendendo a demanda da área de mínimo de 70% de permanentes.

A relação entre o número de discentes e docentes de 5,6 é equilibrada. O fluxo entre ingressantes e concluintes (alunos que defenderam no ano anterior) é balanceada, não havendo discrepância entre os dois contingentes. O número de titulações em relação ao número médio de docentes de 1,3 é adequado, correspondendo ao patamar Bom. A distribuição das orientações entre os docentes de 3,7 está equilibrada, considerando a média da área de 4,8.

A produção intelectual, principalmente qualificada, apresentou clara tendência de ascensão, sendo de 0,27, dentro do intervalo considerado 'Bom', que equivale ao intervalo da área de 0,23 a 0,42. O percentual de docentes permanentes com produção qualificada no quadriênio foi de 65%, denotando muito boa distribuição dos docentes na produção científica. O intervalo de Muito Bom da área é acima de 64%.

## Ficha de Avaliação

Por estas razões, recomendamos a nota 4 para o Programa de Pós Graduação em Sociologia Política da Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro (UENF)

Membros da Comissão de Avaliação	
Nome	Instituição
ROGERIO PROENCA DE SOUSA LEITE	FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
DANIELLE CIRENO FERNANDES	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
MARCELO SIQUEIRA RIDENTI	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
JOSIMAR JORGE VENTURA DE MORAIS	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO
MARCELO CARVALHO ROSA	UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA
JAKSON ALVES DE AQUINO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
SORAYA MARIA VARGAS CORTES	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
MARIA DE FÁTIMA FERREIRA PORTILHO	UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO RIO DE JANEIRO
LUIZ CLAUDIO LOURENCO	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
JULIA SILVIA GUIVANT	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
RICHARD MISKOLCI ESCUDEIRO (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS
ILEIZI LUCIANA FIORELLI SILVA	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE LONDRINA
ALVARO AUGUSTO COMIN	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
MARIA CELI RAMOS DA CRUZ SCALON (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
ALEXANDRE ZARIAS	Não Informado
EDNA MARIA RAMOS DE CASTRO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
FERNANDO TAVARES JUNIOR	UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA
ANDRE RICARDO SALATA (Coordenador Adjunto de Programas Profissionais)	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO GRANDE DO SUL

### Complementos

#### Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

O Programa desenvolveu uma série de ações visando a melhoria de qualidade vis-à-vis sua última avaliação.

Identificamos avanços em diversas dimensões, o que sinaliza para a correção dos esforços para o seu aprimoramento.

#### Recomendações da Comissão ao Programa.

Recomendamos as seguintes medidas para melhorar o Programa:

- Fomentar a produção qualificada;
- Implementar ações para publicações conjuntas de docentes e discentes/egressos;
- Prosseguir nos esforços para a internacionalização e inserção nacional da produção e formação;
- Ampliar as oportunidades de intercâmbio institucional, pós-doutoramentos e outras ações de

## Ficha de Avaliação

aprimoramento e atualização do quadro permanente;

**A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa?**

Não

**A Comissão recomenda mudança de área de avaliação?**

Não

**A Comissão recomenda a mudança de modalidade do programa?**

Não

**Parecer do CTC sobre o mérito da proposta**

**Parecer Final**

**Nota:** 4

### **Apreciação**

O CTC ampliado, em sua 172ª reunião, destinada a avaliar os programas analisados durante a Quadrienal 2017, aprova as deliberações e recomendações elaboradas pela Comissão de Área ratificando a nota por ela atribuída.