



**UENF**

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

**REITORIA  
CONSUNI**

1 **ATA DA CENTÉSIMA VIGÉSIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO**  
2 **DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DO NORTE FLUMINENSE DARCY RIBEIRO**  
3

4 Aos vinte e oito dias do mês de abril de dois mil e oito, no Centro de Convenções, às quatorze  
5 horas, realizou-se a centésima vigésima reunião ordinária do Conselho Universitário da  
6 Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro – UENF, com as seguintes  
7 presenças: Prof. Almy Junior Cordeiro de Carvalho – Reitor, presidindo a reunião; Prof. Antonio  
8 Abel González Carrasquilla – Vice-Reitor; Prof. Edson Corrêa da Silva – Pró-Reitor de  
9 Pesquisa e Pós-Graduação; Prof<sup>a</sup> Lílian Maria Garcia Bahia de Oliveira – Pró-Reitora de  
10 Graduação; Prof. Silvério de Paiva Freitas – Pró-Reitor de Extensão e Assuntos Comunitários;  
11 Prof. Hernán Maldonado Vásquez – Diretor do CCTA; Prof. Arnaldo Rocha Façanha – Diretor  
12 do CBB; Prof. Alexandre Moura Stumbo – Diretor do CCT; Prof<sup>a</sup> Teresa de Jesus Peixoto –  
13 Diretora do CCH; Prof. Marco Antonio Martins – Diretor Geral de Administração; Chefes de  
14 Laboratório: Prof. Cláudio Roberto Marciano (CCTA); Prof. Henrique Duarte Vieira (CCTA);  
15 Prof. Carlos Augusto de Alencar Fontes (CCTA); Prof<sup>a</sup> Marina Satika Suzuki (CBB); Prof<sup>a</sup> Kátia  
16 Valevski Sales Fernandes (CBB); Prof. Enrique Medina-Acosta (CBB); Prof. Aldo Durand  
17 Farfan (CCT); Prof. Luis Humberto Guillermo Felipe (CCT); Prof. Helion Vargas (CCT); Prof.  
18 Luís César Passoni (CCT); Prof<sup>a</sup> Silvia Alicia Martinez (CCH); Prof<sup>a</sup> Marinete dos Santos Silva  
19 (CCH); Prof. Ailton M. de Carvalho (CCH); Prof. Dário Alves Teixeira Filho (CCH); Professores  
20 Titulares: Prof. Salassier Bernardo (CCTA); Prof. Carlos Eduardo de Rezende (CBB); Prof.  
21 Valdo da Silva Marques (CCT); Prof. Pedro Wladimir do Valle Lyra (CCH); Professores  
22 Associados: Prof. José Geraldo de Araújo Carneiro (CCTA); Prof<sup>a</sup> Andréa Cristina Vetó  
23 Arnholdt (CBB); Prof. Walter Ruggeri Waldman; Prof<sup>a</sup> Liéte de Oliveira Accácio (CCH);  
24 Técnicos Administrativos: Sr<sup>a</sup> Maria Beatriz Mercadante (CCTA); Sr. Arizoli Antônio Rosa Gobo  
25 (CBB); Sr<sup>a</sup> Jailse Vasconcelos Tougeiro (CCT); Sr. Gustavo Gomes Lopes (CCH); Discentes de  
26 Pós-Graduação: Sr<sup>a</sup> Quésia de Souza Francisco; Discentes da Graduação: Sr. Daniel Soares  
27 R. Rodrigues; Convidados: Sr. Antônio Constantino de Campos – Chefe de Gabinete; Sr.  
28 Carlos André Pereira Baptista – Secretário *ad hoc*. Para tratar da seguinte pauta: **1-** Aprovação  
29 da ata da reunião 119; **2-** Informes; **3-** Homologação de convênios; **4-** Afastamentos para Pós-  
30 Doutorado; **5-** Portaria de regulamentação da lei 4.800/2006; **6-** Minuta de resolução que fixa  
31 Normas de Controle de Bens Patrimoniais da UENF (processo E-26/052.412/05) – indicação de  
32 relatoria; **7-** Projeto para criação de doutorado – Programa de Pós-Graduação em Engenharia  
33 Civil – CI PROPPG nº 059/2008; **8-** Minuta de Resolução que Dispõe sobre o Regimento  
34 Interno do Conselho Universitário da UENF – parecer da relatoria; **9-** Projeto Integrado  
35 “Caminhos de Barro” – CI PROJEX 323/07; **10-** Resultado de Concurso Público de Provas e  
36 Títulos para Professor Titular do CCH – processo E-26/053.797/07; **11-** Assuntos Diversos; O  
37 **Reitor** iniciou a reunião agradecendo a presença de todos e deu boas vindas aos novos  
38 membros. Passando ao **item 1** da pauta, o **Reitor** colocou em apreciação a minuta da ata da  
39 119ª reunião, sendo aprovada com uma abstenção. Passando ao **item 2**, o **Reitor** informou,  
40 em relação às dívidas trabalhistas, que está se trabalhando para que o Governo autorize o  
41 pagamento, o que possivelmente ocorrerá em maio. Disse que as ações do Governo no  
42 momento estão voltadas para o combate à dengue. Informou que o projeto do Restaurante  
43 Universitário está sendo formatado para licitação. Disse que os recursos ainda estão  
44 bloqueados no orçamento, mas que está sendo preparado o projeto para liberação dos  
45 recursos e início das obras. Informou que estará acontecendo esta semana na Vila Maria o  
46 evento “Abril na Vila”, com palestra de Augusto Pimentel, da UFF, exposição do acervo Gastão  
47 Machado e lançamento, às 17 horas de quarta-feira, da revista “Nossa UENF”. Informou que  
48 será lançado pela FAPERJ edital de R\$ 10.000.000,00 para amparar projetos de



**UENF**

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

## REITORIA CONSUNI

49 desenvolvimento regional e que exclui a região metropolitana. Disse que será edital para todas  
50 as áreas de conhecimento e que foi uma demanda provocada por nós. Informou que foi  
51 publicado na imprensa que a FAPERJ não investe em pesquisa contra dengue. Disse que a  
52 Reitoria não concorda com essa matéria e que a FAPERJ já respondeu ao jornal mostrando os  
53 números referentes a investimentos sobre a questão. Informou que acontecerá de 12 a 15 de  
54 maio a Feira de Responsabilidade Social Empresarial da Bacia de Campos, em Macaé, e a  
55 UENF estará com um estande no evento. Informou que há demanda dos estudantes sobre os  
56 convênios da instituição, e está sendo preparada a informação para encaminhamento de cópia  
57 aos membros do CONSUNI. Informou que está sendo preparada comemoração pelos 15 anos  
58 da UENF. O **Sr. Daniel** disse que tem um informe do DCE. Foi lido manifesto sobre a Aracruz  
59 Celulose. O **Sr. Daniel** disse que a Aracruz foi expulsa pelo Estado do Espírito Santo e que  
60 uma lei do Estado do Rio de Janeiro permite plantação no Estado. Propôs apresentação de um  
61 filme, na próxima reunião do CONSUNI, sobre o embate com a Aracruz no sul do Brasil.  
62 Reclamou do aumento no valor das cópias e solicitou que se tome uma atitude. Disse que o  
63 bandejão foi uma luta dos estudantes. Disse que, após 6 anos, retiraram os ônibus que  
64 estacionavam em frente ao CCH às sextas-feiras para transportar os estudantes. Solicitou uma  
65 reunião com o DCE e com os organizadores dos ônibus. Passando ao **item 3** da pauta, o  
66 **Reitor** colocou em apreciação os seguintes convênios: Convênio Específico nº 15 entre a  
67 UENF e PETROBRAS, com interveniência da FUNDENOR. Tem por finalidade desenvolver o  
68 Projeto intitulado "Desenvolvimento, Implementação e Teste de Metodologia para Inversão  
69 Bayesiana de AVO (multicomponente e 4D)". Representante: Prof. Luiz Geraldo do Carmo  
70 Lucchesi Loures. **Aprovado**; Convênio nº 096/07 entre a União, representada pelo Ministério  
71 da Educação, e a UENF. Objeto: Apoio financeiro para atender projeto Expansão, no âmbito da  
72 região Norte/Noroeste Fluminense, da proposta de Educação Continuada: Arte-Educação,  
73 Patrimônio Cultural e Cidadania – PROEXT, de acordo com o Plano de Trabalho, que o integra,  
74 independentemente de sua transcrição. **Aprovado**; Termo de Adesão ao Convênio FINEP,  
75 referência 0084/07. Projeto "Fixação Biológica de Nitrogênio - Cana-de-açúcar e  
76 Gluconacetobacter diazotrophicus". Conveniente: Sociedade de Pesquisa Johanna Döbereiner;  
77 Executor: EMBRAPA Agrobiologia; Interveniente/co-financiadora: FAPERJ; Co-executores:  
78 UENF, Fundação Oswaldo Cruz e Instituto de Bioquímica Médica (UFRJ). Representante  
79 UENF: Prof. Fábio Lopes Olivares. **Aprovado**. Passando ao **item 4**, o **Reitor** colocou em  
80 apreciação as seguintes solicitações de afastamentos para pós-doutoramento: Prof. Carlos  
81 Ramón Ruiz Miranda – CI PROPPG nº 012/2008 – no período de 14/03/2008 a 30/09/2008, na  
82 Universidade Metropolitana – Porto Rico. **Aprovado por unanimidade**; Profª Célia Raquel  
83 Quirino – CI PROPPG nº 056/2008 – no período de agosto/2008 a agosto/2009, na Universidad  
84 Politécnica de Valência – Espanha. **Aprovado por unanimidade**. Passando ao **item 5** o **Reitor**  
85 disse que se trata da regulamentação da Lei 4800/2006. Disse que na gestão do Prof. Braz já  
86 foi submetida uma minuta ao CONSUNI e não foi aprovada na época. O **Prof. Carlos Augusto**  
87 disse que entende enquadramento como uma coisa única, que ocorre quando se entra no  
88 emprego. Disse que a minuta sugere enquadramentos sucessivos. Disse que constam perfis de  
89 professores e pontuações a serem definidas posteriormente. Disse não entender por que  
90 atribuir tabela de valores somente depois. O **Prof. Silvério** disse que quanto ao termo  
91 enquadramento, de fato foi motivo de reuniões e análises. Disse que esse enquadramento não  
92 é a toda hora e a todo momento. Disse que a Assessoria Jurídica foi consultada e que as  
93 comissões de funcionários e professores preparariam as devidas tabelas. O **Prof. Edson** disse  
94 que é uma proposta para o Conselho. Disse que, para os professores, há experiência anterior,  
95 sendo mais fácil preparar a tabela e, quanto aos servidores, não existia tabela, e era uma  
96 reclamação justa e demandou muito trabalho elaborar uma tabela. Disse que cabe ao



**UENF**

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

**REITORIA  
CONSUNI**

97 CONSUNI determinar o que fazer. Disse que poderia ser aprovado o esqueleto da proposta e  
98 posteriormente preparar as tabelas. Disse que, sobre o enquadramento, foi demanda forte dos  
99 servidores e acha que após o primeiro enquadramento haveria progressões, mas há parágrafo  
100 que diz que o que for usado para enquadramento não será utilizado para progressões. O **Prof.**  
101 **Carlos Augusto** disse que não há previsão nem do primeiro enquadramento na lei. Disse que  
102 colocar enquadramento em qualquer momento seria flexibilizar a lei. O **Reitor** disse que para  
103 os docentes há promoções a qualquer tempo e estamos trabalhando resolução que dê  
104 tratamento por igual. Disse que encaminhamos a proposta para ser analisada para sugestões e  
105 encaminhamentos. Disse que precisamos de um indicativo para encaminhar ao Jurídico e que  
106 a resolução precisa passar pela Procuradoria Geral do Estado. Disse que cabe estabelecer até  
107 onde podemos ir e precisamos de uma avaliação séria. A **Sr<sup>a</sup> Maria Beatriz** disse que, sobre  
108 novo enquadramento, na portaria anterior constava como promoção. Disse que a Lei  
109 4800/2006 não trata a promoção. Disse que a progressão simples e diferenciada precisa de  
110 interstício de dois anos. O **Prof. Carlos Eduardo** disse que ficou perdida a questão mais  
111 importante que é discutir conceitualmente o perfil de pesquisador associado. Disse que o  
112 enquadramento dos servidores foi muito mais exigente. Disse que sobre professor associado  
113 ficou restrito ao olhar de cada Centro. Disse que há coisas comuns aos dois seguimentos.  
114 Disse que não quer desqualificar nível médio e fundamental, mas nível superior com mestrado  
115 e doutorado tem funções específicas. Disse que gera constrangimento, uma aresta  
116 desnecessária entre docentes e servidores. Disse que tivemos um primeiro enquadramento e,  
117 nesta nova portaria, devemos pensar com cautela, levando em conta o perfil, porque na área  
118 docente houve divergências. O **Prof. Edson** disse que temos problemas de ordem prática.  
119 Disse que o que CONSUNI determinar às demais instâncias, teremos que arregaçar as  
120 mangas e trabalhar. Disse que se preocupa com o tempo e que para chegar ao ponto colocado  
121 pelo Prof. Carlos Eduardo, teremos que trabalhar muito e já marcou para amanhã reunião da  
122 CCD. Disse que poderíamos exercer, no trabalho dos processos pendentes, como melhorar as  
123 tabelas de pontuação. Disse que hoje há tabela de servidores e isso depois de trabalho intenso  
124 dos mesmos e reuniões destes com ele e com o Prof. Silvério. O **Prof. Salassier** disse que  
125 reconhece a importância da questão, mas não vê como aprovar sem uma tabela de pontuação.  
126 Disse que só podemos fazer as coisas que a lei permite e não adianta aprovarmos apenas um  
127 esqueleto e não podermos implementá-lo. Sugeriu marcação de reunião extraordinária. Disse  
128 que há riscos de problemas futuros, em função de mais de um enquadramento. Disse que  
129 enquadramento deve ser como da maneira tradicional, ou seja, quando da aprovação em  
130 concurso. Disse ser urgente trabalhar a questão, mas precisamos do pacote fechado. O **Prof.**  
131 **Edson** disse que a tabela de pontuação, quando preparada, deverá vir ao CONSUNI para  
132 aprovação. O **Reitor** disse que precisamos que o CONSUNI direcione às Câmaras o que se  
133 avalie. Disse que o que estamos analisando são os procedimentos para avaliação. O **Prof.**  
134 **Medina** disse que tendo participado de Comissão Setorial do CBB, a experiência mostra que  
135 as diferenças foram causadas pelas distorções nas tabelas. Disse que certamente o indicativo  
136 é aprender com o que já foi feito. Disse que se não houve progresso desde maio de 2007, não  
137 foi porque as comissões não trabalharam. Disse que temos que averiguar quais indicativos  
138 para melhorar as tabelas e que apóia a aprovação por pacote. O **Prof. José Geraldo** disse  
139 concordar com a cautela, mas diante do prazo precisamos decidir. Disse que antes de bater o  
140 martelo em relação às tabelas de pontuação, poderemos colaborar com os trabalhos da  
141 Reitoria. Disse que a questão se refere a todo corpo da UENF e que critérios de avaliação  
142 deveriam ter linhas de corte, onde, se uma pessoa tivesse dois conceitos regulares, no período  
143 probatório, não poderia prosseguir. Disse que temos alguns funcionários já enquadrados e que  
144 deixam a desejar. O **Prof. Carlos Augusto** disse que há itens positivos, como tabela de



**UENF**

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

## **REITORIA CONSUNI**

145 pontualidade e assiduidade. Disse que está bem melhor e antes não dava para avaliar  
146 qualidade de serviço de ninguém. Disse que as tabelas anteriores foram feitas em três meses e  
147 são quatro Centros diferentes e maneiras de avaliar diferentes. Disse que de uma maneira  
148 geral funcionou bem, o pessoal se enquadrou, mas houve certos desvios de pontuação. Disse  
149 que hoje, para começar, existe uma base bem melhor que a anterior e será mais rápido trazer  
150 pronto para apreciação. O **Reitor** disse que a tabela para docente não é grande problema.  
151 Disse que não existia tabela para os técnicos administrativos e acha que pode ser avaliada a  
152 resolução. Disse que o mais importante no momento é definirmos o que podemos avaliar. O  
153 **Prof. Silvério** disse que está se tentando fazer essa tabela a bastante tempo. Disse que  
154 precisamos fazer uma média da avaliação. Disse que acha mais cauteloso primeiro avaliarmos  
155 a minuta. O **Sr. Arizoli** perguntou se a portaria poderia ser publicada sem as tabelas. O **Reitor**  
156 disse que estamos solicitando que a resolução seja analisada, para facilitar que as Câmaras  
157 trabalhem a preparação das tabelas de pontuação, baseadas nos pontos a serem avaliados  
158 constantes na resolução. O **Prof. Maldonado** disse que é importante a questão, mas é difícil  
159 assinar um cheque em branco. Disse que os servidores já têm uma tabela. Perguntou por que  
160 as Câmaras não trabalham as tabelas e o assunto seja discutido em reunião extraordinária.  
161 Disse acreditar que em três semanas o problema será resolvido. O **Prof. Walter** perguntou se  
162 não podem ser votados os destaques, dando andamento à questão. O **Prof. Aldo** concordou  
163 com o Prof. Maldonado sobre a reunião extraordinária, dando prazo às Câmaras para que  
164 dêem subsídios ao CONSUNI. Propôs que sejam dadas três semanas às Câmaras e  
165 encaminhamento aos conselheiros, que teriam uma semana para analisar. O **Prof. Edson**  
166 sugeriu que se vote a proposta do Prof. Walter. O **Prof. Valdo** sugeriu trazer em reunião  
167 extraordinária a melhora nos perfis dos associados. Disse que a resolução está muito melhor  
168 que a apresentada em maio de 2007. Sugeriu reunião dos presidentes das Comissões Centrais  
169 com os presidentes das Comissões Setoriais. O **Prof. Dário** disse que, como novo conselheiro,  
170 teve o primeiro contato com a portaria quando recebeu a convocação para esta reunião. Disse  
171 que se absterá do voto. Sugeriu que os destaques dos conselheiros sejam encaminhados por  
172 escrito e que a discussão seja adiada. O **Prof. Henrique** sugeriu que a reunião para tratar  
173 desta questão tenha pauta única. Ficou decidido que os conselheiros encaminharão os  
174 destaques até o dia 12 de maio e os mesmos serão encaminhados no dia 13 de maio aos  
175 membros do CONSUNI para apreciação para a reunião extraordinária do dia 19 de maio.  
176 Passando ao **item 6** da pauta, o **Reitor** disse que se trata de minuta de Resolução que Fixa  
177 Normas de Controle de Bens Patrimoniais da UENF (processo E-26/052.412/05). Disse que  
178 será necessário constituir relatoria. Disse que será proposto rodízio de relatores. Para dar  
179 parecer sobre este item de pauta foi indicado o Prof. Stumbo, que foi aprovado como relator,  
180 com uma abstenção. Passando ao **item 7** da pauta, a palavra foi passada ao **Prof. Edson**, que  
181 disse que o prazo final para criação de novos cursos foi 31 de março, mas a CAPES aceita  
182 sem aprovação da última instância. Disse que foi aprovado a tempo pela CPPG e pelo COLAC.  
183 O **Prof. Carlos Eduardo** disse que foi acordado anteriormente que proposta de criação de  
184 curso só seria encaminhada à CAPES após aprovação no CONSUNI. Sugeriu que esse  
185 procedimento seja adotado nas próximas solicitações. O **Reitor** disse que a CAPES nos deu  
186 essa possibilidade e é interessante para a instituição. Disse que caso os processos não sejam  
187 aprovados pelo CONSUNI, mesmo sendo aprovados pelas instâncias anteriores, seus trâmites  
188 serão parados. O **Prof. Carlos Augusto** disse que em matéria acadêmica considera o COLAC  
189 a instância mais importante, fazendo-se depois a homologação no CONSUNI. O **Reitor** disse  
190 que houve relator da CPPG e relator externo. O **Prof. Carlos Eduardo** disse que não é  
191 contrário à criação do curso, mas é contra que haja procedimentos diferentes em momentos  
192 distintos, independente do que a CAPES possibilite. O **Reitor** disse que é difícil tratar assuntos



**UENF**

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

**REITORIA  
CONSUNI**

193 desta magnitude sem entendimentos que não estejam documentados. Disse ser interessante  
194 para a UENF utilizar o que a CAPES nos permite, em benefício da instituição. O **Prof. Carlos**  
195 **Eduardo** disse que comentou a questão para que sejam adotados procedimentos uniformes.  
196 Disse que deve haver procedimentos mínimos da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação  
197 para a criação de cursos. O **Prof. Henrique** disse que estamos desviando da pauta. Disse que  
198 o processo já foi aprovado nas devidas instâncias e sugere aprovação deste Conselho. O **Prof.**  
199 **Medina** disse entender que mesmo com prazo deve se considerar entendimentos anteriores.  
200 Propôs que encaminhamentos de criação de cursos devem passar pelo CONSUNI. O **Reitor**  
201 disse que estão discutindo a criação de minuta de resolução para criação de cursos, mas  
202 devemos discutir a aprovação da criação do curso de Pós-Graduação em Engenharia Civil. A  
203 **Profª Andréia** disse que devemos regulamentar a questão e treinar e organizar grupos para  
204 que trabalhem com a antecedência necessária. Disse que precisamos repensar os critérios e  
205 rediscutir o papel da pesquisa dentro da UENF. Colocado em apreciação, a criação do curso  
206 de Pós-Graduação em Engenharia Civil foi **aprovada com duas abstenções**. Passando ao  
207 **item 8** da pauta, o **Reitor** disse que se trata da minuta de Resolução que Dispõe sobre o  
208 Regimento Interno do Conselho Universitário da UENF. A palavra foi passada ao relator do  
209 processo, **Prof. Valdo**, que disse que em alguns casos foram introduzidos novos dispositivos,  
210 mas que com quorum qualificado será regularizado. Fez explanação do relato. O **Prof.**  
211 **Salassier** parabenizou o Prof. Valdo pelo trabalho. O **Prof. Carlos Eduardo** disse que a  
212 questão de julgamento de justificativas de ausências é totalmente desnecessária, devemos  
213 acreditar na justificativa dos membros. O **Prof. Arnoldo** disse entender a preocupação do Prof.  
214 Carlos Eduardo, mas devemos nos pautar pela realidade. Disse que a plenária sempre foi  
215 coerente nas avaliações das justificativas. O **Prof. Passoni** sugeriu elencar justificativas para  
216 que não seja necessário apresentá-las ao Colegiado. O **Prof. Carlos Eduardo** perguntou se  
217 valerá apenas para o CONSUNI. O **Reitor** disse que os demais colegiados deverão criar seus  
218 regimentos internos e encaminhá-los ao CONSUNI. O **Prof. Carlos Augusto** disse que não  
219 gosta da idéia da justificativa ser aprovada no colegiado. Disse que o conselheiro, em primeiro  
220 lugar, deve ser confiável. O **Reitor** disse que o conselheiro que não comparece às reuniões  
221 atrapalha o quorum e o andamento das atividades da instituição. O **Prof. Carlos Eduardo**  
222 sugeriu que as justificativas sejam encaminhadas ao Diretor. A **Profª Teresa** sugeriu listar  
223 justificativas que não podem ser aceitas e os casos omissos sejam analisados pelo plenário. O  
224 **Prof. José Geraldo** disse que a questão poderia ser minimizada com o encaminhamento do  
225 suplente. O **Reitor** sugeriu que os conselheiros encaminhem ao Prof. Valdo sugestões  
226 referentes à minuta para posterior discussão no CONSUNI. A proposta foi aceita. Passando ao  
227 **item 9**, o **Reitor** disse que se trata do Projeto Integrado "Caminhos de Barro". A palavra foi  
228 passada ao **Prof. Silvério**, que disse que o projeto é trabalhado pela PROEX, LECIV, LEEL e  
229 LEEA. Disse que há cronograma de trabalho, sendo um projeto muito importante. Disse que a  
230 proposta é se tornar um projeto institucional. A **Profª Sílvia** disse que é um projeto social da  
231 UENF junto a comunidades carentes, com participação da população da Baixada Campista,  
232 onde se trabalha com barro. Disse que é um projeto contra a degradação ambiental. Disse que  
233 depois de experiência de oito anos em uma escola da Baixada, resolveram trazer o projeto  
234 para a UENF, e hoje funciona provisoriamente em um barracão da instituição. Informou que o  
235 Prof. Jonas, do LECIV, está apoiando, remodelando o projeto de oficinas e a parte artesanal.  
236 Disse que as cores são produtos da própria argila e não se queima mais as peças nas olarias.  
237 Disse que sendo aprovado o projeto teria apoio maior da instituição. A **Profª Lílian** disse que o  
238 fato dos próprios componentes terem interesse na institucionalização do projeto, torna-se  
239 importante todos discutirem, pois políticas públicas de extensão, primeiramente de fora para  
240 dentro e depois novamente para fora, são enriquecedoras. Disse ser bastante produtiva a



**UENF**

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

**REITORIA  
CONSUNI**

241 discussão neste colegiado. O **Prof. Silvério** disse que a proposta é institucionalizar para que o  
242 projeto não seja de um professor apenas, mas da instituição, por que se um professor sair do  
243 projeto, o mesmo continuará em andamento, mantido pela instituição e vinculado à PROEX. O  
244 **Prof. Arnoldo** disse que a questão de projeto institucional é uma novidade, mas é importante  
245 designarmos especificamente o que é projeto institucional a este nível. Disse que todos os  
246 projetos aprovados são institucionais, mas é preciso definir. Colocado em apreciação, o Projeto  
247 Integrado “Caminhos de Barro” foi **aprovado** com uma abstenção. Passando ao **item 10**, o  
248 **Reitor** disse que se trata do resultado de concurso público de provas e títulos para Professor  
249 Titular do CCH. Houve dois candidatos inscritos, com nenhum aprovado, Ailton Mota de  
250 Carvalho não compareceu e Pedro Scuro Neto foi eliminado no seminário de erudição.  
251 Colocado em apreciação, o resultado foi **homologado**. Passando ao **item 11**, o **Sr. Daniel**  
252 solicitou que o manifesto sobre a Aracruz, lido no início desta reunião seja colocado na página  
253 da UENF, como documento do DCE. Sugeriu apresentação de vídeo sobre a Aracruz na  
254 próxima reunião. Colocado em apreciação, a solicitação de apresentação de vídeo sobre a  
255 Aracruz foi aprovada com uma abstenção. Nada mais havendo a tratar o **Reitor** encerrou a  
256 reunião às 18 horas.

257  
258  
259  
260  
261

Prof. Almy Junior Cordeiro de Carvalho  
Reitor

Carlos André Pereira Baptista  
Secretário ad hoc