



UENF

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

**REITORIA
CONSUNI**

1 **ATA DA CENTÉSIMA TRIGÉSIMA OITAVA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO**
2 **CONSELHO UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DO NORTE**
3 **FLUMINENSE DARCY RIBEIRO**
4

5 Aos quinze dias do mês de maio de dois mil e nove, na Casa Ecológica, às quatorze horas,
6 realizou-se a centésima trigésima oitava reunião extraordinária do Conselho Universitário
7 da Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro – UENF, com as seguintes
8 presenças: Prof. Almy Junior Cordeiro de Carvalho – Reitor, presidindo a reunião; Prof.
9 Antonio Abel Gonzalez Carrasquilla – Vice-Reitor; Prof. Carlos Jorge Logullo – Pró-Reitor
10 de Pesquisa e Pós-Graduação em exercício; Prof^a Lílian Maria Garcia Bahia de Oliveira –
11 Pró-Reitora de Graduação; Prof. Gustavo Xavier – Pró-Reitor de Extensão e Assuntos
12 Comunitários em exercício; Prof. Hernan Maldonado Vasquez – Diretor do CCTA; Prof.
13 Arnoldo Rocha Façanha – Diretor do CBB; Prof. Alexandre Moura Stumbo – Diretor do
14 CCT; Prof^a Teresa de Jesus Peixoto – Diretora do CCH; Prof. Marco Antonio Martins –
15 Diretor Geral de Administração; Chefes de Laboratório: Prof. Ricardo Moreira de Souza
16 (CCTA); Prof. Henrique Duarte Vieira (CCTA); Prof. Reginaldo da Silva Fontes (CCTA);
17 Prof. Lev Okorokov (CBB); Prof^a Olga Lima Tavares Machado (CBB); Prof. Renato Augusto
18 DaMatta (CBB); Prof^a Marília Amorim Berbert de Molina (CBB); Prof. Helion Vargas (CCT);
19 Prof. André Bueno (CCT); Prof. Valdo da Silva Marques (CCT); Prof. Luis Augusto H.
20 Terrones (CCT); Prof. André Luis Policani Freitas (CCT); Prof^a Silvia Alicia Martinez (CCH);
21 Prof. Marcos Antonio Pedlowski (CCH); Prof^a Paula Mousinho Martins (CCH); Professores
22 Titulares: Prof. Salassier Bernardo (CCTA); Professores Associados: Prof. José Geraldo de
23 Araújo Carneiro (CCTA); Prof^a Marina Satika Suzuki (CBB); Prof. Walter Ruggeri Waldman
24 (CCT); Prof^a Liéte de Oliveira Accácio (CCH); Técnicos Administrativos: Sr^a Maria Beatriz
25 Mercadante (CCTA); Sr. Arizoli Antônio Rosa Gobo (CBB); Sr^a Jailse Vasconcelos
26 Tougeiro (CCT); Sr^a Evacyra Viana Peixoto (CCH); Representantes dos Discentes da
27 Graduação: Bernardo Berbert Molina e Guilherme Henriques Soares; Convidados: Sr.
28 Antônio Constantino de Campos – Chefe de Gabinete; Sr. Carlos André Pereira Baptista –
29 Secretário *ad hoc*. Para tratar da seguinte pauta: **1-** Aprovação da ata da reunião 137; **2-**
30 **Informes;** **3-** Enquadramento de servidores – Lei 4.800/06; **4-** Homologação de convênios;
31 **5-** Concurso Público para Professor Titular. O **Reitor** iniciou a reunião agradecendo a
32 presença de todos. Passando ao **item 1** da pauta, o **Reitor** colocou em apreciação a
33 minuta da ata da 137^a reunião, sendo aprovada com três abstenções. Passando ao **item 2**
34 da pauta, o **Reitor** informou que será assinado na próxima quarta-feira acordo entre a
35 CAPES e a FAPERJ para incentivo ao Pós-Doutoramento. Informou que no dia 1^o de junho
36 de 2009 será iniciado o 14^o Encontro de Iniciação Científica da UENF, este ano em
37 conjunto com o 6^o Circuito de Iniciação Científica do IFF e com a 2^a Jornada de Iniciação
38 Científica da UFF, formando o Congresso Fluminense de Iniciação Científica e
39 Tecnológica. Disse que será iniciada na mesma data a 9^a Mostra de Pós-Graduação da
40 UENF, se estendendo até o dia 5 de junho. Disse que durante este evento haverá
41 homenagem pelos 70 anos do Presidente da CAPES, Dr. Jorge Almeida Guimarães, com
42 solenidade marcada para o dia 5 de junho às 9 horas. Informou, sobre o pagamento de
43 insalubridade e periculosidade, que foi uma conquista importante após longa data, com
44 aproximadamente 350 servidores contemplados. Disse que os adicionais foram
45 autorizados com percentuais incidindo sobre os vencimentos. Disse que será contratado
46 perito para reavaliar os recursos, mas que primeiro serão avaliados os que ainda não



UENF

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

**REITORIA
CONSUNI**

47 tiveram nenhuma avaliação. Disse que é importante ficar registrado o papel do Secretário
48 de Ciência e Tecnologia, Dr. Alexandre Cardoso, que tem deixado a cargo da Universidade
49 o poder de decisão sobre suas questões e apenas dá o apoio político. Disse que o
50 Secretário Alexandre Cardoso e o Governador foram importantes na liberação da emenda
51 para o Restaurante Universitário, com o Secretário negociando junto à ALERJ, assim como
52 na autorização para o lançamento do Edital de Desenvolvimento Regional pela FAPERJ,
53 na questão do pagamento das dívidas trabalhistas, inclusive dos aposentados, na Emenda
54 Parlamentar de R\$ 5.000.000,00 para o orçamento de 2009 da UENF, na questão da
55 insalubridade e periculosidade e na criação da Comissão para tratar da reposição salarial.
56 Passando ao **item 3** da pauta, o **Reitor** disse que se trata duas CI's da Comissão Central
57 de Avaliação dos Técnicos Administrativos, com progressão de diversos servidores. Disse
58 que as mesmas foram aprovadas *ad referendum* do COLAC. Informou que o Presidente da
59 Comissão Central, Prof. Silvério de Paiva Freitas se encontra em férias e a Comissão
60 Central está sendo presidida, durante as férias do Prof. Silvério, pelo Prof. Antonio Teixeira
61 do Amaral Junior. Colocou em apreciação os seguintes documentos: CI CCEPTA
62 330/2009, com progressão por antiguidade, com vencimento anterior à Lei 4800/06, dos
63 servidores Luiz Cláudio Vieira (faixa VII - padrão 5 - com validade a partir de 01/04/2006) e
64 Thiago da Silva Corrêa (faixa VI - padrão 3 - com validade a partir de 25/06/2006). **As**
65 **progressões foram aprovadas;** CI CCEPTA 332/09, com progressões diferenciadas – Lei
66 4800/06 e Portaria Reitoria 009/2008, dos servidores Ademir Ribeiro Manhães (faixa III -
67 padrão 5), Adriana Luisa Figueiredo Ribeiro (faixa IX - padrão 5), Agenor Lobato Gaia
68 (faixa IX - padrão 5), Alexandre Silva Red (faixa VI - padrão 5), Alexandre Telles de Oliveira
69 (faixa XIII - padrão 5), Ana Bianca Rocha Miranda (faixa XIII - padrão 5), Ana Lucia da Cruz
70 Pacheco (faixa XIII - padrão 5), Ana Paula Fernandes Pedrosa (faixa III - padrão 5), Ana
71 Paula Tavares Braga (faixa IX - padrão 5), Angélica Andrade Mothe (faixa IX - padrão 5),
72 Antônio Carlos Braga (faixa IX - padrão 5), Armando Alvarenga Rangel (faixa III - padrão
73 5), Bena Nazaré Paz Rodrigues (faixa XIII - padrão 5), Carlos Gustavo Sarmet Moreira
74 Smiderle (faixa XIII - padrão 5), Carlos Leonardo Ramos Povoá (faixa XIII - padrão 5),
75 Carlos Maurício Castro Silva (faixa III - padrão 5), Carlos Roberto Bastos Freitas (faixa XIII
76 - padrão 5), Débora de Mendonça Freire (faixa XIII - padrão 5), Edilson Maciel de Sousa
77 Júnior (faixa IX - padrão 5), Edson Costa Terra (faixa IX - padrão 5), Evacyra Viana Peixoto
78 (faixa XIII – padrão 5), Fábio Rangel Duarte (faixa XIII – padrão 5), Fellipe Luna da Silveira
79 (faixa IX – padrão 5), Fernando Fernandes Pessanha (faixa IX – padrão 5), Flávia da Silva
80 Oliveira (faixa XIII – padrão 5), Francisco Alves Moreira Filho (faixa IX – padrão 5), Gustavo
81 Batista Sales (faixa IX – padrão 5), Isabel Christina de Souza Pinto Barreto (faixa IX –
82 padrão 5), José Evaldo Machado (faixa IX – padrão 5), José Higino Gomes de Souza (faixa
83 XIII – padrão 5), José Liberato dos Santos Nunes (faixa III – padrão 5), José Renato de
84 Freitas (faixa XIII – padrão 5), Julio Cesar Fernandes Souza (faixa III – padrão 5), Kátia
85 Rosane de Athayde (faixa XIII – padrão 5), Livia Maria Caldas de Carvalho (faixa IX –
86 padrão 5), Luciana Viana da Silva Gomes (faixa IX – padrão 5), Luciano Grillo de Almeida
87 (faixa XIII – padrão 5), Luciano Viana Muniz (faixa IX – padrão 5), Marco Antonio Rodrigues
88 de Ceia (faixa XIII – padrão 5), Maria Angélica Dutra Viestel (faixa XIII – padrão 5), Maria
89 Aparecida Madeira Aguiar (faixa III – padrão 5), Maria Cláudia Serafim Mattos Soares
90 (faixa IX – padrão 5), Maria de Lourdes Amaral Bernardino (faixa XIII – padrão 5), Maria
91 Edmea da Costa Terra (faixa IX – padrão 5), Maria Kátia Pessoa Rego (faixa III – padrão
92 5), Maria Lúcia Saldanha Pereira da Silva (faixa IX – padrão 5), Maria Núbia de Alencar



UENF

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

**REITORIA
CONSUNI**

93 Couto (faixa IX – padrão 5), Marinete Sales de Souza (faixa XIII – padrão 5), Mário César
94 Rangel da Silva (faixa III – padrão 5), Marta Celeste Leandro Sales de Freitas (faixa IX –
95 padrão 5), Neila Rodrigues Teixeira Riscado (faixa XIII – padrão 5), Noé Pinheiro de Faria
96 (faixa III – padrão 5), Noil Gomes de Freitas (faixa IX – padrão 5), Ozéas Ferreira dos
97 Santos (faixa VI – padrão 5), Paulo Roberto Siqueira Dias (faixa III – padrão 5), Paulo
98 Sérgio Lopes (faixa IX – padrão 5), Ricardo Benjamin Machado Alves (faixa XIII – padrão
99 5), Rita de Cássia Mothé Escocard (faixa XIII – padrão 5), Robson Oliveira da Cruz (faixa
100 IX – padrão 5), Rodrigo Trindade Rodrigues (faixa IX – padrão 5), Rogério Gama Mota
101 (faixa IX – padrão 5), Ronald Nogueira de Assis (faixa III – padrão 5), Sérgio Xavier
102 Manhães (faixa XIII – padrão 5), Silvio Cayres Ferreira de Souza (faixa IX – padrão 5),
103 Sidna Maria Ribeiro de Abreu (faixa IX – padrão 5), Tânia Virgínia de Souza e Silva (faixa
104 IX – padrão 5), Tatiana do Nascimento Chagas (faixa VI – padrão 5), Teresa Elígio Castillo
105 (faixa XIII – padrão 5), Vânia Maria Navarro de Barros (faixa XIII – padrão 5), Vanúzia
106 Almeida dos Santos Ferreira (faixa IX – padrão 5), Verônica Rodrigues Lanes (faixa IX –
107 padrão 5), Vicente Marins Rangel Júnior (faixa XIII – padrão 5), Viviane Lima Ribeiro
108 Gomes Gonçalves (faixa XIII – padrão 5). **As progressões foram aprovadas.** O **Prof.**
109 **Pedlowski** perguntou sobre previsão para os enquadramentos e progressões para os
110 docentes. A **Profª Olga** disse que haverá reunião da Câmara de Carreira Docente no dia
111 20 de maio e que alguns processos atrasam por que os professores não entregam os
112 documentos completos. O **Reitor** disse que o Prof. Silvério encaminhou a CI CCEPTA
113 278/2009, em nome de toda Comissão Central de Avaliação dos Técnicos Administrativos,
114 agradecendo e reconhecendo o trabalho realizado pelo secretário da Câmara, Sr. Elisael
115 Pereira Barros, cuja contribuição tem sido de fundamental importância para o bom
116 andamento dos trabalhos. Passando ao **item 4** da pauta, o **Reitor** informou que não há
117 convênios para serem apreciados. Passando ao **item 5** da pauta, o **Reitor** disse que está
118 colocando para apreciação dos membros do CONSUNI o Edital de concurso para
119 Professor Titular. Disse que há poucas vagas no edital que estava aberto, mas temos
120 vagas que poderiam ser abertas de imediato. O **Prof. Salassier** disse que na maioria das
121 Instituições existe prova escrita em concurso para Professor Associado, mas para
122 Professor Titular não. Disse que na reunião anterior foi aprovada inserção de prova escrita
123 para Professor Associado e agora temos argumento para a não inserção de prova escrita
124 para Professor Titular, que é de seguir as demais instituições que não têm prova escrita.
125 Disse que defende a persistência de não inserir prova escrita para Professor Titular. O
126 **Prof. Helion** disse que concorda com o Prof. Salassier. O **Reitor** disse que o Conselho foi
127 convocado para decidirmos o caminho a seguir e que os conselheiros entendam que
128 precisamos desta decisão. O **Prof. Ricardo** disse que não vê motivo para o Professor
129 Titular não fazer prova escrita. Disse que o parecer do TCE não discrimina entre Professor
130 Associado e Professor Titular e se não instituímos corremos riscos mais a frente. O **Prof.**
131 **Terrones** disse ter entendido que teria que ser aberto novo edital para Professor Titular e
132 como seria este novo edital nós discutiríamos agora. O **Reitor** disse que só decidimos
133 anteriormente para Professor Associado e, para Professor Titular, iríamos discutir
134 posteriormente. Disse que o Tribunal não tem respondido as demandas de várias
135 instituições. O **Prof. Pedlowski** disse que não participou da reunião que decidiu a questão
136 do edital para Professor Associado pois estava participando de uma banca na UFF. Disse
137 que o Conselho deve colocar sua posição do que seja melhor para a UENF e depois fazer
138 a interação com o Tribunal. Disse que podemos verificar nas instituições nacionais melhor



UENF

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

**REITORIA
CONSUNI**

139 ranqueadas os seus modelos. Disse que para Professor Titular deve se considerar seu
140 legado produtivo e o modelo de excelência da produção científica para poder ocupar o
141 cargo de Professor Titular. Disse entender que há lógica na manutenção dos editais, com
142 os ajustes necessários. Disse que deve ser prova teórica e deve ter diferencial de
143 produção científica de nível internacional. É a favor de ser mantido o modelo utilizado
144 desde 1993. Disse que Professor Titular precisa ter domínio absoluto do conceito e o edital
145 tem que se adequar ao melhor perfil que queremos para um Professor Titular. Disse que
146 no Memorial deve constar qual o melhoramento que haverá para o Laboratório e para a
147 Instituição. Acredita que na discussão sobre Professor Titular, se vamos definir edital,
148 devemos definir o perfil que queremos. O **Prof. Valdo** disse, sobre o Tribunal, que ele não
149 distingue e não sabe o que é um edital para Professor Titular. Disse crer que realmente
150 temos que enfrentar e não queremos prova escrita. Disse que deveríamos modificar a
151 banca, que deveria ter cinco membros, sendo três externos. Disse, ainda, que não
152 devemos inserir a prova escrita e que devemos corrigir outros itens do edital. A **Profª Olga**
153 disse concordar com o Prof. Pedlowski sobre buscar em outras instituições seus modelos.
154 Disse que estamos desde setembro de 2007 tentando gerar concurso para Professor
155 Titular no CBB, com o processo indo e voltando do Jurídico muitas vezes. O **Reitor** disse
156 que nosso Jurídico é minucioso e que cabe ao mesmo zelar pelas decisões do CONSUNI.
157 Disse que precisamos definir qual atitude iremos tomar. O **Prof. Helion** considerou não ter
158 sentido a prova escrita e que não é verdade que a maioria das Instituições estão adotando
159 a referida prova. Disse ser favorável entrar na Justiça e que a avaliação seja realizada por
160 banca externa. Disse que com o índice de impacto dá para avaliar a produção científica. O
161 **Reitor** disse que o perfil para Professor Titular aprovado na Portaria 009/2008 exige dentre
162 outras coisas que o candidato deve ter concluído oito orientações de Mestrado e duas de
163 Doutorado, além de ter participado de Administração Universitária. O **Prof. Helion**
164 perguntou qual a possibilidade de entrarmos na justiça. O **Reitor** disse que o próximo
165 passo seria instância superior. Lembrou que o TCE perdeu o prazo para nos responder. O
166 **Prof. Marco Antonio** disse que foi publicada a anulação do edital para Professor
167 Associado e o TCE foi informado e solicitado urgência na resposta, devido aos problemas
168 que estamos enfrentando. O **Reitor** disse que a preocupação que devemos ter é o
169 profissional ser investido em um concurso subjúdice. O **Prof. Arnoldo** disse que foi uma
170 das pessoas que solicitaram que fosse discutido o edital para Professor Titular. Disse que
171 o CBB só tem dois Professores Titulares e mais três vagas em aberto. Disse que gostaria
172 que a UENF se pronunciasse de uma forma ou de outra. Disse que o Centro se posiciona
173 contra a prova escrita. Disse que deve ser definida a questão por um lado, com inserção de
174 prova escrita, mesmo de forma prosaica, ou que se decida informar ao TCE que inserimos
175 prova escrita no edital para Professor Associado e que consideramos absurdo a inserção
176 para Professor Titular, coisa que não é feita pela maioria das Instituições. O **Prof.**
177 **Salassier** disse que já participou de várias bancas em diversas instituições e o que pesa é
178 o Memorial. Disse que a coisa precisa ser bem feita. Disse que em 2002 argumentou ao
179 TCE mostrando as normas de outras Instituições e felizmente foi aceito. Disse que
180 devemos montar um processo e fazer uma proposta bem condizente para Professor
181 Titular, mostrando ao Tribunal a posição tomada em relação ao edital para Professor
182 Associado e, se após 30 dias não tivermos resposta, implementarmos o modelo para
183 Professor Titular. Disse que para Professor Associado não havia muito argumento porque
184 a maioria das Instituições aplica prova escrita, mas para Professor Titular é o contrário. O



UENF

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

**REITORIA
CONSUNI**

185 **Prof. Marco Antonio** lembrou que há determinação do Tribunal para não realizarmos o
186 concurso. O **Reitor** disse que existe no Tribunal essa exposição de motivos. Disse que o
187 Tribunal não penalizaria o Conselho, mas uma pessoa em caso de realização do concurso.
188 Disse que podemos montar o processo e recorrer com a exposição de motivos. Disse ser
189 mais pertinente recorrer a Tribunal Superior. Disse ter a percepção que o Conselho
190 considera que devemos preparar o edital sem a prova escrita e que recorramos ao próprio
191 Tribunal. Disse que podemos buscar base na Procuradoria Geral do Estado. O **Prof. Lev**
192 disse que os juízes pensam que podem mandar em qualquer área. Disse que professor é
193 criador, mas artistas também criam e o Tribunal nada pode fazer. Disse que a maioria das
194 Instituições estrangeiras e nacionais não tem prova escrita para Professor Titular. O **Prof.**
195 **Pedlowski** disse que a condução mais correta é formalizar que o CONSUNI é contra prova
196 escrita para Professor Titular. Disse não saber se será possível revisão do edital para
197 Professor Titular antes de enviar recurso ao Tribunal. Disse que é importante tomarmos
198 posição formal contra inserção de prova escrita e termos reunião extraordinária para
199 correção e melhorias em itens do edital antes do encaminhamento para recursos. O **Reitor**
200 disse que manteremos o conselho convocado e que cada um mature sua proposta para
201 outra reunião. O **Prof. Maldonado** disse que chegamos a consenso de não termos prova
202 escrita para Professor Titular. Disse que cabe ao CONSUNI defender essa proposta e
203 atualizar a justificativa de não inserirmos a prova escrita. Disse que o CCTA está chegando
204 ao momento de perder vários Professores Titulares por aposentadorias. O **Prof. Terrones**
205 sugeriu que se faça novo edital e que se considerem as alterações pertinentes aqui
206 faladas. O **Reitor** disse que o papel do Tribunal é fiscalizar as contas do Estado e, pelo
207 que sabe, o Conselho nunca afrontou o Tribunal, apenas recorreu. O **Prof. Valdo** disse
208 que estamos encaminhando para não inserir a prova escrita e o desdobramento posterior é
209 a questão. Sugeriu comissão com três membros para apresentar novo modelo de edital na
210 próxima reunião. A **Profª Liete** disse que em diversas instituições Professor Titular faz
211 defesa pública de tese, sobre temas propostos pelas bancas, e isso se mantém nas
212 grandes Universidades. O **Reitor** disse que construiremos edital baseados em nossa
213 experiência e considera Memorial valer mais que a tese. O **Prof. Marco Antonio** sugeriu
214 mantermos o atual modelo de edital para Professor Titular para que a mudança não crie
215 dúvidas no Tribunal. A **Profª Lílian** disse que decisão do Conselho sem considerar risco
216 para um Conselheiro não deveria nem ser sugerida. Disse que não há justificativa para
217 este risco. Disse que estamos discutindo filosoficamente o que é um Professor Titular.
218 Disse ter a preocupação que a Comissão possa ter mais de três componentes. Disse que o
219 perfil ideal de Professor Titular dito aqui não é o perfil de alguns Professores Titulares que
220 temos hoje. Sugeriu que alguns professores que tenham esse perfil devem compor a
221 comissão. Solicitou que não olhemos o edital apenas, mas o potencial das áreas que
222 temos. O **Reitor** disse que é importante tratarmos o edital para Professor Titular de forma
223 diferenciada. Disse discordar que a última palavra seja do Laboratório em relação aos
224 perfis. O **Prof. Arnoldo** disse que o posicionamento do Reitor é importante quando
225 estamos sendo questionados pelo Tribunal. Disse que quando a vaga é meritória, mesmo
226 com perfil aberto, o candidato passará, mas editais fechados acabam abrindo flancos para
227 sermos criticados de forma simples. O **Prof. Lev** disse que a sugestão do Prof. Marco
228 Antonio é boa, mostrando inclusive a importância de nossos colegas que criaram a UENF.
229 O **Reitor** colocou em apreciação a proposta do Prof. Valdo de não se inserir prova escrita
230 no edital para Professor Titular. **A proposta foi aprovada por unanimidade.** Colocou em



UENF

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

**REITORIA
CONSUNI**

231 apreciação a proposta do Prof. Marco Antonio de ser mantido o modelo de edital para
232 Professor Titular que vinha sendo utilizado. **A proposta foi aprovada por unanimidade.** O
233 **Reitor** disse que os perfis aprovados pelo Conselho de Centro devem ser homologados
234 pelo COLAC. A **Sr^a Jailse** encaminhou à mesa a Resolução nº 003/2001 do Conselho
235 Universitário que trata desta questão. O **Reitor** fez a leitura do seguinte trecho da referida
236 Resolução: **Art. 3º - Cabe aos Laboratórios propor aos respectivos Conselhos de**
237 **Centro a realização e o programa do concurso, informando a área de atuação a ser**
238 **preenchida, a formação exigida e justificando a relevância da área indicada. § 1º - Os**
239 **Conselhos de Centro analisarão as proposições dos respectivos Laboratórios,**
240 **definirão a(s) área(s) prioritárias(s) para abertura de concurso em função do número**
241 **de vagas disponíveis para cada Centro e encaminharão as solicitações para parecer**
242 **do Colegiado Acadêmico. § 2º - O Colegiado Acadêmico emitirá parecer e**
243 **encaminhará as solicitações para autorização final pelo Conselho Universitário. § 3º -**
244 **Os concursos deverão realizar-se sempre que autorizados pelo Conselho**
245 **Universitário, cabendo à reitoria as providências legais e administrativas para a**
246 **efetiva realização dos mesmos.** Nada mais havendo a tratar o **Reitor** encerrou a reunião
247 às 17 horas e 30 minutos.

248
249
250
251
252

Prof. Almy Junior Cordeiro de Carvalho
Reitor

Carlos André Pereira Baptista
Secretário ad hoc