



1 **ATA DA CENTÉSIMA QUADRAGÉSIMA SEGUNDA REUNIÃO ORDINÁRIA DO**
2 **CONSELHO UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DO NORTE**
3 **FLUMINENSE DARCY RIBEIRO**

4
5 Aos vinte e três dias do mês de outubro de dois mil e nove, no Centro de Convenções, às
6 quatorze horas, realizou-se a centésima quadragésima segunda reunião ordinária do
7 Conselho Universitário da Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro –
8 UENF, com as seguintes presenças: Prof. Almy Junior Cordeiro de Carvalho – Reitor,
9 presidindo a reunião; Prof. Antonio Abel Gonzalez Carrasquilla – Vice-Reitor; Prof. Edson
10 Correa da Silva – Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação; Prof^a Lilian Maria Garcia
11 Bahia de Oliveira – Pró-Reitora de Graduação; Prof. Silvério de Paiva Freitas – Pró-Reitor
12 de Extensão e Assuntos Comunitários; Prof. Carlos Eurico Pires Ferreira Travassos –
13 Diretor do CCTA em exercício; Prof. Arnaldo Rocha Façanha – Diretor do CBB; Prof.
14 Alexandre Moura Stumbo – Diretor do CCT; Prof^a Teresa de Jesus Peixoto – Diretora do
15 CCH; Sr^a Aline Cerqueira Barbosa Vitoi Fonseca – Diretora Geral de Administração em
16 exercício; Chefes de Laboratório: Prof. Cláudio Roberto Marciano (CCTA); Prof. Manuel
17 Vazquez Vidal Júnior (CCTA); Prof. Reginaldo da Silva Fontes (CCTA); Prof^a Andréa
18 Cristina Veto Arnholdt (CBB); Prof. Lev Alexandrovitch Okorokov (CBB); Prof^a Olga Lima
19 Tavares Machado (CBB); Prof^a Marília Amorim Berbert de Molina (CBB); Prof. Helion
20 Vargas (CCT); Prof. Viacheslav Ivanovich Priimenko (CCT); Prof. Valdo da Silva Marques
21 (CCT); Prof. Luis Augusto H. Terrones (CCT); Prof. André Luis Policani Freitas (CCT);
22 Prof^a Silvia Alicia Martinez (CCH); Prof^a Márcia Leitão Pinheiro (CCH); Professores
23 Titulares: Prof. Salassier Bernardo (CCTA); Prof. Fernando Saboya Albuquerque Júnior
24 (CCT); Prof^a Lana Lage da Gama Lima (CCH); Professores Associados: Prof. José
25 Geraldo de Araújo Carneiro (CCTA); Prof^a Marina Satika Suzuki (CBB); Prof. Rodrigo R.
26 de Oliveira (CCT); Prof^a Vera Lucia Deps (CCH); Técnicos Administrativos: Sr. Detony
27 José Calenzani Petri (CCTA); Sr. Arizoli Antônio Rosa Gobo (CBB); Sr^a Jailse
28 Vasconcelos Tougeiro (CCT); Sr^a Evacyra Viana Peixoto (CCH); Convidados: Sr. Antônio
29 Constantino de Campos – Chefe de Gabinete; Sr. Carlos André Pereira Baptista –
30 Secretário *ad hoc*. Para tratar da seguinte pauta: **1-** Aprovação da ata da 141^a reunião; **2-**
31 **Informes**; **3-** Enquadramentos e Progressões por antiguidade e merecimento – Lei 4.800 e
32 Portaria 009/2008; **4-** Aprovação de convênios; **5-** Processo E-26/052.964/09 –
33 afastamento para estágio pós-doutoral – Prof. Ricardo Henrique Bressan-Smith; **6-**
34 Regimento Interno do CONSUNI – parecer do relator; **7-** Resolução sobre Comissão
35 Interna de Bioética e Biossegurança – parecer do relator; **8-** Expansão da UENF em
36 Macaé; **9-** Proposta dos servidores para adequação do Plano de Cargos e Vencimentos
37 da UENF; **10-** Processo E-26/050.265/08 – Desmembramento de Laboratório; **11-**
38 Processo E-26/050.535/08 – Programa de Professor Visitante; **12-** Assuntos Diversos. O
39 Prof. Carlos Eduardo Rezende e o Prof. Marcos Pedlowski justificaram ausência, estando
40 com afastamento oficial autorizado pelos Conselhos Superiores da UENF. O **Reitor**
41 iniciou a reunião agradecendo a presença de todos. Passando ao **item 1** da pauta, o
42 **Reitor** colocou em apreciação a minuta da ata da 141^a reunião, sendo aprovada com 06
43 abstenções. Passando ao **item 2** da pauta, o **Reitor** lembrou que em 23/10/2001 a UENF
44 ganhou autonomia jurídica. Disse que é uma data importante e que precisamos



45 comemorar. Informou que a UENF foi convidada para participar da comemoração pelo
46 aniversário de Darcy Ribeiro na próxima segunda-feira no Rio de Janeiro. Informou que a
47 1ª Mostra de Extensão foi um sucesso. Disse que é uma interação fantástica das três
48 instituições, UENF, IFF e UFF. Parabenizou o Prof. Silvério e equipe e todos os
49 professores que participaram. Parabenizou a todos que trabalham em prol da
50 Universidade pelo recebimento, por parte da UENF, do Prêmio de Mérito Científico
51 Institucional na Iniciação Científica. Disse que o Prêmio é destacado na Academia
52 Brasileira de Ciências. Informou que terá início no próximo dia 3 de novembro a 3ª
53 Semana do Servidor da UENF, com o evento se estendendo até o dia 6 de novembro.
54 Disse que é uma programação de alto nível e um trabalho de grande importância por
55 parte da equipe de Recursos Humanos da Instituição. Informou que participou de
56 audiência segunda-feira passada com o Presidente da CAPES. Disse que durante a
57 audiência foi tratada a possibilidade de se trazer Dinter para Campos. Disse que hoje só
58 podem se matricular docentes concursados, mas o ideal é que professores e técnicos
59 possam participar em áreas de interesse institucional. Disse que o Presidente da CAPES
60 solicitou projeto e que o Prof. Edson Correa e a Profª Lilian Bahia já estão atuando nesta
61 questão. Informou que aconteceu no Rio de Janeiro, dia 23 de setembro último, Feira de
62 Inovação Tecnológica, onde 50% dos projetos apresentados eram da UENF. Informou,
63 sobre questões da Prefeitura, o seguinte: i) o dinheiro da FINEP ainda não saiu para
64 melhoria da questão da parte elétrica; ii) o projeto de acessibilidade está pronto e ainda
65 não foi licitado, por que estamos com 5 milhões de reais contingenciados e priorizamos a
66 folha de pagamento; iii) está sendo feito rebaixamento da lagoa que fica ao lado das
67 Unidades de Apoio a Pesquisa (UAP), com a finalidade de melhorar o nível de água e
68 assoreamento; iv) estão sendo feitas melhorias no Centro de Convenções após *checklist*
69 efetuado pela UENF. Disse que tudo corre por conta da empresa responsável pela obra,
70 não havendo custos para a UENF. Informou que na próxima semana haverá licitação de
71 servidores para melhoria de nosso *webmail* e que foi realizada obra no setor de redes que
72 fica no CCT. Disse que está sendo instalado serviço de *wireless*; Informou, sobre o
73 concurso público para reposição de vagas de docentes, que o processo caminhou da
74 SECT para a SEPLAG e depois para o Gabinete Civil, retornando com informação de
75 algumas pendências. Disse que informaremos ao Governo a necessidade de reposição
76 das vagas. A **Profª Lilian** informou que avaliadores da CAPES visitaram o CBB e se
77 mostraram de forma positiva em relação ao REUNI. O **Reitor** informou que estão
78 trabalhando para criar o Conselho de Reitores das Universidades Estaduais do Rio de
79 Janeiro. Disse que a SEPLAG informou que não temos previsão orçamentária para
80 fazermos concurso, mas encaminhamos para o Governo a decisão do CONSUNI com a
81 previsão orçamentária. Informou que a Reitoria se reuniu com os Conselhos dos Centros,
82 quando foram tratadas questões para o nosso Plano de Desenvolvimento Institucional.
83 Informou que tivemos duas Audiências Públicas na ALERJ e infelizmente ações políticas
84 têm prejudicado a Universidade. Disse que oportunidades para avançarmos não poderiam
85 ser perdidas da forma como estamos perdendo. Disse que o Reitor não poderá ficar
86 calado diante de atitudes políticas que nos prejudicam e que quando as coisas não dão
87 certo não devem culpar apenas o Reitor e sim analisar os fatos e culpar quem prejudica a
88 Instituição. Solicitou que a proposta de governo seja analisada e depois verificado o que



89 estamos fazendo. Disse que tivemos uma Audiência Pública com grande
90 representatividade política. Disse que precisamos aproveitar o momento, buscando o
91 melhor para a Instituição, para os servidores e para a região onde estamos fixados. Disse
92 que o edital aberto pela FAPERJ para infraestrutura foi provocado por nós. Informou que
93 existem duas indicações legislativas sobre campus avançados em Macaé e Itálva. O **Sr.**
94 **Detony** solicitou inversão de pauta, para que o item 9 seja discutido antes do item 6. A
95 **Prof^a Andrea** disse que gostaria de restringir o tempo de discussão deste item. O **Reitor**
96 disse que se em 30 minutos não discutirmos o item, reconvocaremos o Conselho para
97 tratar do mesmo. Passando ao **item 3** da pauta, o **Prof. Edson** disse que já concluímos
98 44 processos de enquadramentos e nesta reunião temos documentos com 22 nomes.
99 Disse que o trabalho foi iniciado em outubro de 2008, com a aprovação da Portaria 9 e,
100 após isso, avançamos e estamos numa situação de acelerarmos cada vez mais. Disse
101 que um aspecto importante foram as aplicações de ferramentas de excepcionalidades.
102 Disse que das propostas aqui apresentadas há dois casos com excepcionalidades. O
103 Prof. José Geraldo perguntou se houve solicitação que não atendeu as ferramentas de
104 excepcionalidades. O **Prof. Edson** respondeu que houve sim. O **Prof. José Geraldo**
105 disse que sua pergunta era em função das excepcionalidades não se tornarem regra. O
106 **Reitor** colocou em apreciação a CI CCD 164/2009, com progressões diferenciadas e
107 enquadramentos dos docentes Adriana Jardim de Almeida – enquadramento (faixa XV –
108 padrão 3); Ana Paula Madeira Di Beneditto – progressão diferenciada (faixa XVII – padrão
109 5); Ângela Pierre Vitória – enquadramento (faixa XVII – padrão 1); Carlos Jorge Logullo de
110 Oliveira – enquadramento (faixa XVII – padrão 5); Maria Cristina Gaglianone – progressão
111 diferenciada (faixa XV – padrão 5); Marílvia Dansa de Alencar Petretski – enquadramento
112 (faixa XVII – padrão 5); Nadir Francisca Sant’Anna – progressão diferenciada (faixa XVI –
113 padrão 5); Oscar Alfredo Paz La Torre – enquadramento (faixa XV – padrão 1); Patrícia
114 Habib Hallak – enquadramento (faixa XV – padrão 5); Ricardo Ferreira Garcia –
115 enquadramento (faixa XVI – padrão 5). **As progressões e enquadramentos foram**
116 **aprovados.** Colocou em apreciação a CI CCD 173/2009, com progressões e
117 enquadramentos dos docentes Ângelo José Burla Dias – enquadramento (faixa XVI –
118 padrão 4); Fábio da Costa Henry – enquadramento (faixa XV – padrão 4); Geraldo Amaral
119 Gravina – enquadramento (faixa XVI – padrão 4); Líliliana Angelina Leon Mescua –
120 progressão diferenciada (faixa XV – padrão 5); Márcia Leitão Pinheiro – enquadramento
121 (faixa XV – padrão 5); Paulo Cesar Beggio – progressão diferenciada (faixa XV – padrão
122 5); Roberto da Trindade Faria Junior – enquadramento (faixa XV – padrão 5); Rosemary
123 Bastos – enquadramento (faixa XVI – padrão 4); Selma Bergara Almeida –
124 enquadramento (faixa XV – padrão 3); Valéria Batista Nunes – enquadramento (faixa XV
125 – padrão 1). **Os enquadramentos e progressões foram aprovados.** Colocou em
126 apreciação a CI CCD 165/2009, com enquadramento do docente Carlos Maurício Fontes
127 Vieira (faixa XVII – padrão 5). **O enquadramento foi aprovado com duas abstenções.**
128 Colocou em apreciação a CI CCD 166/2009, com progressão diferenciada do docente
129 Alexandre Pio Viana (faixa XVII – padrão 5). **A progressão foi aprovada com três**
130 **abstenções.** Passando ao **item 4**, o **Reitor** solicitou a inclusão de outro processo. A
131 solicitação foi aprovada. O Reitor colocou em apreciação o convênio entre a UENF, UTE-
132 NF e FUNDENOR – processo E-26/052.149/09, que tem por objetivo desenvolver o



133 projeto intitulado “Aproveitamento do Biogás Gerado da Biodigestão da Glicerina para
134 Produção de Energia Elétrica”, como projeto de Pesquisa e Desenvolvimento (P&D).
135 Coordenador pela UENF: Prof. Paulo Roberto Nagipe da Silva. Recursos previstos: R\$
136 330.000,00. **O convênio foi aprovado com uma abstenção.** Colocou em apreciação o
137 convênio entre a UENF, FINEP, FUNARBE, EMBRAPA, UFPR, EPAMIG, UFLA, FUB,
138 UNICAMP, Governo do Estado do Rio de Janeiro e Governo do Estado de São Paulo –
139 processo E-26/052.720/09, que tem como objetivo transferência de recursos financeiros,
140 pela Concedente ao Conveniente, para execução do projeto intitulado “Pesquisa,
141 Desenvolvimento e Inovação (PD&I) em Pinhão Manso (*Jatropha Curcas* L.) para a
142 Produção de Biodiesel”. Coordenador pela UENF: Prof^a Olga Lima Tavares Machado.
143 Recursos previstos: R\$ 6.860.238,74. **O convênio foi aprovado.** Colocou em apreciação
144 o convênio entre a UENF e FNDE – processo E-26/053.278/09, que tem como objetivo
145 apoio financeiro com a finalidade de viabilizar cursos para a formação inicial e continuada
146 no âmbito do Sistema Universidade Aberta do Brasil. Coordenador pela UENF: Núcleo do
147 CEDERJ na UENF. Recursos previstos: R\$ 12.924.066,72. **O convênio foi aprovado.**
148 Passando ao **item 5** da pauta, o **Reitor** disse que se trata do processo E-26/052.964/09,
149 de afastamento do Prof. Ricardo Henrique Bressan-Smith para estágio pós-doutoral, no
150 período de 01 de março de 2010 a 01 de março de 2011, na University of Califórnia,
151 Davis, Estados Unidos. Disse que o processo foi aprovado no COLAC. Colocado em
152 apreciação, **o afastamento foi aprovado.** Passando ao **item 9** da pauta, o **Reitor** disse
153 que estamos trabalhando no sentido que há distorções na tabela de vencimentos e que
154 precisam ser corrigidas. Disse que precisamos trabalhar a questão, do ponto de vista
155 interno e externo. Disse que a correção de distorção não pode ser mecanismo para
156 reposição salarial. Disse que há propostas que causariam impacto de até 80% e proposta
157 com impacto de 20%. Disse que precisamos discutir com a maior tranquilidade e
158 franqueza. Disse que temos as propostas encaminhadas por membros do CONSUNI,
159 conforme definido na reunião passada. Disse que precisamos encaminhar ao Governo
160 propostas viáveis e colocaremos em discussão agora. O **Sr. Arizoli** disse que o Conselho
161 deveria definir se há ou não distorções e, caso não haja, não poderemos discutir. O **Sr.**
162 **Detony** disse que existe proposta de tabela encaminhada que corrige as distorções. A **Sr^a**
163 **Jailse** disse que os representantes encaminharam tabelas sugeridas pelos colegas. Disse
164 que gostaria de conhecer o impacto levantado e perguntou se a Reitoria tem proposta. O
165 **Reitor** respondeu que não, que não gostaríamos de induzir propostas, mas o Conselho
166 pode decidir que a Reitoria prepare proposta que considere mais viável. Disse que
167 precisamos ouvir o Conselho e buscar o consenso. Disse que Técnico de Nível Superior
168 tem salário pautado em regras da academia, assim como os professores, e podemos
169 trabalhar também para as demais categorias. O **Prof. Edson** disse considerar que há
170 dificuldade para votar se há ou não distorções, pois depende de cada caso. O **Sr. Arizoli**
171 disse que o *start* da discussão foi a tabela com distorções apresentada pelo sindicato na
172 reunião anterior. O **Reitor** disse que a tabela foi apresentada pelo Sr. Detony. Perguntou
173 por que pode incentivar que Técnico de Nível Superior faça cursos para melhorar de nível
174 e não os demais técnicos. Disse que precisamos de regras, definindo o instrumento que
175 poderá liberá-los. O **Prof. Silvério** disse que a desproporção é gritante e devemos mexer
176 na tabela, mas de forma viável. Disse que a Resolução 11 exclui a maioria dos servidores



177 da universidade e precisamos trabalhar para que todos os técnicos possam se
178 aperfeiçoar. O **Sr. Detony** disse que a desproporcionalidade é observada nas demais
179 instituições e, se houver necessidade, poderemos fazer explanação mostrando as
180 distorções existentes. O **Prof. Edson** disse que critérios são usados para termos nossa
181 tabela e, com certeza, a cada momento podemos deixar a tabela mais justa, mas
182 precisamos de critérios para isso. A **Sr^a Jailse** sugeriu que se vote então se será feita
183 revisão da tabela. O **Reitor** disse que a diferença é muito grande do salário de nível
184 médio final, para salário de nível superior final, em comparação com tabelas existentes
185 nas demais instituições. O **Prof. José Geraldo** informou que está voltando ao CONSUNI.
186 Disse que há distorções e crê que a Reitoria deve apresentar proposta para corrigi-las. O
187 **Sr. Arizoli** disse que nas propostas encaminhadas existe uma que é para corrigir
188 distorções e, neste sentido, se reivindica correção nas distorções que existem entre os
189 três primeiros níveis. Disse que há tabela apresentada onde a diferença entre todos os
190 níveis é de 28%. O **Reitor** sugeriu que a Reitoria e uma comissão do CONSUNI possam
191 apresentar proposta factível, com estudo de impacto feito pela DGA. Disse que é preciso
192 convencer o Governo para encaminhar a proposta à ALERJ. Disse que existem impactos
193 para o futuro e outros impactos imediatos. Disse que todos concordam que há
194 necessidade de correção da tabela. O **Prof. José Geraldo** disse que há distorções,
195 principalmente nas classes menos favorecidas. Disse que com base na correção das
196 distorções alguém deverá abrir mão de alguma coisa. Disse que a proposta da Reitoria é
197 fundamental. O **Sr. Detony** sustentou a proposta do CCTA, que há distorções entre os
198 níveis. O **Prof. Valdo** reforçou a idéia que não há tabela que possamos votar. Sugeriu
199 comissão dos quatro representantes dos Técnicos Administrativos com a Reitoria para
200 apresentar proposta de correção da tabela. A **Prof^a Andrea** sugeriu que a comissão tenha
201 membros das Comissões de Avaliação dos Técnicos e dos Docentes. O **Reitor** disse que
202 então teríamos comissão composta pelos 4 representantes dos Técnicos Administrativos,
203 pelo Presidente da CCD e pelo Presidente da Comissão Central de Avaliação dos
204 Técnicos Administrativos, além de um membro da Reitoria. Disse que a comissão
205 trabalharia para apresentar proposta em 15 dias ao CONSUNI, a contar do dia 27 de
206 outubro. A **Prof^a Maríla** disse que gostaria que a proposta fosse encaminhada aos
207 membros do CONSUNI com antecedência. A **Sr^a Jailse** disse que há necessidade de
208 esclarecimento sobre nomenclatura dos cargos. Passando ao **item 7** da pauta, a **Prof^a**
209 **Andrea** fez a leitura de seu parecer sobre a Resolução sobre Comissão Interna de
210 Bioética e Biossegurança. A **Prof^a Olga** perguntou se a proposta é de Comissão de Ética
211 Institucional. A **Prof^a Andrea** respondeu que sim e realmente é recomendável que cada
212 instituição tenha seu Comitê de Ética em Pesquisa – CEP, que também é responsável
213 pela execução dos trabalhos. Disse que a CTNBio sugere subcomissões. O **Reitor** disse
214 que estarão sendo disponibilizados espaços para estas comissões nos prédios que estão
215 sendo construídos. A **Prof^a Andrea** disse que a CEP abrange não somente Biólogos. O
216 **Reitor colocou em apreciação a Resolução sobre Comissão Interna de Bioética e**
217 **Biossegurança, com sugestões da relatora, sendo aprovada.** Passando ao **item 6** da
218 pauta, o **Prof. Valdo** disse que as mudanças sugeridas no parecer é para maior clareza.
219 Disse que o artigo 7º é que levanta mais polêmica. O **Prof. Cláudio Baptista** disse que o
220 conselheiro deveria perder o mandato quando faltasse a três reuniões, sendo



221 consecutivas ou não. O **Prof. Silvério** disse que deveria constar que as ausências são
222 para as reuniões e não especificamente para as reuniões ordinárias. O **Reitor** disse que
223 pela nossa dinâmica de trabalho, as reuniões deveriam ser mensais. Disse que o único
224 que tem reunião extraordinária é o CONSUNI, por ter reuniões bimestrais. O **Prof.**
225 **Manuel** disse que a tônica é apertar, com razão, mas precisamos de cuidado. Disse que a
226 pauta deveria ser encaminhada aos suplentes, inclusive, mas a responsabilidade de
227 convocar os suplentes é do titular. O **Reitor** disse que os Chefes de Laboratórios, que não
228 têm suplente no CONSUNI, são substituídos por quem estiver respondendo pela Chefia
229 do Laboratório. A **Profª Teresa** disse que há necessidade de Vice-Diretor. O **Prof. José**
230 **Geraldo** indagou, no caso de um Diretor faltar a três reuniões seguidas, como poderá ser
231 cassado se é membro nato. O **Prof. Cláudio Baptista** solicitou que conste em pauta
232 alteração no Regimento Geral. Por falta de quorum qualificado a discussão deste item de
233 pauta precisou ser interrompida. Passando ao **item 8** da pauta, o **Reitor** disse que a
234 Reitoria nomeou comissão para trabalhar a expansão para Macaé e a comissão está
235 apresentando a proposta. Disse que buscamos entendimento para inserir na pauta do
236 Governo autorização para concurso público para técnicos administrativos e docentes.
237 Disse que a proposta é para ser maturada pelo CONSUNI e gostaríamos de entender se
238 é pertinente ou não. Disse que não é proposta pedagógica, nem acadêmica. Disse que é
239 tomada de decisão do CONSUNI delegando ações para que o projeto se concretize.
240 Disse que a proposta para ser encaminhada ao Governador não precisa ter detalhes de
241 disciplinas. Disse que temos apoio de deputados, do Prefeito de Macaé e precisamos
242 desse projeto. Disse que é hora de tomarmos essa decisão e priorizarmos. O **Prof.**
243 **Stumbo** disse que analisaram a proposta no CCT e o Conselho de Centro considerou que
244 é importante a expansão, mas o detalhamento deve ser feito com maior discussão e
245 deveria ser encaminhado ao Centro. O **Prof. Helion** disse que concorda com as
246 colocações do Prof. Stumbo. Disse que se sente frustrado em não poder apoiar. Disse
247 que todo esse processo é pelo fato do LENEP ter interação com a PETROBRAS. Disse
248 que a pesquisa em Macaé não é tão forte assim. Disse entender a preocupação do Reitor,
249 mas é preciso discutir. Disse o assunto deve voltar ao CCT e entende que deva ser
250 aprovado, mas o grande problema é a falta de professores. Insistiu que a reunião no CCT
251 foi bastante forte e deixa claro que não é contra a expansão. A **Profª Andrea** disse que o
252 LENEP se mostrou competente na captação de recursos. Disse que preocupa
253 fundamentalmente a questão dos docentes e indagou como a expansão será aprovada se
254 a reposição não é. Disse olhar com temeridade a questão. Disse que os acordos são
255 importantes, mas há que se assegurar o mínimo. O **Prof. Priimenko** disse que o LENEP
256 teve períodos bons e outros nem tanto. Disse que o número de docentes caiu para dez, o
257 Curso caiu de 4 para 3, mas a avaliação da “Abril” foi quatro estrelas. Disse que nos
258 últimos 10 anos o LENEP formou quase 200 profissionais e no último concurso da
259 PETROBRAS 40% dos aprovados foi do LENEP. Disse que entre os trabalhos de
260 Doutorado, um foi premiado como o melhor da América Latina, outro premiado pela
261 PETROBRAS duas vezes e outro trabalho de Mestrado premiado pelo Governo do Estado
262 do Rio de Janeiro. Disse que o LENEP, como Laboratório, tem potencial e estão
263 caminhando na direção certa. O **Reitor** disse que não temos que nos mirar no LENEP e
264 sim no que queremos em Macaé. Disse que a discussão é sobre o que nós queremos.



265 Disse que há o que sonhamos e o fato de tentarmos aproveitar as oportunidades que
266 aparecem. Disse que já foi dito neste Conselho que Macaé quer crescer e não tem
267 projeto. Disse que na última reunião perguntaram onde estava o projeto e agora estamos
268 colocando na pauta e discutindo. Disse que é um projeto para encaminharmos ao
269 Governador. Disse que as expansões nas Instituições Federais estão servindo para
270 corrigir as distorções existentes nelas. Disse que precisamos de clareza sobre o que
271 queremos em Macaé e não para o LENEP. O **Prof. Edson** disse que o projeto
272 completamente detalhado não é o que será apresentado ao Governador. Acha que esse
273 modelo, que é político, não serve apenas para o campus em Macaé. Disse que o
274 detalhamento poderá continuar a ser feito e acelerado quando for preciso e carências e
275 demandas podem se beneficiar dessas conquistas. Disse que precisamos olhar a
276 estratégia e saber que as demandas terão espaço. O **Prof. Terrones** disse que o
277 Conselho de Centro concorda, mas considera que deveria ter passado por ele
278 anteriormente. Disse que há três Engenharias envolvidas e o que se sugere é que seja
279 devolvido ao CCT para discutirem alguns detalhes. Disse que essa é a preocupação dos
280 conselheiros e não existe oposição a essa expansão. O **Prof. Valdo** disse que
281 determinados Cursos estagnarão se continuarmos lamentando nossas deficiências. Disse
282 que só temos uma possibilidade, que é expandir a Universidade, senão ficaremos no
283 marasmo. Disse que a oportunidade é boa e o ambiente é favorável. Disse que as
284 questões acadêmicas é que devem ser discutidas no Centro. A **Profª Olga** disse que na
285 realidade, ouvindo as falas, não viu ninguém contrário a nada, mas sim aos
286 procedimentos. Disse que sem o aceite do Centro gera insegurança. Disse que a
287 proposta, se viesse com aceite do Centro, seria tratada de forma mais tranqüila. A **Profª**
288 **Teresa** disse que concorda com a Profª Olga. Considerou que deve retornar ao Centro e
289 questionou se são os Cursos constantes no projeto os que o CCT necessita. Sugeriu que
290 o tema retorne na pauta da reunião que será convocada extraordinariamente. O **Prof.**
291 **Saboya** disse que há algumas experiências importantes na Europa de implantação de
292 Doutorado Profissional, que poderia ser implantado em Macaé. Disse que a expansão,
293 pelo que percebeu, é unanimidade. Disse que há projetos de viabilidade, básico e
294 executivo. Disse que fazendo essa analogia estamos na fase do projeto básico. Disse que
295 com a oportunidade que temos se não implantarmos o projeto básico primeiro não iremos
296 a lugar algum. Disse que o Governo não quer projeto executivo e sim básico. Disse que a
297 resposta precisa ser imediata e nada disso inviabiliza tratarmos das questões aqui
298 levantadas. Propôs que apresentemos nossas demandas numéricas e, a partir disso,
299 tratemos dos detalhes. O **Reitor** disse que precisamos de projeto para apresentar. A
300 **Profª Lílian** disse que temos discutido no âmbito da Câmara de Graduação e do Fórum
301 da Graduação. Disse que fizemos expansão das vagas para o PARFOR e que se
302 tivermos Universidade forte em sua pirâmide, estaremos aptos a colocar para a sociedade
303 aquilo que ela espera de nós. Disse que se num momento tivermos que ampliar as
304 licenciaturas, faremos, ou se precisarmos de mais engenheiros, faremos também,
305 conforme o que a sociedade espera de nós. Disse que não teremos futuro se pensarmos
306 na Universidade de forma feudal. Disse que na hora de discutirmos cursos que ouçamos
307 aqueles que querem de fato interagir. O **Prof. Arnoldo** disse que tem visto de forma
308 reiterada essa reclamação aos Conselhos de se deterem às propostas apresentadas.



309 Disse que precisamos usar “modus operandi” diferente e entendermos que o projeto terá
310 vários estágios, sendo o primeiro o de apresentação ao Governo, pela Reitoria e
311 CONSUNI, aproveitando janelas abertas. Disse que devemos dar poder de negociação à
312 Administração com o Governo. Disse que devemos aproveitar as janelas abertas,
313 verificando o que a Academia aprecia. Disse que nesta Administração há um elo e
314 capacidade de entendimento maior com o Governo. Disse que precisamos entender isso
315 e é um momento bom e a gente perde muito tempo aqui com questões posteriores. O
316 **Prof. Stumbo** disse que a colocação do Prof. Saboya é uma estratégia boa, mas desde
317 que já começemos os detalhamentos da proposta dentro do Centro. Disse que podemos
318 nos comprometer a começar a discutir o detalhamento. O **Prof. Terrones** propôs
319 encaminhar a proposta para o Conselho de Centro do CCT para maior discussão. A **Prof^a**
320 **Teresa** propôs retornar ao Conselho de Centro o projeto, por mais básico que seja, e que
321 se retorne o assunto na próxima reunião do CONSUNI. O **Reitor** disse, em complemento
322 à proposta do Prof. Saboya, que poderemos solicitar ao Governo do Estado 50 vagas de
323 docentes, podendo ser 35 vagas para Professor Associado e 15 vagas para Professor
324 Titular e 70 vagas para Técnicos Administrativos para podermos expandir em Macaé.
325 Disse que depois devolveremos aos Centros para que os mesmos apresentem suas
326 propostas de Cursos para Macaé. Colocadas em apreciação, a proposta da Prof^a Teresa
327 teve 4 votos a favor e **a proposta do Prof. Saboya foi aprovada com 23 votos**
328 **favoráveis**, havendo ainda duas abstenções. Passando ao **item 10** da pauta, foi feita
329 apresentação pelo **Prof. Carlos Eurico** da proposta de desmembramento do Laboratório
330 de Sanidade Animal. O **Prof. Valdo** perguntou se há espaço físico para a divisão. O **Prof.**
331 **Carlos Eurico** respondeu que há sim. O **Reitor** disse que foi um projeto bem construído e
332 instruído que propõe a criação de dois novos Laboratórios, a partir da base do LSA.
333 Colocada em apreciação **a proposta foi aprovada com três abstenções**. Passando ao
334 **item 11** da pauta, que trata do Programa de Professor Visitante, foi designado pelo
335 CONSUNI para relatar o processo o Prof. Helion Vargas. Passando ao **item 12** da pauta,
336 foi nomeado para relatar o processo de criação da Agência de Inovação da UENF, o Prof.
337 Reginaldo Fontes. Nada mais havendo a tratar o **Reitor** encerrou a reunião às 18 horas e
338 35 minutos.

339
340
341
342
343
344
345
346

Prof. Almy Junior Cordeiro de Carvalho
Reitor

Carlos André Pereira Baptista
Secretário *ad hoc*