



1 **ATA DA CENTÉSIMA QUADRAGÉSIMA QUINTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO**
2 **CONSELHO UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DO NORTE**
3 **FLUMINENSE DARCY RIBEIRO**

4
5 Aos onze dias do mês de fevereiro de dois mil e dez, no Centro de Convenções, às nove
6 horas, realizou-se a centésima quadragésima quinta reunião ordinária do Conselho
7 Universitário da Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro – UENF, com
8 as seguintes presenças: Prof. Almy Junior Cordeiro de Carvalho – Reitor, presidindo a
9 reunião; Prof. Antonio Abel Gonzalez Carrasquilla – Vice-Reitor; Prof. Dylmar Pentead
10 Dias – Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação em exercício; Prof^a Ana Beatriz Garcia –
11 Pró-Reitora de Graduação; Prof. Silvério de Paiva Freitas – Pró-Reitor de Extensão e
12 Assuntos Comunitários; Prof. Hernán Maldonado Vasquez – Diretor do CCTA; Prof.
13 Arnoldo Rocha Façanha – Diretor do CBB; Prof. Alexandre Moura Stumbo – Diretor do
14 CCT; Prof^a Teresa de Jesus Peixoto – Diretora do CCH; Sr^a Aline Cerqueira Barbosa Vitoi
15 Fonseca – Diretor Geral de Administração em exercício; Chefes de Laboratório: Prof.
16 Cláudio Roberto Marciano (CCTA); Prof. Ricardo Moreira de Souza (CCTA); Prof.
17 Henrique Duarte Vieira (CCTA); Prof^a Andréa Cristina Veto Arnholdt (CBB); Prof. Clóvis
18 de Paula Santos (CBB); Prof^a Marília Amorim Berbert de Molina (CBB); Prof. Viatcheslav
19 Ivanovich Priimenko (CCT); Prof. Valdo da Silva Marques (CCT); Prof. André Luis Policani
20 Freitas (CCT); Prof^a Silvia Alicia Martinez (CCH); Prof^a Paula Mousinho Martins (CCH);
21 Professores Associados: Prof^a Helena Kiyomi Hokamura (CCTA); Prof. Mário Galvão de
22 Queirós Filho (CCH); Técnicos Administrativos: Sr. Detony José Calenzani Petri (CCTA);
23 Sr^a Jailse Vasconcelos Tougeiro (CCT); Sr^a Evacyra Viana Peixoto (CCH); Convidados:
24 Sr. Antônio Constantino de Campos – Chefe de Gabinete; Sr. Carlos André Pereira
25 Baptista – Secretário *ad hoc*. Para tratar da seguinte pauta: **1-** Aprovação da ata da 144^a
26 reunião; **2-** Informes; **3-** Aprovação de convênios; **4-** Homologação da designação da Pró-
27 Reitora de Graduação: Prof^a Ana Beatriz Garcia; **5-** Solicitação de afastamento do país para
28 realização de estágio pós-doutoral: Prof^a Vera Lúcia Deps (processo E-26/054.365/09); Prof^a
29 Patrícia Habib Hallak (processo E-26/054.366/09); Ana Paula Delgado da Costa (processo
30 E-26/054.117/09); Solicitação de afastamento do país para realização de estágio pós-
31 doutoral: Israel Andrade Esquef (processo E-26/050.073/10); Solicitação de afastamento
32 para realização de estágio pós-doutoral: Prof. Fernando José Luna de Oliveira (processo E-
33 26/050.072/10); **6-** Regimento Interno do CONSUNI – **parecer do relator**; **7-** Proposta de
34 alterações no Regimento Geral da Pós-Graduação – processo E-26/054.184/09; **8-**
35 Solicitação para que Professores Associados I assumam temporariamente, na falta de
36 Professores Titulares, a representatividade dos mesmos nos Colegiados – CI CBB nº
37 208/2009; **9-** Proposta de ampliação de representação no Conselho Universitário – E-
38 26/051.580/09; **10-** Assuntos Diversos. Justificaram ausência, por estarem de férias, os
39 professores Marcos Pedlowski, Renato DaMatta e Marina Suzuki. O **Reitor** iniciou a
40 reunião agradecendo a presença e desejando a todos um excelente ano. Disse que pelo
41 calendário a reunião seria na sexta-feira, mas foi antecipada para hoje por sugestão do
42 COLAC. Passando ao **item 1** da pauta, o **Reitor** colocou em apreciação a minuta da ata
43 da 144^a reunião, sendo aprovada com três abstenções. Passando ao **item 2** da pauta, o
44 **Reitor** informou que o problema de atraso no pagamento das bolsas de Pós-Graduação



45 deverá ser resolvido até a próxima sexta-feira. Informou que foi publicada a Resolução
46 sobre Professor Visitante. Informou que foi publicada no Diário Oficial a criação de três
47 novos Laboratórios, sendo dois no CCTA (Laboratório de Morfologia e Patologia Animal –
48 LMPA e Laboratório de Clínica e Cirurgia Animal – LCCA) e um no CCH (Laboratório de
49 Gestão e Políticas Públicas – LGPP). Informou que houve decisão da Justiça Federal
50 reconhecendo como Biólogos os graduados em Licenciatura em Biologia à distância.
51 Informou que a UENF participou do Sistema de Seleção Unificada - SISU do MEC, para
52 os Cursos de Licenciatura, Zootecnia e Agronomia, quando tivemos uma média de 10
53 candidatos por vaga. Disse que existem alguns percalços que estão sendo resolvidos
54 relacionados à lei estadual sobre cotistas, em função de alguns candidatos de outros
55 estados desconhecerem a referida lei do Estado do Rio de Janeiro e, por isso, não terem
56 cumprido algumas exigências. Informou que o TCE decidiu favoravelmente ao recurso
57 sobre nosso concurso sem prova escrita. Disse que agora começaremos a trabalhar o
58 edital do concurso para preenchimento das vagas ociosas para Professor Titular. Disse
59 que o concurso em andamento para Professor Associado precisará ter seu resultado
60 homologado até junho deste ano e precisamos agilizar a questão. Disse que há exigência
61 do Ministério Público para que disponibilizemos 20% das 35 vagas para portadores de
62 necessidades especiais, entendendo o Ministério que as 35 vagas são do mesmo edital. A
63 **Prof^a Silvia** disse que no COLAC foi discutida a possibilidade de pró-labore para as
64 bancas examinadoras do concurso. O **Prof. Ricardo** disse que na discussão ano passado
65 sobre o edital para Professor Associado foi dito que o CONSUNI discutiria os perfis para
66 as vagas. O **Reitor** disse que precisamos discutir o edital para Professor Titular e que
67 com as demandas é pertinente convocar o CONSUNI para discutir este tema. Considera
68 que para Professor Titular o perfil para a vaga deveria ser o nome do Laboratório,
69 abrangendo assim todas as áreas a ele vinculadas. O **Prof. Policani** perguntou se em
70 caso das vagas para Professor Associado não serem preenchidas qual o prazo para
71 republicação. O **Reitor** disse que iremos buscar um instrumento, como prorrogação de
72 inscrição. O **Reitor** informou que há obras em andamento e a Prefeitura do campus está
73 fiscalizando e cobrando das empresas o cumprimento dos prazos. Parabenizou os
74 professores com projetos aprovados para melhoria da infraestrutura da Universidade, com
75 total de R\$ 4.800.000,00 (quatro milhões e oitocentos mil reais). Passou a palavra ao
76 Prof. Mário Galvão para que o mesmo falasse sobre o evento sobre acessibilidade e
77 educação inclusiva que ocorreu durante dois dias na Universidade. O **Prof. Mário Galvão**
78 disse que este evento reuniu 647 pessoas no Centro de Convenções, entre professores,
79 supervisores, assistentes educacionais, além de professores, funcionários e alunos da
80 UENF. Disse que foram discutidas acessibilidade e educação inclusiva. Disse que seu
81 projeto aprovado na FAPERJ previa vivências nestas áreas e que durante o evento
82 algumas pessoas, convidadas, se passaram por cadeirantes e cegos e vivenciaram as
83 dificuldades que os cadeirantes e cegos de fato enfrentam no dia a dia. Disse que foram
84 feitas caminhadas pela UENF e por Campos e que houve uma aula de educação física
85 laboral, exclusivamente excludente, e depois fizeram a mesma aula inclusiva, incluindo
86 nesta aula até paraplégicos. Disse que algumas professoras de escolas municipais
87 verificaram a necessidade de ajustes que precisam ser feitos nas escolas onde atuam.
88 Disse que para projetos de acessibilidade todos os usuários precisam ser ouvidos.



89 Solicitou informações sobre o estado da arte do Projeto de Acessibilidade da UENF, pois
90 precisa prestar contas à FAPERJ até o dia 21 de março e precisa destas informações.
91 Entregou ao Pró-Reitor de Extensão e ao Reitor caderno da Comissão Permanente de
92 Acessibilidade - CPA, com normas de acessibilidade. Disse, sobre a publicação da
93 Resolução sobre Professor Visitante, que um colega o informou sobre um professor que
94 foi orientador de quatro ganhadores de Prêmio Nobel, o que não é pouca coisa, e que
95 este professor jamais ganhou o prêmio, demonstrando aí a importância do ensino. Disse
96 que gostaria de chamar à reflexão sobre se dar aula não é produção científica e se a
97 pesquisa não publicada também não seria produção científica. Disse que a ênfase na
98 educação não pode ser menor que as demais e quando se faz atividade de extensão está
99 produzindo ciência sim. Disse que na Resolução há exigência que haja produção
100 científica compatível com a de Professor Titular, então gostaria de saber se a Resolução é
101 para Professor Titular ou para Professor. O **Reitor** disse, sobre a questão da
102 acessibilidade, que hoje temos um projeto confeccionado baseado no que a legislação
103 exige. Disse que nos cabe buscar recursos financeiros junto ao Governo Federal e ao
104 Governo Estadual para executá-lo. Disse que já contatamos alguns deputados sobre a
105 questão. Disse que entende as preocupações para aprimorar a Resolução sobre
106 Professor Visitante. O **Prof. Silvério** parabenizou o Prof. Mário Galvão pelo grandioso
107 trabalho na questão da acessibilidade. Disse que foi muito importante a aceitação de
108 professores e diretores de escolas em relação ao evento ocorrido na UENF sobre
109 educação inclusiva. Disse, sobre acessibilidade, que mais difícil que fazer as obras é
110 conscientizar as pessoas sobre a questão. Informou que no Edital de Extensão que foi
111 aberto tivemos 82 projetos inscritos. Disse que as pessoas estão reconhecendo a
112 importância do trabalho e que a qualidade do nosso ensino também precisa ser mais
113 valorizada. Disse, sobre a Resolução de Professor Visitante, que a Universidade pode
114 criar outras modalidades de bolsa para atender pessoas importantíssimas para a
115 Universidade, entendendo a capacidade e perfil dos mesmos. Disse ter sugerido em
116 reunião na Reitoria que estes professores sejam homenageados. O **Reitor** disse que o
117 Conselho está sempre atento e cabe às Câmaras e representantes fazerem as propostas.
118 Disse que Professor Visitante sempre foi uma questão polêmica. O **Prof. Abel** informou
119 que participou da assinatura de convênio junto à Petrobras para cooperação tecnológica
120 nos estudos do pré-sal. Disse que a empresa deseja formar grupos de pesquisa dos
121 carbonatos no Brasil e convidou cinco Universidades a participar, ficando cada uma
122 responsável por um setor. Disse que a UENF e a UNICAMP assinaram o convênio em
123 Campinas e as outras três Universidades participantes (UNESP, UFRJ e UFF) assinaram
124 na UNESP/Rio Claro. Disse ter concluído neste evento que a UENF ainda está captando
125 poucos recursos da Petrobrás. Disse que nos sentimos honrados com o convite para
126 participar deste projeto. Disse que devemos organizar visita da Petrobras nas obras que a
127 empresa financia na Universidade. Disse que a UNESP se parece com a UENF por ser do
128 interior, apesar de ser bem maior que a UENF, mas lá dão maior ênfase à Graduação. O
129 **Reitor** disse que a própria Petrobrás reconhece o valor da UENF nesta área. Disse que a
130 Autonomia Financeira das universidades paulistas mudou muito o desenvolvimento das
131 mesmas. O **Reitor** informou que se reuniu com o Governador na terça-feira passada para
132 discutir nossa pauta de reivindicações, onde consta reposição salarial e expansão. Disse



133 que inserimos a possibilidade de participação no Projeto Olímpico, com a possibilidade de
134 termos nosso Centro Esportivo. Disse ter ficado definido que até o final de março teremos
135 o índice de nossa reposição salarial. Disse que solicitamos equiparação com as
136 Universidades Federais, mas os índices estão em estudo. Informou, sobre a expansão
137 para Macaé, que o relatório foi transformado em processo, que está na SEPLAG, e
138 solicitamos 50 vagas para professor, sendo 35 Associados e 15 Titulares, e 70 vagas para
139 técnicos. Disse que há possibilidade do Governador autorizar o concurso em março.
140 Disse que há tempo não temos vagas novas para Professor Titular. Disse que como já
141 aprovado pelo CONSUNI, algumas vagas poderão ser destinadas para o Curso de
142 Administração. Disse que ainda ontem recebeu telefonema do Prefeito de Macaé para
143 tratar da expansão para aquela cidade. O **Prof. Arnoldo** parabenizou a reunião com o
144 Governo. Disse ter lido as notícias com esperança e é o momento de pararmos e
145 ponderarmos sobre o que foi este Governo e o que ainda poderemos conseguir. Disse
146 que o CBB precisa apresentar o Projeto de Farmacologia. Disse que, pesquisadores que
147 somos, sabemos como nossa vida universitária mudou com este Governo e indagou se
148 estamos mostrando as respostas certas. Disse que precisaremos de maturidade e
149 sensibilidade para aproveitar estes momentos. O **Reitor** disse que precisamos negociar
150 sempre com responsabilidade e que queremos sustentabilidade na relação
151 Universidade/Governo. O **Prof. Maldonado** parabenizou a gestão pelos informes trazidos.
152 Disse que chama a atenção a necessidade de secretárias, muitas estão saindo da
153 universidade, sendo importante a abertura de concurso. O **Reitor** disse concordar que um
154 problema grande hoje é a falta de secretários. O **Prof. Priimenko** disse, ao ler sobre a
155 reunião com o Governador, que ficou muito feliz. Disse que palavras-chave para nosso
156 crescimento hoje são “petróleo e pré-sal”. Disse parecer que pela primeira vez o Governo
157 do Estado está respondendo positivamente sobre nossas demandas. Disse que a
158 demanda foi apresentada diretamente ao Governador e ele agora está dizendo que vai
159 cumprir. Disse que a Reitoria também está respondendo de forma profissional às nossas
160 demandas e é o momento de nos reunirmos e apresentarmos nossas demandas.
161 Agradeceu a Reitoria pelo esforço e ao Governador por responder as nossas
162 expectativas. O **Prof. Valdo** disse, sobre a expansão, que considera que alguns passos
163 foram dados e os passos dados pela Reitoria foram importantes. Disse que a Petrobrás
164 fala isoladamente sobre o apoio, a Prefeitura de Macaé também, assim como o Governo,
165 mas as três áreas ainda não se reuniram. Sugeriu ao Reitor que reúna as três áreas para
166 tratar da questão. Disse que precisamos construir infraestrutura em Macaé, sinalizados
167 pela Prefeitura da cidade, de equipamentos, por parte da Petrobrás, e de pessoal, pelo
168 Governo. Disse que o tempo é curto. O **Reitor** disse que isso já aconteceu e a principal
169 etapa é quando o Governador assinar autorizando o concurso. Disse que o primeiro
170 passo foi preparar a proposta, discutida e aprovada no CONSUNI. Disse que o passo do
171 Governo é demorado, tanto internamente, quanto externamente, e o Governador
172 autorizando poderemos inaugurar o Laboratório de Meteorologia. Disse que muitas coisas
173 boas já aconteceram, mas falta ainda a reposição salarial e a abertura de concurso. Disse
174 que se planejarmos e tivermos os projetos prontos e aprovados facilita para negociarmos.
175 O **Prof. Silvério** disse que quando vamos negociar a Universidade deve estar acima de
176 tudo, independente de diferenças internas. Disse que cada um de nós precisa



177 conscientizar nossos colegas que precisamos ter o mesmo discurso ao negociarmos.
178 Disse que precisamos sim de reposição de pessoal, mas principalmente salarial.
179 Passando ao **item 3** da pauta, o **Reitor** informou que os convênios não estavam ainda
180 instruídos devidamente para aprovação. Passando ao **item 4**, o **Reitor** colocou em
181 apreciação a homologação da Prof^a Ana Beatriz Garcia como Pró-Reitora de Graduação.
182 **Aprovado**. Passando ao **item 5** da pauta, o **Reitor** colocou em apreciação a solicitação
183 de afastamento do país para realização de estágio pós-doutoral da Prof^a Vera Lúcia Deps -
184 processo E-26/054.365/09 - **aprovado**. Colocou em apreciação a solicitação de
185 afastamento do país para realização de estágio pós-doutoral da Prof^a Patrícia Habib
186 Hallak - processo E-26/054.366/09 – **aprovado**. Colocou em apreciação a solicitação de
187 afastamento do país para realização de estágio pós-doutoral da Técnica de Nível Superior
188 Ana Paula Delgado da Costa - processo E-26/054.117/09. O **Prof. Valdo** parabenizou a
189 Universidade pela iniciativa. Disse que é a primeira vez que vê liberação de técnico na
190 Universidade para pós-doutorado. A **Prof^a Teresa** disse que há mérito, mas no todo não
191 pensa como o Prof. Valdo. Disse que Técnico de Nível Superior tem muitas vantagens e
192 essa é mais uma em comparação aos professores. Disse que o Técnico de Nível Superior
193 não tem a exigência de dedicação exclusiva. Disse que não conhece os dois servidores
194 especificamente, mas no conjunto considera que é mais um benefício, havendo mais bônus
195 do que ônus. O **Reitor** disse que não podemos generalizar. Disse que se trabalha 40 horas
196 e cumpre com seu trabalho e se há capacitação não devemos negar. Disse que ao liberar
197 professores precisamos analisar a vida pregressa dos mesmos na Universidade que faça
198 merecer a liberação. Disse que há aproximadamente 100 professores que não publicaram
199 um único artigo nos últimos três anos. Disse que não vê como privilégio a liberação e se o
200 servidor solicita capacitação precisamos avaliar o que fez para a Universidade e se a
201 liberação será benéfica para a instituição. O **Prof. Valdo** disse que o que não é correto é
202 usar o técnico para substituir o professor. Disse que capacitar o técnico não significa que
203 está capacitando para ser docente. O **Prof. Cláudio Marciano** disse que foi membro do
204 COLAC, representando a Câmara de Extensão, e se recorda de terem liberado um Técnico
205 de Nível Superior para Pós-Doc. A **Prof^a Andréa** disse que a balança está desequilibrada e
206 a nós cabem bem mais responsabilidades do que aos Técnicos de Nível Superior. Disse que
207 nem todos têm o mesmo patamar e muitos preferem continuar como técnico a prestar
208 concurso para professor. Disse que a PROPPG deveria traçar normas para serem
209 consideradas para as liberações. Disse que estamos sim capacitando, incrementando a
210 carreira, mas devemos saber o grau de comprometimento com a Universidade. O **Reitor**
211 disse que as regras para todos precisam clarear mais e precisamos debruçar melhor sobre
212 esta questão. O **Sr. Detony** parabenizou os dois servidores que estão querendo crescer,
213 diferentemente de alguns que apenas cumprem com suas obrigações. Disse que uma coisa
214 é o direito de querer crescer e outra é o mérito de poder ser liberado ou não. A solicitação da
215 Técnica de Nível Superior Ana Paula Delgado da Costa foi **aprovada com 4 abstenções**. O
216 **Reitor** colocou em apreciação a solicitação de afastamento do país para realização de
217 estágio pós-doutoral do Técnico de Nível Superior Israel Andrade Esquef - processo E-
218 26/050.073/10 – **aprovada com uma abstenção**. O **Reitor** colocou em apreciação a
219 solicitação de afastamento para realização de estágio pós-doutoral do Prof. Fernando
220 José Luna de Oliveira - processo E-26/050.072/10 – **aprovada**. O **Reitor** informou que os



221 **itens 6, 7, 8 e 9** precisam de quorum qualificado para serem apreciados e não temos o
222 referido quorum nesta reunião. A **Prof^a Andréa** disse, em relação ao que trataria o item 8
223 da pauta, possibilidade de Professores Associados assumirem, na falta de Professores
224 Titulares, a representatividade dos mesmos nos Colegiados, que gostaria de ser coerente
225 com o Regimento que diz que cada Laboratório tem que ter um Professor Titular, para
226 que os Chefes sejam Professores Titulares. O **Reitor** disse que podemos discutir que
227 onde haveria um Professor Titular poderia haver um Professor Associado I. Disse que
228 precisamos de mecanismos flexíveis na gestão e que podemos submeter ao Conselho
229 para alterar o Regimento. O **Prof. Valdo** disse, sobre esta proposta do item 8 da pauta,
230 que não quer conflitar com os propositores, mas que a mesma é impertinente. Disse que
231 a representação é da classe e conceitualmente a proposta está equivocada. O **Prof.**
232 **Arnoldo** disse que a pertinência é simples, existem currículos e temos pessoas que
233 atingiram este nível. Disse que a categoria tem representantes sim e a intenção é
234 legalizar a questão. O **Reitor** disse que o CBB colocou a questão na pauta para
235 discutirmos e buscarmos soluções. Disse que precisamos verificar onde temos mais
236 dificuldades no Regimento e tentarmos melhorar. Nada mais havendo a tratar o **Reitor**
237 encerrou a reunião às 11 horas e 40 minutos.

238
239
240
241
242
243

Prof. Almy Junior Cordeiro de Carvalho
Reitor

Carlos André Pereira Baptista
Secretário *ad hoc*