



1
2 **ATA DA CENTÉSIMA QUINQUAGÉSIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO**
3 **UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DO NORTE FLUMINENSE DARCY**
4 **RIBEIRO**

5
6 Aos treze dias do mês de agosto de dois mil e dez, no Centro de Convenções, às quatorze
7 horas, realizou-se a centésima quinquagésima reunião ordinária do Conselho Universitário da
8 Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro – UENF, com as seguintes
9 presenças: Prof. Almy Junior Cordeiro de Carvalho – Reitor, presidindo a reunião; Prof.
10 Antonio Abel Gonzalez Carrasquilla – Vice-Reitor; Prof. Edson Correa da Silva – Pró-Reitor de
11 Pesquisa e Pós-Graduação; Prof^a Ana Beatriz Garcia – Pró-Reitora de Graduação; Prof.
12 Silvério de Paiva Freitas – Pró-Reitor de Extensão e Assuntos Comunitários; Prof. Manuel
13 Vazquez Vidal Júnior – Diretor do CCTA em exercício; Prof. Arnaldo Rocha Façanha – Diretor
14 do CBB; Prof. Alexandre Moura Stumbo – Diretor do CCT; Prof^a Teresa de Jesus Peixoto –
15 Diretora do CCH; Sr^a Aline Cerqueira Barbosa Vitoi Fonseca – Diretora Geral de
16 Administração em exercício; Chefes de Laboratório: Prof. Reginaldo da Silva Fontes (CCTA);
17 Prof. Cláudio Roberto Marciano (CCTA); Prof. Henrique Duarte Vieira (CCTA); Prof. Ricardo
18 Moreira de Souza (CCTA); Prof^a Andréa Cristina Vetö Arnholdt (CBB); Prof^a Olga Lima
19 Tavares Machado (CBB); Prof. Renato Augusto DaMatta (CBB); Prof^a Marília Amorim Berbert
20 de Molina (CBB); Prof. Júlio César Ferreira (CBB); Prof. Luis Augusto H. Terrones (CCT);
21 Prof. André Luis Policani Freitas (CCT); Prof^a Silvia Alcía Martinez (CCH); Prof. Hamilton
22 Garcia de Lima (CCH); Prof. Marcos Antonio Pedlowski (CCH); Professores Titulares: Prof.
23 Carlos Augusto de Alencar Fontes (CCTA); Prof. Fernando Saboya Albuquerque Júnior
24 (CCT); Professores Associados: Prof^a Helena Kiyomi Hokamura (CCTA); Prof. Marcello
25 Filgueira (CCT); Técnicos Administrativos: Sr^a Maria Beatriz Mercadante (CCTA); Sr. Arizoli
26 Antônio Rosa Gobo (CBB); Sr. Roberto Ottoni Portela Couto (CCT); Sr^a Ana Paula de L.
27 Caputo de F. Martins (CCH); Convidados: Sr. Antônio Constantino de Campos – Chefe de
28 Gabinete; Sr. Carlos André Pereira Baptista – Secretário *ad hoc*. Para tratar da seguinte
29 pauta: **1-** Aprovação da ata da 149^a reunião; **2-** Informes; **3-** Aprovação de convênios; **4-**
30 Homologação de resultado de concurso público; **5-** Regimento Interno do CONSUNI – parecer
31 da relatoria; **6-** Proposta de alterações no Regimento Geral da Pós-Graduação – processo E-
32 26/054.184/09; **7-** Criação da Agência de Inovação – parecer da relatoria; **8-** Assuntos
33 diversos. Justificaram ausência os professores Carlos Henrique Medeiros, Valdirene Moreira
34 Gomes, José Geraldo de Araújo Carneiro e Márcia Leitão Pinheiro. O **Reitor** iniciou a reunião
35 agradecendo a presença de todos. Passando ao **item 1** da pauta, o **Reitor** colocou em
36 apreciação a minuta da ata da 149^a reunião, sendo aprovada com quatro abstenções.
37 Passando ao **item 2** da pauta, o **Reitor** registrou as decisões sindicais de deflagrarem a
38 greve e deixou registrada, também, a sua compreensão. Disse que houve uma decisão de
39 fora da Universidade de não contemplar os docentes com o reajuste salarial concedido aos
40 técnicos administrativos. Lembrou a responsabilidade de cada um neste momento. Disse que
41 a Reitoria não interferirá nas decisões sindicais, mas problemas judiciais poderão ocorrer e o
42 Reitor tem suas responsabilidades perante a lei. Disse que é importante ficar registrada a
43 responsabilidade deste Conselho em buscar meios para resolver os problemas da
44 Universidade. Disse que a UENF completa 17 anos na próxima segunda-feira e todos nós
45 construímos um trabalho digno de referência para todo país. Lembrou que os indicadores do
46 MEC nos colocam em um patamar de riqueza na qualidade da educação. Disse que temos



47 que enfrentar os desafios e buscar o entendimento para que esta Universidade prospere.
48 Enfatizou que a questão salarial tem sido sistematicamente apresentada, assim como o
49 equívoco que foi não contemplar os docentes com a reposição salarial dada aos técnicos
50 administrativos. Informou que em reunião do Conselho Curador da UENF os representantes
51 do Governo reconheceram o erro que foi esta questão da reposição salarial. Disse que há
52 necessidade de se resolver em médio prazo a diferença existente entre as tabelas salariais
53 das três Universidades Estaduais. O **Prof. Carlos Augusto** indagou sobre a explicação dada
54 pelo Governo em não ter concedido o reajuste aos docentes. Indagou, ainda, se devemos
55 perseguir a paridade com as outras instituições. Disse que a UERJ não quer tempo integral. O
56 **Reitor** respondeu que houve entendimento do Governo que os professores da UENF
57 ganhavam mais que os da UERJ. Disse que mostramos ao Governo que na UENF há
58 dedicação exclusiva. Ressaltou que em algumas áreas talvez não consigamos ter 100% de
59 professores doutores. Disse que deveríamos ter uma lei que permitisse à UENF definir seu
60 rumo e que poderíamos ter a alternativa de ter tempo parcial em algumas áreas. Disse, em
61 relação ao reajuste de 22%, que era pensamento de alguns que ou os 22% seriam dados
62 para a UENF e UERJ ou então para ninguém. Disse que foi demandado ao Governo reajuste
63 salarial para 2011 de 43% para os docentes e 21% para os técnicos administrativos por causa
64 da discriminação dos docentes. Informou que a lei proíbe que o gestor dê aumento salarial no
65 período de 6 meses antes do fim de seu mandato. O **Prof. Carlos Augusto** informou que nas
66 Universidades Federais estão tentando incorporar os adicionais. O **Prof. Aldo** disse que
67 depois da decisão do Governo não escutou do CONSUNI interesse em se manifestar. Disse
68 que primeiro o Governo não daria aumento a ninguém e de repente resolve conceder o
69 reajuste, deixando os docentes da UENF de fora. Disse que não há clima para o trabalho e há
70 docentes que passam nos nossos concursos e não assumem as vagas. O **Reitor** fez a leitura
71 do Ofício encaminhado à SECT. A **Profª Olga** indagou como deveremos proceder em relação
72 a prazo para resposta do ofício encaminhado. Disse que a resposta, conforme já aconteceu
73 em anos anteriores, pode não chegar até o próximo ano. O **Reitor** disse que o Conselho terá
74 que se reunir e discutir os melhores caminhos para obtermos estas respostas. A **Profª Teresa**
75 indagou porque não definimos uma proposta concreta, com este Conselho reforçando o ofício
76 encaminhado à SECT e solicitando uma resposta urgente. O **Reitor** concordou e disse que
77 pode ser uma carta pública, que precisaria chegar ao Governo. Disse que o orçamento deste
78 ano ainda será votado e podemos buscar entendimentos. O **Prof. Reginaldo** disse ser a favor
79 que o CONSUNI reforce o ofício encaminhado. O **Prof. Saboya** disse que o Governo
80 comparou nosso salário com o da UERJ, sendo uma sinalização que o Governo não enxerga
81 em nosso salário atual a dedicação exclusiva e agora cabe a nós trabalharmos esta questão,
82 negociando o que ganharemos a mais por ter a DE. O **Reitor** disse que na UERJ há luta pela
83 dedicação exclusiva. Disse que se o Governo nos quer equiparar com a UERJ deverá nos dar
84 reajuste de 49,28%. O **Prof. Júlio** disse que a questão da DE tem origem na Constituição,
85 que permite dois cargos públicos, de 40h e 20h, o que dá 50% a mais para dedicação
86 exclusiva. Disse que a DE é filosofia de trabalho e temos que lutar por ela. O **Reitor** disse que
87 entende que o caminho não é bolsa pró-ciência, pois isto não é salário. Disse que o que
88 precisamos é caracterizar nossa semelhança com a UERJ, precisamos caracterizar a DE e a
89 manutenção da mesma. O **Sr. Arizoli** disse que deveria haver prudência neste momento.
90 Disse que há greve deflagrada para a semana que vem e o Conselho deveria sair hoje com
91 convocação de reunião para a próxima sexta-feira para tratar desta questão. O **Reitor** disse
92 que a questão independe da greve. Considerou que quanto antes será melhor, pois poderá



93 ajudar na votação da proposta orçamentária que ainda será realizada. Disse que é uma
94 decisão técnica que cabe ao CONSUNI. O **Prof. Hamilton** disse que podíamos encaminhar o
95 documento com a data do aniversário da UENF, aproveitando o ensejo e explicando o modelo
96 UENF e a necessidade de expansão deste modelo. Disse que podemos mostrar que no
97 CONSUNI há uma convergência ao movimento paredista. Informou que na assembléia foi
98 decidido um seminário para tratar das questões da Universidade e o ideal é que tivesse a
99 participação da Reitoria e Chefias de Laboratórios. O **Prof. Reginaldo** disse que a data tem
100 que ser a desta reunião, 13 de agosto, com menção ao aniversário da UENF. O **Reitor**
101 colocou em apreciação a proposta de transformar o ofício encaminhado à SECT em carta do
102 CONSUNI ao Governador. **A proposta foi aprovada por todos.** O **Reitor** parabenizou os
103 professores com projetos aprovados nos editais FAPERJ. Informou que tivemos sete novas
104 bolsas aprovadas no edital CNPq. Informou, também, que fomos contemplados com 43 novas
105 bolsas da CAPES, sendo 21 de Mestrado e 22 de Doutorado. Disse que são indicadores para
106 apresentarmos ao Governo, com nossa capacidade de captar recursos. Disse que as bolsas
107 são para implantação imediata. Enfatizou que cabe ao Reitor autorizar abertura de sindicância
108 demandada por representante da Universidade. Disse que este Reitor só abriu uma
109 sindicância por atitude de um servidor com ele. Disse que a sindicância demonstra a
110 autonomia da Universidade. Lembrou que Reitor não pune, apenas autoriza a abertura de
111 sindicância que tenha sido demandada por representante da instituição. Disse que é uma
112 garantia constitucional. Disse que pior é fazer denunciismo nos jornais, ferindo não somente o
113 Reitor, mas principalmente a Universidade. Ressaltou que sabe bem as atribuições do Reitor
114 e o ônus do cargo. Passando ao **item 3** da pauta, o **Reitor** colocou em apreciação os
115 seguintes convênios: convênio entre a UENF e EMBRAPA Gado de Leite – processo E-
116 26/053.301/04. Tem como objetivo estabelecer a integração de esforços entre as partes,
117 objetivando o fortalecimento de programas de pós-graduação (Mestrado e/ou Doutorado)
118 ministrados pela universidade, bem como de programas de pesquisas da Embrapa, mediante
119 a utilização de recursos humanos e materiais disponíveis, na área de Produção e Nutrição
120 Animal, em consonância com projetos/subprojetos componentes da programação aprovada
121 pelo Comitê Técnico Interno da Embrapa Gado de Leite, em perfeito proveito da pesquisa
122 Agropecuária, contribuindo para o incremento de tais atividades. **Aprovado**; convênio entre a
123 UENF e EMBRAPA Agroindústria de Alimentos – processo E-26/051.237/10. Tem como
124 objetivo estabelecer a integração de esforços entre as partes, objetivando o fortalecimento do
125 Programa de Pós-Graduação (Mestrado e Doutorado) em Produção Vegetal, ministrado pela
126 UENF, bem como de programas de pesquisas da Embrapa, mediante a utilização de recursos
127 humanos e materiais disponíveis, especialmente na área de Ciência de Alimentos, a qual
128 condiz com as próprias atividades-fim da Unidade denominada Embrapa Agroindústria de
129 Alimentos, em perfeito proveito da Pesquisa Agropecuária, contribuindo para o incremento de
130 tais atividades. **Aprovado**; convênio entre a UENF, Petrobrás e Fundação Bio-Rio – processo
131 E-26/051.813/10. Tem como objeto a união de esforços dos partícipes para o
132 desenvolvimento do Projeto de P&D intitulado “Criação de Tecnologia de Identificação,
133 Processamento e Interpretação de Ondas Convertidas Aplicada à Exploração Sísmica
134 Marítima de Superfície”. **Aprovado.** Passando ao **item 4** da pauta, o **Reitor** colocou em
135 apreciação a homologação de resultado de concurso público para professor do LECIV (CI
136 CCT nº 104/10), realizado pelo Laboratório de Engenharia Civil, na área de Engenharia Civil:
137 Recursos Hídricos e Ambiental – os candidatos não compareceram – **homologado.** O **Reitor**
138 informou que não temos quorum qualificado para apreciar os **itens 5, 6 e 7** da pauta. Em



139 relação ao item 6, mesmo não havendo quorum qualificado para votação da matéria, o **Prof.**
140 **Edson** fez uma explanação sobre a proposta de alterações no Regimento Geral da Pós-
141 Graduação. Disse que o primeiro regimento tinha alguns itens que precisavam ser
142 melhorados. Disse que o regimento organizado, com um guia para o aluno, está apenas
143 dependendo de aprovação no CONSUNI. Passando ao **item 8** da pauta, o **Reitor** disse que
144 precisamos tratar da questão da Comissão Setorial de Carreira Docente do CBB, que precisa
145 ter um Professor Titular como Presidente e mais dois Professores Titulares como membros,
146 mas o Centro só tem um Professor Titular. Disse que o processo tramitou na Assessoria
147 Jurídica e, pelo parecer, precisamos do aval do CONSUNI para caracterizar a
148 excepcionalidade, pelo fato de haver apenas um Professor Titular no Centro. Considera que a
149 comissão, não havendo Professor Titular para integrá-la, deveria ser composta por Professor
150 Associado do mais alto nível para substituí-lo. Disse que estas situações deveriam constar no
151 regimento. Por necessitar de quorum qualificado a matéria não pode ser apreciada nesta
152 reunião. Nada mais havendo a tratar o **Reitor** encerrou a reunião às 16 horas.

153
154
155
156
157
158
159
160
161

Prof. Almy Junior Cordeiro de Carvalho
Reitor

Carlos André Pereira Baptista
Secretário *ad hoc*