



1
2 **ATA DA CENTÉSIMA QUINQUAGÉSIMA TERCEIRA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA**
3 **DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DO NORTE**
4 **FLUMINENSE DARCY RIBEIRO**
5

6 Aos trinta dias do mês de novembro de dois mil e dez, no Auditório II do P4, às quatorze
7 horas, realizou-se a centésima quinquagésima terceira reunião extraordinária do
8 Conselho Universitário da Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro –
9 UENF, com as seguintes presenças: Prof. Antonio Abel Gonzalez Carrasquilla – Vice-
10 Reitor, presidindo a reunião; Prof. Edson Correa da Silva – Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-
11 Graduação; Prof^a Ana Beatriz Garcia – Pró-Reitora de Graduação; Prof. Silvério de Paiva
12 Freitas – Pró-Reitor de Extensão e Assuntos Comunitários; Prof. Hernán Maldonado
13 Vasquez – Diretor do CCTA; Prof. Renato DaMatta – representando o Diretor do CBB;
14 Prof. Alexandre Moura Stumbo – Diretor do CCT; Prof^a Teresa de Jesus Peixoto –
15 Diretora do CCH; Sr^a Aline Cerqueira Barbosa Vitoi Fonseca – Diretora Geral de
16 Administração em exercício; Chefes de Laboratório: Prof. Manuel Vazquez Vidal Júnior
17 (CCTA); Prof. Reginaldo da Silva Fontes (CCTA); Prof. Cláudio Roberto Marciano
18 (CCTA); Prof. Henrique Duarte Vieira (CCTA); Prof. Ricardo Moreira de Souza (CCTA);
19 Prof^a Andréa Cristina Vetö Arnholdt (CBB); Prof^a Olga Lima Tavares Machado (CBB);
20 Prof. Fábio Olivares (CBB); Prof^a Marília Amorim Berbert de Molina (CBB); Prof^a Valdirene
21 Moreira Gomes (CBB); Prof. Valdo da Silva Marques (CCT); Prof. Luis Augusto H.
22 Terrones (CCT); Prof. André Luis Policani Freitas (CCT); Prof. Helion Vargas (CCT); Prof.
23 Oscar Alfredo Paz La Torre (CCT); Prof^a Silvia Alicia Martinez (CCH); Prof. Marcos
24 Antonio Pedlowski (CCH); Professores Titulares: Prof. Carlos Augusto de Alencar Fontes
25 (CCTA); Prof. Fernando Saboya Albuquerque Júnior (CCT); Professores Associados:
26 Prof. José Geraldo de Araújo Carneiro (CCTA); Prof. Marcello Filgueira (CCT); Técnicos
27 Administrativos: Sr. Detony José Calenzani Petri (CCTA); Sr. Arizoli Antonio Rosa Gobo
28 (CBB); Sr. Roberto Ottoni Portela Couto (CCT); Sr^a Ana Paula de L. Caputo de F. Martins
29 (CCH); Convidados: Sr. Antônio Constantino de Campos – Chefe de Gabinete; Sr. Carlos
30 André Pereira Baptista – Secretário *ad hoc*. Para tratar da seguinte pauta: **1-** Aprovação
31 da ata da 152^a reunião; **2-** Eleição para Reitor: designação da Comissão Eleitoral (Art. nº
32 351 do Regimento Geral da UENF); **3-** Informe sobre negociação para reposição salarial.
33 Justificaram ausência os professores Carlos Henrique Medeiros, Carlos Eduardo de
34 Rezende e Marina Suzuki. O **Prof. Abel** iniciou a reunião agradecendo a presença de
35 todos. Passando ao **item 1** da pauta, o **Prof. Abel** colocou em apreciação a minuta da ata
36 da 152^a reunião. A **Prof^a Teresa** disse que o CCH recebeu comunicação que três
37 conselheiros do Centro estavam faltosos, mas na reunião anterior estes três conselheiros
38 tinham seus nomes na lista de presença e duas assinaram, havendo assim um equívoco.
39 Disse que a Reitoria parece não ter entendido que o Conselho é superior à própria
40 Reitoria. Disse que todos têm direito à defesa e a serem ouvidos e que há incoerência em
41 relação à ata. Disse que faz essas colocações e deixa a decisão para este Conselho.
42 Colocada em apreciação a ata foi aprovada com nove abstenções e um voto contrário. O
43 **Prof. Pedlowski** fez a seguinte declaração de voto: Declaro que me abstive na votação
44 da ata da reunião 152 do CONSUNI pelo fato de que o ato da Reitoria de destituir



45 sumariamente três conselheiras do CCH viola a democracia do Conselho Universitário. A
46 **Profª Teresa** fez a seguinte declaração de voto: voto contrário a aprovação da Ata porque
47 duas das Conselheiras, uma chefe de Laboratório e outra representante dos professores
48 titulares do CCH, sobre as quais já se pretendiam sentenciar a perda de seus respectivos
49 mandatos, assinaram a lista de presença da reunião do CONSUNI e seus nomes constam
50 na Ata como presentes, o que a meu ver compromete a mesma. Aliás, compromete ainda
51 mais a decisão de destituí-las do CONSUNI. Passando ao **item 2** da pauta, o **Prof. Abel**
52 disse que é preciso compor a Comissão Eleitoral para a eleição de Reitor. Disse que foi
53 encaminhado documento às Diretorias de Centro para que trouxessem nomes para
54 indicação, assim como foram feitos contatos com representação de alunos e de técnicos
55 administrativos. O **Prof. Maldonado** disse que o CCTA indica os nomes do Prof.
56 Alexandre Pio Viana e do Prof. Manuel Vazquez. O **Prof. Stumbo** disse que o CCT ainda
57 não tinha definido os nomes. O **Prof. DaMatta** disse que o CBB indica os nomes dos
58 professores Enrique Medina e Clóvis de Paula Santos. O representante dos discentes na
59 Comissão Eleitoral será Ana Carolina Neri, estudante de Agronomia e representante do
60 DCE, conforme indicação dos mesmos. Os representantes dos técnicos administrativos
61 na Comissão serão Fernando César Lopes e Antonio Carlos Braga. A **Profª Teresa**
62 informou que o CCH não indicará representantes em função da situação das três
63 conselheiras do CCH que foram destituídas deste Conselho sem possibilidade de defesa.
64 O **Prof. José Geraldo** solicitou que a Profª Teresa reconsiderasse a posição, por que é
65 uma questão regimental a indicação de nomes para a Comissão Eleitoral. O **Prof.**
66 **Pedlowski** disse que se as correspondências encaminhadas pelo CCH ao Reitor forem
67 respondidas então poderão ser analisadas as indicações do Centro. A **Profª Teresa** disse
68 que quando há interesse o Regimento é chamado e quando não interessa o mesmo é
69 descartado. Disse ser estranho esta decisão ter acontecido às vésperas desta eleição. O
70 **Prof. Valdo** disse que a saída de conselheiros, por ter infringido o Regimento Geral, ser
71 vinculada a uma questão regimental de formação de uma Comissão Eleitoral não é
72 cabível. Disse que devemos discutir a questão colocada pela Profª Teresa, mas neste
73 momento estamos tratando especificamente da Comissão Eleitoral. O **Prof. Pedlowski**
74 disse que o CCT também não tem nomes, então o foco não pode ser o CCH. Disse que a
75 colocação da Profª Teresa foi resultado de reunião dos membros do CCH que restaram
76 neste Conselho. O **Prof. Edson** disse que todos os Diretores receberam CI
77 recomendando que já trouxessem nomes e o Diretor do CCT pode indicar os dois nomes
78 do Centro nesta reunião. Solicitou que o CCH também indique. Disse que faz este apelo
79 porque há coisas que prejudicam academicamente a instituição. Disse que a CPPG
80 trabalhou alterações no Regimento da Pós-Graduação e estamos sem quorum qualificado
81 há um ano para tratar do tema. Disse que os professores são nomeados para o Conselho
82 e não comparecem nas reuniões. Solicitou que estas atitudes, que nos atrapalham
83 academicamente, não sejam feitas. O **Prof. Pedlowski** disse que nenhum documento
84 reclama da regra ter sido aplicada, mas sim como foi aplicada. Disse que se fosse um
85 caso que ocorresse apenas com as conselheiras do CCH não estaríamos sem quorum
86 qualificado. Disse que isso mostra que ocorrem outras ausências. Disse que a
87 reclamação é que seja esclarecida a maneira como ocorreu a saída. O **Prof. José**
88 **Geraldo** disse que não devemos sair do tema da pauta desta reunião e que a outra



89 questão levantada seja discutida em outra reunião. O **Prof. Silvério** disse que estaríamos
90 inviabilizando o processo eleitoral, que tem prazos definidos. Disse que não devemos
91 atrelar a questão colocada pela Prof^a Teresa com a designação da Comissão Eleitoral. A
92 **Prof^a Teresa** disse que gostaria de garantia deste Conselho que a questão será tratada
93 na próxima reunião. Disse que sente a sua representação abalada e que se sente
94 ofendida como conselheira. O **Prof. Abel** afirmou que precisamos sair com a Comissão
95 Eleitoral formada nesta reunião. O **Prof. Reginaldo** disse que não pode haver barganha.
96 Disse que não podem condicionar as indicações da Comissão Eleitoral à colocação em
97 pauta de outra questão. O **Sr. Arizoli** disse que é prerrogativa dos conselheiros no início
98 da reunião propor alterações na pauta. O **Prof. Abel** disse que esta reunião é
99 extraordinária, convocada para tratar da composição da Comissão Eleitoral. Pedindo a
100 palavra, o **Prof. Stumbo** disse que o CCT indica os nomes dos professores Fernando
101 Saboya e Oscar Paz para a Comissão Eleitoral. O **Prof. Ricardo** disse que é o Conselho
102 Universitário que indica os nomes da Comissão Eleitoral. O **Prof. Abel** passou a palavra
103 ao estudante José Wallace, que fez a leitura de uma carta dos estudantes sobre a
104 paridade na eleição para Reitor (anexada ao final desta ata). A **Prof^a Andréa** disse que
105 seria inabilidade deste Conselho passar por cima de um Centro. Disse que deveríamos ter
106 um amadurecimento. Disse que podemos decidir como ponto de pauta da próxima
107 reunião a questão das conselheiras do CCH. Por solicitação do Presidente, o **Sr.**
108 **Constantino** fez a leitura dos artigos 350 e 351 do Regimento Geral da UENF. A **Prof^a**
109 **Teresa** disse que estamos dentro do prazo. Disse que se receber todos os documentos
110 solicitados poderemos convocar outra reunião extraordinária. O **Prof. Pedlowski** disse
111 que com compromisso do Reitor em exercício de que as correspondências do CCH serão
112 respondidas poderemos fazer as duas indicações aqui. Disse que unidade dentro do
113 Centro nós temos. O **Prof. Valdo** disse que é atribuição do CONSUNI designar os nomes.
114 Disse que a Reitoria teve gesto democrático ao solicitar aos Centros as indicações, mas
115 se um Centro abdica que seja feita indicação por contato da Reitoria com o Centro, que
116 seja formada aqui sem estes membros. O **Prof. Edson** disse que seja composta a
117 Comissão Eleitoral sem os nomes do CCH e quando os nomes forem indicados que
118 sejam integrados à Comissão. A **Prof^a Teresa** disse que há tempo ainda e propôs outra
119 reunião do Conselho. Disse que após analisar os documentos solicitados seriam
120 indicados os nomes. A **Prof^a Andréa** considerou a proposta do Prof. Edson a mais viável
121 no momento. O **Prof. Maldonado** disse que tem o Regimento como bíblia. Disse que se
122 queremos designar representantes para a Comissão Eleitoral, fazer a designação com
123 menos dois representantes seria ir contra o Regimento. O **Prof. Abel** disse que temos a
124 proposta do Prof. Valdo e do Prof. Edson, que se completam. Disse que a posição da
125 Prof^a Teresa é de indicar os nomes após analisar documentos. A **Prof^a Teresa** afirmou
126 que o CCH não vai indicar nomes hoje. O **Prof. Abel** colocou em apreciação a proposta
127 conjunta do Prof. Edson e Prof. Valdo, sendo aprovada com 21 votos a favor e sete
128 abstenções. O **Prof. Abel** disse que precisamos indicar o Presidente e o Vice-Presidente
129 da Comissão Eleitoral. O **Prof. Maldonado** sugeriu o nome do Prof. Manuel Vazquez para
130 a presidência. O **Prof. José Geraldo** fez um encaminhamento favorável à proposição dos
131 nomes indicados pelo Diretor, como representantes do CCTA na Comissão Eleitoral.
132 Disse que o Prof. Manuel atuou com muita transparência na eleição passada. A **Prof^a**



133 **Marília** sugeriu o nome do Prof. Enrique Medina para vice-presidente. O **Prof. Abel**
134 submeteu os nomes dos professores Manuel Vazquez e Enrique Medina para Presidente
135 e Vice-Presidente da Comissão Eleitoral. Os nomes foram **aprovados**. A pedido da mesa,
136 o **Sr. Constantino** informou que a Comissão Eleitoral será formada por: Prof. Manuel
137 Vazquez (CCTA), como Presidente; Prof. Enrique Medina (CBB), como Vice-Presidente;
138 Prof. Alexandre Pio Viana (CCTA); Prof. Clóvis de Paula (CBB); Prof. Oscar Paz (CCT);
139 Prof. Fernando Saboya (CCT); Sr. Fernando Cesar Lopes (CBB) e Sr. Antonio Carlos
140 Braga (CCTA), como representantes dos técnicos administrativos; e Ana Carolina Neri,
141 como representante dos discentes. O **Prof. Maldonado** lembrou que o CONSUNI precisa
142 designar os nomes do CCH, senão a Comissão Eleitoral poderá ser impugnada. O **Prof.**
143 **Edson** indagou que, então, se ninguém do CCH aceitar a indicação não haverá eleição
144 para Reitor. Disse que é claro que não pode ser assim. O **Prof. Terrones** disse que
145 podíamos marcar logo a data de uma reunião extraordinária para antes da reunião
146 ordinária do dia 17 de dezembro. O **Prof. Ricardo** disse que gostaria que fosse
147 documentado todo esforço que foi feito para a indicação dos nomes. Disse que a Reitoria,
148 com aval deste Conselho, poderia encaminhar documento a todos os professores do
149 CCH. O **Prof. Pedlowski** disse que para não haver nenhuma tentativa de melar nada que
150 os documentos solicitados pelo CCH sejam encaminhados. Passando ao **item 3** da pauta,
151 o **Prof. Abel** passou a palavra ao **Prof. José Geraldo** que disse que na última terça-feira
152 houve reunião do Conselho Curador da UENF, onde é representante dos docentes. Disse
153 que após a referida reunião aconteceu, às 15h e 30 minutos uma reunião com o
154 Secretário de Ciência e Tecnologia, Dr. Alexandre Cardoso, e foi convidado para
155 participar. Disse que no início havia a presença de três representantes do SINTUPERJ e o
156 Secretário avisou que não era para haver participação de sindicatos, o que gerou, por parte
157 de um deles, a colocação de que isso seria discriminação. Disse que o Secretário informou
158 que a reunião era para tratar especificamente sobre a questão da UENF, relacionada ao
159 aumento diferenciado que foi concedido. Disse que o Secretário falou que iria propor ao
160 Governador a concessão aos docentes dos 22% concedidos aos técnicos administrativos e,
161 também, a possibilidade de uma bolsa. Informou ter dito ao Secretário que era a favor da
162 greve e que teria dito isso na reunião anterior do Conselho Curador. Disse que vale mais do
163 que ganha, assim como todos os demais valem. Disse ter percebido boa vontade no
164 Secretário em buscar com o Governador a concessão dos 22% e mais um percentual para a
165 Dedicção Exclusiva (DE). Disse que a reivindicação do Sindicato de 82% foi mencionada
166 uma só vez e, mesmo assim, por indagação do Secretário. A negociação girou
167 exclusivamente em torno dos 22% mais o percentual para a bolsa. Disse que o Secretário
168 solicitou um prazo de 10 (dez) dias para interagir com o Governador e trazer à UENF a
169 proposta no dia 02 ou 03 de dezembro. Disse que os números em negociação não foram
170 demanda do sindicato, mas uma sugestão de proposta do Governo, ainda para ser
171 apreciada pelo Governador. Relatou, ainda, que o secretário iria propor ao Governador uma
172 bolsa para compensar a DE, a ser implementada e que, ao final de 24 meses, seria
173 incorporada ao salário. Considerou ser um prazo muito elástico, sugerindo reduzir para 06
174 seis meses. Disse que manifestou ao Secretário seu ponto de vista contrário à bolsa, por
175 configurar uma situação precária e que o valor da bolsa deveria ser transformado em salário
176 e, como resposta, ouviu do Secretário a impossibilidade de encurtar o prazo, mas que



177 acreditaria estar resolvida esta pendência até mesmo antes dos 06 meses. O **Prof. Abel**
178 disse que o Reitor informou que em contato com o Secretário Alexandre Cardoso, o mesmo
179 teria informado que está tentando contato com o Governador, mas diante da situação que o
180 Rio de Janeiro está enfrentando não foi possível. O **Prof. Pedlowski** informou que recebeu
181 ligação do Secretário Alexandre Cardoso e as notícias não são boas. Disse que ele solicitou
182 mais tempo por que esta semana não poderá encontrar com o Governador. Disse que o
183 Secretário solicitou que mantenha a Universidade tranqüila. Disse que está aguardando um
184 documento formal do Governo. Disse, em relação à reunião ocorrida no Rio de Janeiro com
185 o Secretário, que a mesma começou com uma única proposta de bolsa. Disse que não
186 havia valor, duração e critérios para a bolsa. Disse que apresentamos os 22%. Disse que
187 percebeu na ligação telefônica que recebeu do Secretário que não há sinalização de bolsa e
188 sim dos 22% e que o mesmo informou que devido ao problema no Complexo do Alemão
189 não está conseguindo falar com o Governador. A **Profª Teresa** disse que este Conselho
190 deve se manifestar solicitando uma resposta oficial do Governo sobre as propostas da
191 reunião ocorrida no Rio de Janeiro. O **Prof. Valdo** disse que está de acordo com a proposta
192 da Profª Teresa. O **Prof. Policani** disse que está se falando em bolsa, mas bolsa tem valor
193 fixo, então deveria ser gratificação. O **Prof. Abel** colocou em apreciação a proposta da Profª
194 Teresa. **A proposta foi aprovada.** Foram distribuídas, para todos os conselheiros
195 presentes, cópias dos ofícios da Reitoria 144/2009, 226/2010 e 229/2010, que foram
196 encaminhados ao Presidente da Comissão de Educação da ALERJ, Deputado Comte
197 Bittencourt. Nada mais havendo a tratar o **Prof. Abel** encerrou a reunião às 16 horas e 10
198 minutos.

199
200
201
202
203
204
205
206

Prof. Antonio Abel Gonzalez Carrasquilla
Vice-Reitor

Carlos André Pereira Baptista
Secretário *ad hoc*