



1 **ATA DA CENTÉSIMA SEPTUAGÉSIMA SEGUNDA REUNIÃO ORDINÁRIA DO**  
2 **CONSELHO UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DO NORTE FLUMINENSE**  
3 **DARCY RIBEIRO**

4  
5 Aos quinze dias do mês de junho de dois mil e doze, no Centro de Convenções, às nove  
6 horas, realizou-se a centésima septuagésima segunda reunião ordinária do Conselho  
7 Universitário da Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro – UENF, com as  
8 seguintes presenças: Prof. Silvério de Paiva Freitas – Reitor, que presidiu a reunião; Prof.  
9 Edson Corrêa da Silva – Vice-Reitor; Prof. Antonio Teixeira do Amaral Junior – Pró-Reitor de  
10 Pesquisa e Pós-Graduação; Prof<sup>a</sup> Rita da Trindade Ribeiro Nobre Soares – Pró-Reitora de  
11 Graduação em exercício; Prof. Paulo Roberto Nagipe da Silva – Pró-Reitor de Extensão e  
12 Assuntos Comunitários; Prof. Henrique Duarte Vieira – Diretor do CCTA; Prof. Gonçalo  
13 Apolinário de Souza Filho – Diretor do CBB; Prof. Sérgio Arruda de Moura – Diretor do CCH;  
14 Prof. Marco Antonio Martins – Diretor Geral de Administração; Chefes de Laboratório: Prof<sup>a</sup>  
15 Daniela Barros de Oliveira (CCTA); Prof. José Tarcísio Lima Thiebaut (CCTA); Prof.  
16 Alexandre Pio Viana (CCTA); Prof. Fábio Cunha Coelho (CCTA); Prof. André de O. Carvalho  
17 (CBB); Prof<sup>a</sup> Andréa Cristina Vetö Arnholdt (CBB); Prof. Fábio Lopes Olivares (CBB); Prof.  
18 Francisco José Alves Lemos (CBB); Prof. Oscar Alfredo Paz La Torre (CCT); Prof<sup>a</sup> Francisca  
19 Maria Alves Pinheiro (CCT); Prof. Luis Augusto Hernandez Terrones (CCT); Prof. Rodrigo  
20 Tavares Nogueira (CCT); Prof. Hamilton Garcia (CCH); Prof. Carlos Eduardo Batista de Sousa  
21 (CCH); Prof. Marcelo Carlos Gantos (CCH); Prof. Leandro Garcia Pinho (CCH); Professores  
22 Titulares: Prof. Elias Fernandes de Souza (CCTA); Prof. Ivo José Curcino Vieira (CCT);  
23 Professores Associados: Prof. Ricardo Ferreira Garcia (CCTA); Prof. Roberto Weider de Assis  
24 Franco (CCT); Prof. Giovane do Nascimento (CCH); Técnicos Administrativos: Sr. Detony  
25 José Calenzani Petri (CCTA); Sr. Arizoli Antônio Rosa Gobo (CBB); Sr. Luciano Viana Muniz  
26 (CCT); Sr. Carlos Vitor da Silva (CCH); Convidados: Prof. Manuel Vazquez – Secretário Geral;  
27 Sr. Antonio Constantino de Campos – Chefe de Gabinete; Sr. Carlos André Pereira Baptista –  
28 Secretário *ad hoc*. Para tratar da seguinte pauta: **1-** Aprovação da ata da 171<sup>a</sup> reunião; **2-**  
29 **Informes;** **3-** Proposta Orçamentária UENF – 2013; **4-** Enquadramentos e Progressões por  
30 antiguidade e merecimento – Lei 4.800 e Portaria 009/2008; **5-** Perfil de vaga de concurso  
31 público para Professor Associado – CI CCT nº 067/12, CI CCT/LCFIS nº 068/12, CI LAMET nº  
32 038/2012, CI LENEP/CCT/UENF nº 059/2012 e CI/CCT/LEPROD nº 093/12; **6-** Perfil de vaga de  
33 concurso público para Professor Titular – CI CCT nº 037/2012; **7-** Resultados de concursos  
34 públicos para Professor Associado (CI CCT nº 065/12 e CI CCP/CCH nº 005/2012); **8-**  
35 Solicitação de prorrogação do período de afastamento para Pós-Doutoramento – Prof. Paulo  
36 César Beggio (CI LCMAT s/nº, de 02/03/2012); **9-** Solicitação de afastamento para Pós-  
37 Doutoramento – Prof. Victor Haber Perez (processo E-26/050.854/12); **10-** Normas para  
38 constituição e regulamentação de Núcleos na UENF – processo E-26/053.284/06 – **parecer da**  
39 **relatoria;** **11-** Aniversário de 19 anos da UENF; **12-** Assuntos diversos. O **Reitor** agradeceu a  
40 presença de todos e deu boas vindas aos novos conselheiros. Justificaram ausência os  
41 professores Geraldo Timóteo, Celia Quirino, Valdirene Moreira e Helion Vargas. Foram  
42 distribuídas cópias aos conselheiros do Relatório de Gestão 2011 e o **Reitor** explanou sobre  
43 o mesmo. Enfatizou a qualidade de nossos cursos, não somente de Pós-Graduação, como  
44 também de Graduação. Disse que precisamos buscar cada vez mais o fortalecimento e a  
45 qualidade de nossos cursos. Passando ao **item 1** da pauta, o **Reitor** colocou em apreciação a  
46 minuta da ata da 171<sup>a</sup> reunião, sendo **aprovada com quatro abstenções**. Passando ao **item**  
47 **2** da pauta, o **Reitor** fez os seguintes informes: **i)** participou no dia 30 de maio de Audiência



48 Pública na ALERJ, que contou com a presença dos sindicatos e foi discutido o orçamento da  
49 UENF, além de questões salariais. Lembrou que o aumento de nossa cota de custeio, em  
50 torno de 55%, permitiu descentralizarmos recursos para os Centros, aumento dos auxílios  
51 creche e alimentação. Disse que os Deputados apoiaram as demandas apresentadas, mas  
52 frisaram que aquela não era uma sessão autorizativa, mas o Governo é que decide quanto  
53 libera, com base na arrecadação do Estado. Disse que há discussões sobre Dedicção  
54 Exclusiva (DE) para a UERJ e, segundo entendimento do Governo, caso seja contemplada  
55 poderíamos reivindicar a equiparação. Disse que há também demanda dos técnicos  
56 administrativos sobre correção de distorções na tabela salarial; **ii)** foi publicada no DOERJ a  
57 criação da Universidade Estadual da Baixada Fluminense (UEB), que acaba contradizendo os  
58 boatos que circulam sobre uma possível fusão das atuais três Universidades Estaduais; **iii)**  
59 ocorreu reunião com o CNPq para tratar de critérios de avaliação, com solicitação de serem  
60 atendidas outras atividades para avaliação, não somente pesquisa; **iv)** participou do evento  
61 de abertura do estande do Governo Estadual na Rio +20 e de evento sobre sustentabilidade,  
62 quando ministrou uma palestra, também na Rio +20; **v)** dia 31 de maio foi realizada licitação  
63 para término das obras do Restaurante Universitário. Disse que quinze empresas se  
64 inscreveram e vistoriaram as obras, mas somente três apresentaram proposta durante o  
65 processo e a empresa vencedora foi a Construbom Construções Ltda, que apresentou o valor  
66 de R\$ 1.496.187,59 (um milhão, quatrocentos e noventa e seis mil, cento e oitenta e sete  
67 reais e cinquenta e nove centavos). Disse que esperamos agora que a obra seja reiniciada  
68 em julho. Informou que há comissão constituída para tratar da forma de funcionamento do  
69 restaurante; **vi)** a empresa responsável pela obra referente ao projeto de acessibilidade não  
70 está cumprindo os prazos e está sendo penalizada, com o contrato devendo ser cancelado  
71 para que seja convocada a segunda colocada no processo licitatório; **vii)** o projeto de lei do  
72 Parque Tecnológico está sendo discutido na SECT, com possibilidade da FENORTE ser  
73 extinta e os funcionários transferidos para a UENF; **viii)** há comissão analisando a  
74 possibilidade do Colégio Agrícola Antonio Sarlo passar para a UENF. O **Sr. Constantino**  
75 informou que participou de evento organizado pelo Banco Santander, que vem interagindo  
76 com Universidades em algumas áreas. Disse que o Banco está planejando um encontro  
77 internacional de Reitores no Rio de Janeiro, além de projetos de diversas naturezas. O **Prof.**  
78 **Edson** informou que há possibilidade de se conseguir bolsas para algumas áreas por meio do  
79 Banco Santander, como para cursos de línguas, que é um convênio que está amadurecendo.  
80 Informou que participou em Houston de evento relacionado à cooperação internacional, com  
81 foco em Graduação. Disse que o evento teve a participação aproximada de 8 mil pessoas e  
82 300 Universidades de todo mundo e fechamos algumas intenções de parcerias, como com a  
83 Fairfield University. Disse que depois do Programa Ciência Sem Fronteiras o interesse no  
84 Brasil aumentou bastante. Disse que estamos tentando, dentro do possível, participar dos  
85 eventos que surgem e no momento a Prof<sup>a</sup> Ana Beatriz Garcia está participando de uma  
86 delegação da ABRUEM em evento na Bélgica. Disse que há instituições elaborando *ranking's*  
87 internacionais de Universidades, como QS e SIR. Disse que a UENF tem tido uma pontuação  
88 e participação expressiva, sobretudo no que tange à qualidade do corpo docente e pesquisa.  
89 Disse que na avaliação do QS estamos em primeiro lugar na questão de corpo docente, junto  
90 com outras três universidades. Disse que em outros indicadores temos dificuldades em  
91 função do nosso tamanho e idade. Disse que estamos avançando no nosso reconhecimento  
92 nacional e, agora, começando na questão internacional. Enfatizou que um ponto que  
93 precisamos avançar é no quesito da pesquisa junto aos empregadores de nossos egressos.  
94 O **Prof. Roberto** disse que é importante buscarmos meios para monitorarmos nossos



95 egressos. O **Reitor** disse que o Conselho Curador sugeriu uma reunião para tratarmos destas  
96 avaliações. Passando ao **item 3** da pauta, o **Prof. Marco Antonio** disse que os números  
97 referentes à execução orçamentária estão sendo publicizados. Disse que infelizmente até que  
98 tenhamos nossa autonomia financeira o que aprovamos aqui geralmente não é aprovado pelo  
99 Governo. Disse que analisamos aqui a cota orçamentária, mas o que a Secretaria de  
100 Fazenda disponibiliza para efetuarmos nossos pagamentos é a cota financeira. Disse que o  
101 aumento que tivemos na nossa cota de custeio possibilitou o fortalecimento dos Centros, mas  
102 o Governo tem dito que a arrecadação do Estado está em declínio. Disse que temos  
103 trabalhado nesta questão, encaminhando documentos ao Governo, principalmente em  
104 relação à distribuição mensal de recursos, onde está prevista a maior liberação para o mês de  
105 dezembro, em torno de R\$ 8,5 milhões, o que dificulta gastarmos tal valor no último mês do  
106 ano. Explanou sobre a proposta orçamentária e disse que o prazo para encaminhamento ao  
107 Governo é 13 de julho. A **Profª Andréa** indagou se há como prever novas vagas para  
108 Professor Titular. O **Reitor** respondeu que está prevista na solicitação de expansão, mas  
109 precisamos de autorização do Governo para implementar. O **Prof. Marco Antonio** sugeriu um  
110 valor de reajuste salarial baseado na equiparação com o que é praticado nas Universidades  
111 Federais, o que daria 55% para DE. Disse que ficará previsto o mesmo índice de reajuste  
112 para os técnicos administrativos, com a justificativa de não haver interferência na tabela  
113 salarial. O **Prof. Ivo** disse que a preocupação é que no futuro o valor não seja incorporado  
114 aos vencimentos. O **Prof. Marco Antonio** disse que estamos solicitando também autorização  
115 para reposição de vagas de técnicos administrativos, pois das 74 vagas de reposição  
116 solicitadas anteriormente o Governo aprovou somente 37. O **Sr. Detony** observou que nas  
117 vagas de reposição não consta nenhuma para os níveis elementar e fundamental. O **Prof.**  
118 **Marco Antonio** disse que as demandas de vagas de reposição foram encaminhadas pelos  
119 Centros. A **Profª Francisca** perguntou como será a distribuição do auxílio saúde. O **Reitor**  
120 disse que o auxílio saúde está em análise no Governo, mas não está sendo bem aceito. Disse  
121 que continuamos buscando sua aprovação junto ao Governo. O **Sr. Luciano** disse que não  
122 vê motivos para a solicitação de correção de distorções na tabela salarial não constar na  
123 proposta orçamentária. O **Reitor** informou que a tabela com a correção das distorções,  
124 aprovada pelo CONSUNI, está em análise no Governo. Lembrou que há comissão constituída  
125 pelo CONSUNI para tratar da reavaliação do Plano de Cargos e Vencimentos (PCV). O **Sr.**  
126 **Detony** disse que a preocupação é que os 55% de reajuste, constante na proposta  
127 orçamentária, entrariam como reposição e, ao final do ano, a distorção existente na tabela  
128 salarial não seja reconhecida pelo Governo e o assunto encerrado. O **Prof. Carlos Eduardo**  
129 **Batista** perguntou qual a aproximação da proposta com a realidade. O **Prof. Marco Antonio**  
130 disse que geralmente tem sido aprovado bem menos do que apresentamos. Disse que nosso  
131 gargalo é a questão de pessoal, mas a proposta é a ideal. O **Prof. Edson** disse que o grande  
132 problema é não termos autonomia de gestão financeira, pois com ela estaríamos  
133 continuamente revendo a execução orçamentária, com base no interesse institucional. O  
134 **Reitor** lembrou que devemos lutar pela autonomia, mas com os recursos definidos pelo  
135 Governo. O **Prof. Hamilton** indagou como é feita a distribuição dos recursos. O **Prof. Marco**  
136 **Antonio** respondeu que a distribuição dos recursos tem seus critérios definidos pelo  
137 Colegiado Executivo. O **Prof. Hamilton** sugeriu que caso seja necessário cortes, que os  
138 mesmos não incidam sobre material de consumo e sugeriu, também, que este ano a Reitoria  
139 dê continuidade à discussão sobre a luta pela autonomia. O **Reitor** disse que temos levado  
140 este tema em reuniões da ABRUEM e na ALERJ. Disse que o Prof. Amaral representou a  
141 UENF em audiência realizada no Senado Federal sobre autonomia. O **Prof. Marcelo** disse



142 que este Colegiado deveria se manifestar para que na próxima reunião na ALERJ seja  
143 mostrada nossa preocupação em relação ao 2º semestre, cuja previsão é de apreensão na  
144 liberação de recursos. O **Reitor** disse que estamos levando ao Governo nossa preocupação  
145 em relação à liberação de recursos. O **Sr. Detony** indagou se esta proposta contempla a  
146 correção das distorções na tabela salarial. Disse que como representante dos servidores  
147 técnicos administrativos não pode virar esta página. O **Reitor** respondeu que o valor de  
148 reajuste constante na proposta orçamentária é superior ao processo da correção da tabela.  
149 Disse que a comissão constituída pelo CONSUNI para estudar o PCV poderá propor os  
150 ajustes necessários. O **Reitor** colocou em apreciação a proposta orçamentária da UENF para  
151 2013 (anexada ao final desta ata), sendo **aprovada com dois votos contrários e uma**  
152 **abstenção**. O **Sr. Arizoli** considerou que os processos trazidos aqui deveriam ter relatores  
153 constituídos e questionou não assinar as atas. O **Reitor** esclareceu que, pelo Manual de  
154 Redação Oficial do Poder Executivo do Estado do Rio de Janeiro, havendo lista de assinatura  
155 de frequência dos conselheiros a ata pode ser assinada pelo Presidente da reunião e o  
156 secretário. O **Sr. Constantino** esclareceu que quando encaminhamos documentos ao  
157 Governo em que a ata se faz necessária, a mesma segue junto de cópia da lista de  
158 assinatura dos conselheiros. Passando ao **item 4** da pauta, o **Reitor** colocou em apreciação a  
159 CI CCD nº 034/2012, com as solicitações de progressão diferenciada e enquadramento dos  
160 seguintes docentes: Prof. Adolfo Horn Junior (progressão diferenciada / faixa XVII / padrão 5);  
161 Prof. Messias Gonzaga Pereira (enquadramento / faixa XVIII / padrão 5) – **a progressão**  
162 **diferenciada e o enquadramento foram aprovados**. O **Prof. Ivo** questionou o tempo para  
163 análise das comissões, pois solicitou enquadramento há 6 meses e até o momento não foi  
164 enquadrado. O **Prof. Edson** disse que o encaminhamento à CCD muitas vezes é feito sem as  
165 devidas análises, obrigando a nomeação de relator para o processo. O **Reitor** colocou em  
166 apreciação o processo de solicitação de enquadramento da Profª Valdirene Moreira Gomes.  
167 O **Prof. Edson** disse que foi aprovado pelo COLAC com a utilização de critérios de  
168 excepcionalidade. Disse que o resultado no COLAC foi diferente da CCD. Informou que a  
169 CSCD enquadrou a professora na Faixa XVIII, Padrão 5, mas a CCD decidiu por Faixa XVIII,  
170 Padrão 1, utilizando as regras estabelecidas. Disse que no COLAC foi nomeado um relator,  
171 mas ainda não constavam algumas pontuações de aulas ministradas pela professora e foi  
172 solicitado que ela encaminhasse estas informações ao relator. Disse que a pontuação, após  
173 inseridas as novas informações, permitia pelas regras estabelecidas que a professora fosse  
174 enquadrada na Faixa XVIII, Padrão 3, mas em seu parecer o relator sugeriu o enquadramento  
175 no padrão 5, utilizando excepcionalidade, considerando o currículo da professora. Disse que  
176 após análise se eram aplicáveis ou não regras de excepcionalidade para este caso, o COLAC  
177 decidiu, por 9 votos contra 7, que a professora fosse enquadrada na Faixa XVIII, Padrão 5,  
178 conforme sugerido no parecer do relator. O **Prof. Nagipe** disse que foi o relator deste  
179 processo no COLAC e lembrou que durante a análise do currículo da professora verificou que  
180 o mesmo é excepcional e ela deveria ocupar o nível máximo de Professor Titular II. O **Prof.**  
181 **Elias** manifestou que o currículo mereceria sim uma análise de excepcionalidade, mas  
182 diferentemente do número de orientações concluídas, as normas exigem 20% de ensino, que  
183 não foi atendido, e não podemos criar excepcionalidade em normas estabelecidas. O **Prof.**  
184 **Edson** disse que existe uma regra de excepcionalidade que pode ser aplicada a qualquer  
185 requisito, mas quando se trata de senioridade. A **Profª Andréa** disse que se definirmos  
186 padrão dentro de uma excepcionalidade, acaba deixando de ser excepcionalidade. Disse que  
187 gostaria de saber onde está escrito o critério de senioridade. Considerou que precisamos  
188 rever as regras o quanto antes. O **Prof. Edson** enfatizou que por diversas vezes já dissemos



189 aqui que as regras não estão bem escritas e precisamos de fato aperfeiçoá-las. Disse que  
190 precisamos sempre ter o devido cuidado, pois estamos lidando com recursos públicos. O  
191 **Prof. Marco Antonio** disse que não podemos criar precedentes, devemos ser enquadrados  
192 com base na nossa pontuação e não focarmos somente em pesquisas. O **Prof. Fábio**  
193 **Olivares** disse que este é um caso emblemático para rediscutirmos a lei. Sugeriu nomearmos  
194 relator para este caso. O **Prof. Elias** disse que gostaria de acrescentar que somente para  
195 alguns itens, basicamente orientações, podem ser avaliados de forma diferenciada. A **Profª**  
196 **Francisca** disse que a professora cumpriu a exigência que permite ser enquadrada no  
197 Padrão 3 e, assim, propõe que a enquadremos na Faixa XVIII, Padrão 3. O **Prof. Edson**  
198 disse que um caminho seria o processo ter retornado do COLAC para a CCD, para a  
199 professora encaminhar as novas informações e a CCD reavaliar, mas o COLAC, para não  
200 prejudicá-la em função de tempo, definiu pelo encaminhamento das informações para o  
201 relator. O **Prof. Fábio Olivares** disse que retira sua proposta de nomear relator, em apoio à  
202 proposta da Profª Francisca. O **Prof. Ivo** propôs retorno do processo à CCD para nova  
203 análise. O **Reitor** colocou em apreciação as duas propostas: a Profª Francisca propôs o  
204 enquadramento da professora na Faixa XVIII, Padrão 3, conforme sua pontuação permite; o  
205 Prof. Ivo propôs que o processo retorne à CCD para nova avaliação. A proposta da Profª  
206 Francisca teve 19 votos favoráveis, contra 6 votos da proposta do Prof. Ivo, **sendo decidido**  
207 **pelo CONSUNI que a Profª Valdirene Moreira Gomes será enquadrada na Faixa XVIII,**  
208 **Padrão 3.** Passando ao **item 5** da pauta o **Reitor** colocou em apreciação os seguintes perfis  
209 de vagas de concurso público: **i)** perfil de 03 vagas para Professor Associado (CI CCT nº  
210 067/12): **a)** 01 vaga para o LAMAV – área de conhecimento Polímeros – linhas de atuação  
211 Polímeros, Modificação e Caracterização de Polímeros – **aprovado**; **b)** 01 vaga para o LAMAV –  
212 área de conhecimento Metalurgia Física – linhas de atuação Processos de Corrosão de  
213 Materiais – **aprovado**; **c)** 01 vaga para o LAMAV – área de conhecimento Materiais de Alta  
214 Dureza – linhas de atuação Processamento de Materiais – **aprovado**; **ii)** perfil de 01 vaga para  
215 Professor Associado do LCFIS (CI CCT/LCFIS nº 068/12) - área de conhecimento Física da  
216 Matéria Condensada, Experimental - linha de atuação Espectroscopia de Raio X, Sistemas  
217 Magnéticos, Espectroscopia de Gases, Fenômenos Fototérmicos – **aprovado**; **iii)** perfil de 01  
218 vaga para Professor Associado do LAMET (CI LAMET nº 038/2012) - área de conhecimento  
219 Meteorologia - linha de atuação Meteorologia Básica – **aprovado**; **iv)** perfil de 01 vaga para  
220 Professor Associado do LENEP (CI LENEP/CCT/UENF nº 059/2012) - área de conhecimento  
221 Engenharia de Petróleo - linhas de atuação o candidato deve estar apto a lecionar disciplinas de  
222 graduação e pós-graduação relacionada com engenharia de poço (perfuração, completação e  
223 estimulação), elevação e escoamento e processamento de hidrocarbonetos; deve liderar a linha  
224 de pesquisa em engenharia de poço e elevação e escoamento e coordenar os projetos de  
225 pesquisa na área – **aprovado**; **v)** perfil de 03 vagas para Professor Associado do LEPROD  
226 (CI/CCT/LEPROD nº 093/12): **a)** 02 vagas na área de conhecimento Engenharia de Produção -  
227 linhas de atuação arranjo físico de máquinas, equipamentos e facilidades; projeto de fábrica e de  
228 instalações industriais; tempos e movimentos; projeto e organização do trabalho; gestão de  
229 custos industriais e de serviços; planejamento de produto e metodologia de projeto de produto;  
230 design de produto; gestão de sistemas de produção; planejamento e controle da produção;  
231 planejamento e controle da capacidade – **aprovado**; **b)** 01 vaga na área de conhecimento  
232 Engenharia de Produção - linhas de atuação projeto de rede na cadeia de suprimentos;  
233 planejamento agregado em cadeias de suprimentos; seleção de serviços de transporte;  
234 roteirização de veículos; dimensionamento de frotas; sistemas de informação geográfica e redes  
235 de transporte; controle de estoque puxado: modelo de ponto pedido com incerteza na demanda



236 e do tempo de reabastecimento, modelo de revisão periódica com incerteza de demanda e  
237 sistema min-máx; projeto e layout de centros de distribuição; arranjo físico de produtos em  
238 centros de distribuição; equipamentos de armazenamento – **aprovado**. Passando ao **item 6** da  
239 pauta, o **Reitor** colocou em apreciação o perfil de 01 vaga de concurso público para Professor  
240 Titular do LAMET (CI LAMET nº 037/2012) - área de conhecimento: Meteorologia - linha de  
241 atuação: desenvolvimento da meteorologia para o Estado do Rio de Janeiro em uma das  
242 seguintes áreas: Climatologia, Previsão do Tempo, Agrometeorologia, Meteorologia por Satélite,  
243 Interação Oceano Atmosfera, Meteorologia por Radar e Meteorologia de Mesoescala –  
244 **aprovado**. Passando ao **item 7**, o **Reitor** colocou em apreciação os seguintes resultados de  
245 concurso público: **i)** concurso público para Professor Associado do LEPROD (CI CCT nº  
246 065/12). O candidato Luiz Henrique Zeferino foi considerado desistente por não ter comparecido  
247 à prova escrita. Os candidatos Denise Cristina de Oliveira Nascimento, com média 4,83 na prova  
248 escrita, e o candidato Frederico Muylaerte Margem, com média 4,83, foram eliminados do  
249 concurso - **resultado homologado**; **ii)** concurso público para Professor Associado do LCL (CI  
250 CCP/CCH nº 005/2012), na área de Filosofia, tendo sido reprovada a candidata Márcia Regina  
251 Viana na prova de Didática/Conhecimentos e foram aprovados os candidatos Verusca Moss  
252 Simões dos Reis (média final 9,1 – 1º lugar) e Leonardo Rogério Miguel (média final 8,5 – 2º  
253 lugar) - **resultado homologado**; **iii)** concurso público para Professor Associado do LSOL (CI  
254 UENF/CCTA/Concurso Público nº 014/12) – área de conhecimento / linha de atuação: Ciência  
255 do Solo / Mineralogia, Uso e Manejo do Solo. Os candidatos Adierson Gilvani Ebeling, com  
256 média 6,56, e Leonardo Barros Dobbss, com média 6,30, foram reprovados na prova escrita,  
257 não havendo, desta forma, candidatos aprovados neste concurso – **resultado homologado**;  
258 **iv)** concurso público para Professor Associado do LSOL (processo E-26/051.443/12) – área  
259 de conhecimento / linha de atuação: Ciência do Solo / fertilidade do Solo – recomendação de  
260 adubos e corretivos. A candidata Luciana Aparecida Rodrigues foi aprovada em 1º lugar (nota  
261 final 8,67), o candidato Francisco Costa Zaia foi aprovado em 2º lugar (nota final 8,14) e o  
262 candidato Romero Francisco Vieira Carneiro foi aprovado em 3º lugar (nota final 8,06) –  
263 **resultado homologado**. Passando ao **item 8** da pauta, o **Reitor** colocou em apreciação a  
264 solicitação de prorrogação do período de afastamento para Pós-Doutoramento do Prof. Paulo  
265 César Beggio (CI LCMAT s/nº, de 02/03/2012), cujo término de afastamento passará de  
266 06/06/2012 para 06/08/2012. **A solicitação foi aprovada**. Passando ao **item 9** da pauta, o  
267 **Prof. Amaral** explanou sobre a solicitação de afastamento para Pós-Doutoramento do Prof.  
268 Victor Haber Perez, no *Biological System Engineering Department – Washington State University*  
269 / EUA, no período de setembro de 2012 a setembro de 2013, conforme processo E-  
270 26/050.854/12. O **Reitor** colocou em apreciação a referida solicitação, sendo **aprovada**.  
271 Passando ao **item 10** da pauta, o **Reitor** sugeriu que este tema seja analisado na próxima  
272 reunião, para que o relator esteja presente. A sugestão foi aprovada. Passando ao **item 11**, o  
273 **Reitor** disse que foi definido no ano passado, em relação às homenagens que prestamos  
274 durante as celebrações dos aniversários da UENF, que uma pessoa apenas deveria ser  
275 homenageada por vez com a Medalha Darcy Ribeiro, além de homenagem aos docentes e  
276 técnicos administrativos aposentados, como reconhecimento pelo serviço prestado à  
277 Universidade. Fez a leitura dos nomes dos servidores que se aposentaram neste último ano.  
278 Disse que foi discutido no COLEX que a medalha poderia ser dada a pessoas que foram  
279 importantes quando do início da UENF e, assim, destas referidas pessoas aquele que ainda não  
280 foi homenageado é o Prof. Nilton Rocha leal. O **Prof. Henrique** disse que o professor atuou  
281 desde o início para que a UENF fosse criada e implantou a primeira atividade acadêmica aqui,  
282 ainda nas instalações da FUNDENOR. Disse que por intermédio do Prof. Nilton muitos docentes



Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

## REITORIA

283 aceitaram vir atuar aqui quando da implantação da UENF. Disse que como melhorista o  
284 professor lançou diversos cultivares importantes para o Estado e orientou diversos estudantes,  
285 que hoje levam o nome das UENF em seus trabalhos. O **Reitor** disse que está propondo o  
286 nome do Prof. Nilton até como justiça, pois os demais que atuaram para a implantação da UENF  
287 já foram homenageados. A **Prof<sup>a</sup> Andréa** disse que não somente os seniores devem ser  
288 lembrados, pois muitos que ainda atuam tornaram realidade o sonho dos seniores e deveriam  
289 também ser homenageados, se não agora, mas no aniversário de 20 anos. O **Reitor** concordou  
290 que a UENF atingiu este nível hoje devido à colaboração de todos, como os primeiros  
291 estudantes. O **Reitor** colocou em apreciação o nome do Prof. Nilton Rocha leal para ser  
292 homenageado com a Medalha Darcy Ribeiro durante a celebração dos 19 anos da UENF. **A**  
293 **proposta foi aprovada com uma abstenção.** Colocou em apreciação a proposta de serem  
294 homenageados com uma placa, pelos serviços prestados, os servidores aposentados nos  
295 últimos 12 meses. **A proposta foi aprovada com uma abstenção.** O **Reitor** solicitou que todos  
296 encaminhem sugestões, não somente para o aniversário de 19 anos da UENF, mas, sobretudo,  
297 para os 20 anos que serão completados no ano que vem. Nada mais havendo a tratar, o **Reitor**  
298 encerrou a reunião às 12 horas e 45 minutos.

299  
300  
301  
302  
303  
304

Prof. Silvério de Paiva Freitas  
Reitor

Carlos André Pereira Baptista  
Secretário *ad hoc*