



1 **ATA DA CENTÉSIMA OCTOGÉSIMA QUARTA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO**
2 **UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DO NORTE FLUMINENSE DARCY RIBEIRO**
3

4 Aos seis dias do mês de setembro de dois mil e treze, no Centro de Convenções, às nove horas,
5 realizou-se a centésima octogésima quarta reunião extraordinária do Conselho Universitário da
6 Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro – UENF, com as seguintes presenças:
7 Prof. Silvério de Paiva Freitas – Reitor, que presidiu a reunião; Prof. Edson Corrêa da Silva – Vice-
8 Reitor; Prof^a Ana Beatriz Garcia – Pró-Reitora de Graduação; Prof. Henrique Duarte Vieira –
9 Diretor do CCTA; Prof. Gonçalo Apolinário de Souza Filho – Diretor do CBB; Prof. Edmilson José
10 Maria – Diretor do CCT; Sr. Antonio Constantino de Campos – Diretor Geral de Administração;
11 Chefes de Laboratório: Prof. Antonio Gesualdi Junior (CCTA); Prof. Gilberto S. Albuquerque
12 (suplente - CCTA); Prof^a Paula Alessandra Di Filippo (CCTA); Prof. Alexandre Pio Viana (CCTA);
13 Prof^a Célia Raquel Quirino (CCTA); Prof. João Almeida (suplente - CBB); Prof. Milton Masahiko
14 Kanashiro (CBB); Prof. Renato DaMatta (suplente - CBB); Prof. Francisco José Alves Lemos
15 (CBB); Prof. Elias Walter Alves (CBB); Prof. Adolfo Horn Junior (suplente – CCT); Prof. Oscar
16 Alfredo Paz La Torre (CCT); Prof^a Jacqueline M. R. Cortes (suplente – CCT); Prof^a Joseane de
17 Souza Fernandes (suplente - CCH); Prof. Carlos Eduardo Batista de Sousa (CCH); Prof. Carlos
18 Henrique Medeiros (suplente - CCH); Professores Titulares: Prof. Elias Fernandes de Souza
19 (CCTA); Prof. Viatcheslav Ivanovich Priimenko (suplente – CCT); Prof. Pedro Wladimir do Vale
20 Lyra (CCH); Professores Associados: Prof. Arnaldo Rocha Façanha (suplente – CBB); Técnicos
21 Administrativos: Sr. Detony José Calenzani Petri (CCTA); Sr^a Telma Ferreira Costa Aguiar (CBB);
22 Sr. Luciano Viana Muniz (CCT); Sr. Nelielson Manhães Pessanha (suplente - CCH); Discentes da
23 Pós-Graduação: Sr^a Mariá Moraes Amorim. Convidados: Prof. Manuel Vazquez Vidal Junior –
24 Chefe de Gabinete; Sr. Carlos André Pereira Baptista – Secretário *ad hoc*. Para tratar da seguinte
25 pauta: **1-** Aprovação das atas das 181^a, 182^a e 183^a (Sessão Solene) reuniões; **2-** Informes; **3-**
26 Enquadramentos e Progressões por antiguidade e merecimento – Lei 4.800 e Portaria 009/2008; **4-**
27 Solicitação de afastamento para Pós-Doutorado do TNS Marcelo Gomes de Almeida (Processo E-
28 26/009/1859//2013); **5-** Solicitação de afastamento para Pós-Doutorado do Prof. Rigoberto Gregorio
29 Sanabria Castro (Processo E-26/009/2657//2013); **6-** Perfis de vagas de concurso público para
30 Professor Associado: LQFPP/CBB (CI CBB nº 108/2013); LZNA/CCTA (CI LZNA/CCTA/UENF
31 117/2013); LCQUI/CCT (CI CCT nº 169/13); **7-** Resultados de concursos públicos para Professor
32 Associado: LSOL/CCTA (CI UENF/CCTA/Concurso Público nº 006/13); LCQUI/CCT (CI CCT nº
33 156/13); **8-** Regimento do Mestrado Profissional em Matemática – PROFMAT (Processo E-
34 26/054.121/12); **9-** Projeto Pedagógico do Curso de Graduação em Meteorologia (Processo E-
35 26/052.690/11) – **parecer da relatoria**; **10-** Criação do Programa de Residência Médica Veterinária
36 (Processo E-26/050.726/12) – **parecer da relatoria**; **11-** Regimento da Editora da UENF (Processo
37 E-26/051.260/12) – **parecer da relatoria**; **12-** Modernização da Resolução CONSUNI nº 002/2004
38 – Estágio Sênior e Pós-Doutorado (Processo E-26/051.865/12) – **parecer da relatoria**.
39 Justificaram ausência os professores Carlos Eduardo de Rezende, Valdirene Gomes, Denise
40 Terra, Marcelo Gantos, José Tarcísio Thiebaut, Leandro Pinho, Francisca Pinheiro e o técnico
41 administrativo Vitor Sendra. Passando ao **item 1** da pauta, o **Reitor** colocou em apreciação as
42 seguintes atas: 181^a reunião – **aprovada com 07 abstenções**; 182^a reunião – **aprovada com 07**
43 **abstenções**; 183^a reunião – **aprovada com 03 abstenções**. Passando ao **item 2** da pauta, o
44 **Reitor** deu os seguintes informes: **i)** participou de reunião com a Prefeitura de Campos dos
45 Goytacazes, quando foi discutida a possibilidade de convênio guarda-chuva, que envolveria
46 diversas áreas; **ii)** participou de inauguração de laboratórios em Macaé, com a presença de
47 representantes da Petrobrás. Disse que foi tratada na ocasião a possibilidade de convênios com a
48 referida empresa. O **Prof. Priimenko** disse que a Petrobrás considerou muito boa a nossa
49 participação na área e que a Prefeitura de Macaé está criando um Parque Tecnológico no município
50 e a UENF está participando do projeto junto com outras instituições. Disse que a Prefeitura pretende
51 investir 20 milhões de reais em 2014 no projeto; **iii)** esta semana está sendo realizada a Semana do
52 Produtor Rural na UENF, com o oferecimento de 55 cursos; **iv)** na próxima semana será realizado na



53 UENF o Congresso Nacional de Estudantes de Agronomia (CONEA), quando estaremos recebendo
54 estudantes de todo o país; **v)** na última terça-feira foi realizada reunião na FAPERJ, quando tratamos
55 de bolsas; **vi)** também na última terça-feira nos reunimos com o Secretário de Estado de Ciência e
56 Tecnologia e tratamos de nosso orçamento e de recursos contingenciados. Disse que as obras do
57 Restaurante Universitário estão sendo concluídas e necessitaremos de recursos para colocá-lo em
58 funcionamento. Disse que foram tratados também os processos de Dedicção Exclusiva e de
59 correção das distorções na tabela salarial. O **Prof. Edson** informou que na última reunião o COLAC
60 aprovou três convênios guarda-chuva, com Espanha, Irlanda e Portugal. Disse que há também
61 convênio guarda-chuva com a Universidade de Dakota, em áreas ligadas ao CCTA, e convênio com
62 a Fairfield University, com trabalhos junto ao LCA/CBB. Disse que precisamos prospectar
63 internamente, com os grupos de pesquisa, perfis para os convênios. Disse que buscamos convênios
64 guarda-chuva com instituições com as quais já temos trabalhado e com aquelas em que
65 vislumbramos convênios específicos. Solicitou que os colegas que se encaixem nestes perfis
66 procurem a Assessoria de Assuntos Internacionais e Institucionais (ASSAI). Informou que a ASSAI
67 conseguiu 10 vouchers para realizar o exame TOEFL. Passando ao **item 3** da pauta, o **Reitor**
68 colocou em apreciação a CI CCD 054/2013, com progressão diferenciada e enquadramentos dos
69 seguintes docentes: Christiane Fernandes Horn (progressão diferenciada / faixa XVII, padrão 3);
70 Eliemar Campostrini (enquadramento / faixa XVII / padrão 5); Geraldo Amaral Gravina
71 (enquadramento / faixa XVII / padrão 5); Gustavo de Castro Xavier (enquadramento / faixa XVI /
72 padrão 5); Jurandi Gonçalves de Oliveira (enquadramento / faixa XVII / padrão 5); Luciana
73 Aparecida Rodrigues (enquadramento / faixa XV / padrão 5) – **a progressão diferenciada e os**
74 **enquadramentos foram aprovados com uma abstenção**. Colocou em apreciação a CI CCD
75 058/2013, com enquadramentos dos seguintes docentes: Alba Lucínia Peixoto Rangel Gama (faixa
76 XV / padrão 1); Álvaro Fabrício Lopes Rios (faixa XV / padrão 2); Ana Bárbara Freitas Rodrigues
77 Godin (faixa XV / padrão 5); Lilian Sagio Cezar (faixa XIV / padrão 2); Luciane Soares da Silva (faixa
78 XV / padrão 5); Marília Amorim Berbert de Molina (faixa XVII / padrão 5) – **enquadramentos**
79 **aprovados**. Colocou em apreciação a CI CCCTA 032/2013, com enquadramentos dos seguintes
80 técnicos administrativos: Almir Ribeiro de Carvalho Junior (faixa XII / padrão 5); George Anderson
81 Flor Gessário (faixa X / padrão 5); Guilherme Ribeiro (faixa IX / padrão 5); Jennifer Cristina Schiavo
82 (faixa VIII / padrão 1); João Felipe Roque Moraes (faixa VIII / padrão 5); Leandro Hespanhol Viana
83 (faixa XIII / padrão 5); Marcela Santana Bastos Boechat (faixa XII / padrão 5); Márcia Adriana da Silva
84 Carvalho Dutra (faixa IX / padrão 5); Marcos Barbosa do Espírito Santo (faixa XI / padrão 5); Mônica
85 de Oliveira Queiroz (faixa VIII / padrão 1); Ricardo Luiz Câmara Guerreiro (faixa IX / padrão 5);
86 Valeria Miguelote Kokis (faixa XII / padrão 5) – **enquadramentos aprovados**. Colocou em
87 apreciação os enquadramentos de servidores técnicos administrativos, também constantes na CI
88 CCCTA 032/2013, que foram reavaliados pela CCCTA: Camila Faria Rodolpho (faixa VIII – padrão
89 5); Camila Peixoto Fagundes Ramos (faixa VIII – padrão 5); Márcio Correia Figueiredo (faixa IX –
90 padrão 5); Marília Santos de Souza (faixa IX – padrão 5); Roberta Cassia de Castro (faixa IX –
91 padrão 5) - **enquadramentos aprovados**. Passando ao **item 4** da pauta, que trata de solicitação de
92 afastamento para Pós-Doutorado do TNS Marcelo Gomes de Almeida (Processo E-
93 26/009/1859//2013), o **Reitor** fez a leitura do parecer do relator do COLAC. O **Prof. Edson** disse
94 que não há legislação específica na UENF para afastamento de técnico administrativo para pós-
95 doutoramento e o COLAC acompanhou o relator e acrescentou que o servidor deveria assinar
96 termo de compromisso de ficar na UENF por pelo menos o dobro do tempo em que ficar afastado,
97 além de apresentação de relatório. O **Reitor** colocou a solicitação em apreciação, sendo
98 **aprovada**. Passando ao **item 5** da pauta, sobre solicitação de afastamento por um ano para Pós-
99 Doutoramento do Prof. Rigoberto Gregorio Sanabria Castro (Processo E-26/009/2657//2013), no
100 Laboratório Nacional de Computação Científica (LNCC), a partir de 01/09/2013, a **Profª Ana**
101 **Beatriz** disse que o processo foi avaliado em um prazo pequeno. Disse que foi conseguida bolsa
102 do CNPq. Informou que por ter passado pelo crivo do CNPq, o COLAC aprovou sem a
103 necessidade de relator. O **Prof. Elias Walter** informou que propôs esta aprovação no COLAC em
104 função de já haver dois pareceres, um da CPPG e o que foi emitido pelo CNPq para a aprovação da



105 bolsa. A **Profª Célia** disse que se houver novo caso semelhante deveremos manter este
106 procedimento. O **Prof. Oscar** disse que o professor deu entrada no processo em junho e precisou
107 resolver algumas questões, como nada consta do Setor de Patrimônio, entre outras. O **Reitor**
108 colocou a solicitação em apreciação, sendo **aprovada**. Passando ao **item 6** da pauta, o **Reitor**
109 colocou em apreciação o perfil de 01 vaga de concurso público para Professor Associado do
110 LQFPP/CBB (CI CBB nº 108/2013), na área de “Bioquímica de Plantas” e linha de atuação “Pesquisa
111 e ensino em Bioquímica, Biologia Molecular e/ou Genômica Vegetal”. O perfil foi **aprovado**. Colocou
112 em apreciação o perfil de vaga de concurso público para Professor Associado do LZNA/CCTA (CI
113 LZNA/CCTA/UENF 117/2013), na área de “Genética Quantitativa Aplicada à Zootecnia”. A **Profª**
114 **Célia** agradeceu pelo tempo em que ministrou a disciplina e espera colaborar com o professor que
115 ocupará a vaga. Em apreciação, o perfil foi **aprovado**. O **Reitor** colocou em apreciação o perfil de
116 vaga de concurso público para Professor Associado do LCQUI/CCT (CI CCT nº 169/13), na área de
117 Química (ênfase em química analítica) e requisitos “Graduação e Doutorado em Química ou áreas
118 afins com experiência acadêmica e/ou profissional envolvendo a utilização de técnicas analíticas
119 instrumentais”. O **Prof. Adolfo** disse que o laboratório tem um déficit na área e que os pontos do
120 perfil fazem parte da ementa. Em apreciação, o perfil foi **aprovado**. Passando ao **item 7**, o **Reitor**
121 colocou em apreciação o resultados de concurso público para Professor Associado do LSOL/CCTA
122 (CI UENF/CCTA/Concurso Público nº 006/13) - área de Ciência do Solo, linha de atuação
123 Mineralogia, Uso e Manejo do Solo. Não houve candidatos aprovados. A candidata Maria Kellen
124 da Silva Moço Tavares foi reprovada na prova escrita; o candidato Jader Galba Busato foi
125 eliminado na prova didática; o candidato Leonardo Barros Dobbss foi eliminado na prova didática.
126 O **Prof. Alexandre** explanou sobre o concurso do LSOL. Disse que não houve aprovado no
127 concurso anterior e o laboratório manteve o perfil, mas novamente não houve aprovados. O **Prof.**
128 **Gonçalo** elogiou o rigor na avaliação do concurso. Em apreciação, o resultado foi **homologado**. O
129 **Reitor** colocou em apreciação o resultado de concurso público para Professor Associado do
130 LCQUI/CCT (CI CCT nº 156/13) - área de Química. A candidata Cibele Maria Stivanin de Almeida foi
131 aprovada com média 7,22; o candidato Luis Gabriel Valdivieso Gelves foi eliminado. O **Prof.**
132 **Edmilson** disse que foi um concurso que estava com vaga aberta há algum tempo. Disse que o
133 Laboratório e o Centro aguardam a presença da aprovada para iniciarmos os trabalhos. Em
134 apreciação, o resultado foi **homologado**. Passando ao **item 8**, que trata do Regimento do
135 Mestrado Profissional em Matemática – PROFMAT (Processo E-26/054.121/12), o **Prof. Oscar**
136 disse que o Regimento Interno conciliará o que consta no Regimento da Pós-Graduação da UENF
137 com o Regimento Nacional do PROFMAT. O **Reitor** colocou o Regimento em apreciação, sendo
138 **aprovado**. Passando ao **item 09** da pauta, sobre Projeto Pedagógico do Curso de Engenharia
139 Meteorológica (Processo E-26/052.690/11), o **Prof. Elias Fernandes** disse que o processo foi
140 avaliado no laboratório, no Centro, na Câmara de Graduação e no Colegiado Acadêmico. Disse que
141 ocorreram questionamentos e o processo retornou ao laboratório, que atendeu às exigências. Disse
142 que tudo que foi questionado foi atendido satisfatoriamente. Disse que a estrutura pedagógica do
143 curso atende a legislação brasileira e já existe estrutura em Macaé para a implantação do curso, com
144 equipamento, rede, além de administrativa. Disse que a estrutura de profissionais necessária é de
145 05 professores do laboratório e 05 de outros laboratórios. Disse que seu parecer é favorável à
146 aprovação do Projeto Pedagógico. O **Prof. Alexandre** perguntou qual conselho reconhece o
147 curso. O **Prof. Elias** respondeu que é o CREA. O **Prof. Alexandre** considerou que não se deve
148 condicionar vagas para a criação do curso, pois se há condições de funcionar com o que tem, que
149 se abra, e depois então solicitar mais vagas. O **Reitor** disse que já foi encaminhada ao Governo
150 demanda por novas vagas. O **Prof. Adolfo** disse que o parecer foi bem preciso, mas no final ficou
151 a dúvida se o curso será em Macaé. A **Profª Ana Beatriz** disse que temos um gargalo na criação
152 de novos cursos, pois as disciplinas básicas solicitam novas vagas, como a Química. Disse que foi
153 pensado em funcionar em Macaé com estrutura autônoma, mas não foi unanimidade na Câmara.
154 O **Prof. Adolfo** perguntou se a proposta, então, é ciclo básico em Campos. A **Profª Ana Beatriz**
155 respondeu que sim. O **Prof. Adolfo** disse que é estranho manter apoio acadêmico para Química.
156 Disse que devemos incorporar maior número de professores. Sugeriu a contratação de novos



157 professores do que a manutenção de apoio acadêmico. O **Prof. Elias Fernandes** informou que foi
158 o próprio Laboratório de Química que solicitou apoio acadêmico. O **Prof. Edmilson** disse que o
159 processo foi iniciado em setembro de 2011 e só passou para a etapa seguinte depois que todos
160 os laboratórios se manifestaram, indo então para a Câmara de Graduação. O **Prof. Adolfo**
161 considerou que para a UENF seria melhor um professor associado do que bolsista. O **Reitor** disse
162 que hoje as condições não nos possibilitam, mas seria o ideal sim. O **Prof. Gonçalo** elogiou o
163 parecer, mas disse que somos tentados a criar novos cursos pelas demandas. Disse que nos
164 últimos anos não houve nenhuma vaga nova de docente. Destacou a importância de discutirmos o
165 fato de até quando esticaremos o nosso quadro atual aguardando novas vagas. Disse que hoje
166 tem sido compensado com professores bolsistas, mas não é o ideal para a qualidade. O **Prof.**
167 **Edmilson** lembrou que estamos aprovando o Projeto Pedagógico e não abertura de vagas. O
168 **Prof. Elias Fernandes** disse que este curso tem estrutura física que outros cursos não têm. A
169 **Profª Ana Beatriz** disse que o Curso de Administração Pública foi aprovado com a ressalva de
170 iniciar quando tivesse número mínimo de docentes e que o procedimento agora será o mesmo. O
171 **Sr. Luciano** disse que a aprovação da ideia do curso é válida e o funcionamento dependerá da
172 estrutura. Disse que o preenchimento de vagas de técnico administrativo é mais difícil do que de
173 docentes. Disse que a criação é essencial, mas a efetivação deverá ser condicionada a sanarmos
174 as pendências existentes e esta casa precisa ter isso em mente. O **Prof. Oscar** disse que há
175 necessidade de termos condições para começar a funcionar. Disse que a computação está
176 funcionando com quatro docentes e mais bolsistas, pois precisa preencher as vagas, além de que
177 precisa de espaço físico para receber os novos professores. Observou que os cursos aumentaram
178 e a estrutura é a mesma. O **Prof. Priimenko** disse que estamos discutindo o Projeto Pedagógico
179 e não a abertura do curso em si. Disse que o projeto foi bem elaborado e o laboratório tem
180 condições físicas para começar e existe projeto FAPERJ para construir pavilhão de aulas em
181 Macaé. Disse que há um sonho de levar o curso todo para Macaé. O **Prof. Edson** disse que as
182 colocações foram feitas com clareza. Disse que o gargalo de vagas de docentes e técnicos
183 administrativos é um problema, não só para novos cursos como para os cursos em andamento.
184 Disse que superando as questões salariais, temos que voltar a insistir com o Governo na questão
185 das vagas. Disse que as propostas de cursos de Graduação que têm sido feitas são em áreas que
186 já existem atividades na Universidade, o que é muito bom. O **Reitor** colocou o Projeto Pedagógico
187 do Curso de Engenharia Meteorológica em apreciação, sendo **aprovado**. Passando ao **item 10** da
188 pauta, sobre a criação do Programa de Residência Médica Veterinária (Processo E-26/050.726/12),
189 o **Prof. Henrique** fez a leitura do parecer da Profª Daniela. A **Profª Ana Betariz** disse que o
190 Programa estará vinculado à PROGRAD, como aperfeiçoamento. Informou que é uma demanda
191 antiga e ainda não temos regulamentada a Pós-Graduação lato sensu e, quando regulamentada, o
192 Programa poderá migrar para a Pós-Graduação. O **Prof. Elias Walter** perguntou quando começará e
193 quem financiará. O **Reitor** disse que na reunião com a Prefeitura de Campos dos Goytacazes,
194 demonstraram interesse em participar de programas como este. Disse ainda que poderemos tentar a
195 participação do Governo federal. O **Prof. Elias Walter** indagou se poderá ser utilizada bolsa. A **Profª**
196 **Ana Beatriz** respondeu que não. A **Profª Paula** disse que há três tipos de Programas de Residência
197 em Medicina Veterinária. Disse que somente as instituições federais estão cadastradas para ter no
198 mesmo nível da Medicina. Informou que no momento não há nenhuma instituição estadual
199 cadastrada. Disse que a prática para o Médico Veterinário é importante e ao sair da Universidade se
200 busca aprimoramento. Enfatizou que tudo que alcançou até hoje foi devido à formação na
201 Universidade e na Residência Médica Veterinária. Informou que o sucesso nas operações de seis
202 cavalos por semana, em média, se deve à Residência que teve. Disse que o programa é
203 extremamente essencial e eleva o nome da Universidade. Considerou que para quem atende na
204 rotina o residente ajudará bastante. O **Reitor** colocou em apreciação o Programa de Residência
205 Médica Veterinária, sendo **aprovado**. Passando ao **item 11**, que trata do Regimento da Editora da
206 UENF (Processo E-26/051.260/12), o **Prof. Carlos Eduardo Batista** explanou sobre o seu
207 parecer. Considerou que o Regimento estava incipiente e trabalhou para torná-lo mais robusto.
208 Disse que como a Editora está inserida na Diretoria de Informação e Comunicação, nominou de



209 Editoria. Informou que recebeu sugestões após o encaminhamento da relatoria e ajustou o
210 parecer. Disse que os membros do Conselho deveriam ser indicados pelos pares, com mandato
211 de um ano e sem recondução. O **Prof. Carlos Henrique** disse que trouxe algumas sugestões do
212 Prof. Sérgio Arruda, que acha importante manter o Conselho com a estrutura que está elaborada,
213 sem alterar o Artigo 6º. Disse que flexibilizar muito será mais um conselho político do que técnico.
214 Solicitou que não haja as condições “c” e “d” para participação de docentes. Considerou que uma
215 das condições já resolveria. Disse que o Prof. Sérgio Arruda solicitou que as reuniões, ao invés de
216 bimestrais, sejam quinzenais ou, pelo menos, mensais. Disse que o Prof. Sérgio Arruda também
217 solicitou que haja, pelo menos, uma recondução. O **Prof. Pedro Lyra** considerou pertinentes as
218 sugestões encaminhadas pelo Prof. Sérgio Arruda. Disse que se trata de uma atividade cultural e
219 não política. Ressaltou a importância da Editora para qualquer Universidade. Disse que a
220 produção intelectual é que dá vida extramuro para a Universidade. Disse que queremos levar a
221 frente a Universidade e, para isso, devemos levar a frente este projeto editorial. A **Srª Telma**
222 disse, em relação à representatividade dos técnicos, que conforme está escrito não há
223 possibilidade de participação dos técnicos dos setores vinculados à Reitoria. Sugeriu também que
224 haja suplência. O **Prof. João** sugeriu acrescentar no Artigo 5º o caráter extensionista. O **Prof.**
225 **Adolfo** concordou que a Universidade aparece pelas atividades culturais. Disse que é comum
226 hoje pouca gente se engajar em atividades administrativas. Sugeriu que pode ser retirado o artigo
227 que exige atividades de ensino, pesquisa e extensão. Disse que podemos ter pessoas com
228 experiência editorial e que não atuam nas três áreas continuamente. O **Prof. Edson** disse que o
229 parecer contribuiu muito e as dúvidas que tinha foram sanadas. Disse que concorda com a
230 sugestão encaminhada pelo Prof. Sérgio Arruda de manter a composição e considera que os
231 professores deveriam ser nomeados pelo Reitor em portaria, a partir da indicação dos Centros, e,
232 para os técnicos, concordou com a proposta da conselheira Telma. O **Prof. Pedro Lyra** perguntou
233 como seria a dotação de recursos para a editora. O **Reitor** respondeu que temos que buscar os
234 recursos, podendo ser por meio de editais abertos pelos órgãos de fomento para este fim. O **Prof.**
235 **Elias Walter** considerou que não se deve renovar o Conselho todo de uma vez. O **Sr. Luciano**
236 sugeriu mandato de três anos, dando tempo para o Conselho trabalhar. O **Prof. Arnaldo**
237 considerou que deveria haver maior flexibilização nos setores da Universidade. Disse que este é
238 um trabalho árduo e não devemos engessar, pois poderá ser desestabilizado. O **Prof. Gonçalo**
239 sugeriu mandato curto e permitindo a recondução. O **Prof. Carlos Henrique** sugeriu mandato de
240 dois anos, com recondução permitida. O **Prof. Adolfo** propôs três anos, com mudança de 50% do
241 Conselho após um ano e meio. Em apreciação, foi **aprovado pelo Consuni mandato de dois**
242 **anos, com direito à recondução.** Em apreciação, foi **aprovado pelo Consuni a composição de**
243 **Editor Chefe indicado pelo Reitor, um docente indicado por cada Centro, totalizando**
244 **quatro, e um técnico administrativo indicado pelos pares.** O **Reitor** colocou o Regimento da
245 Editora da UENF em apreciação, sendo **aprovado.** Passando ao **item 12** da pauta, o **Reitor**
246 informou que não há quorum qualificado para tratar da Modernização da Resolução CONSUNI nº
247 002/2004 – Estágio Sênior e Pós-Doutorado (Processo E-26/051.865/12). O **Prof. DaMatta** disse
248 que há pontos que precisamos discutir, como o artigo que exige que o docente esteja há 5 anos
249 na Universidade e 3 vinculado à Pós-Graduação, para pleitear o afastamento. O **Prof. Pedro Lyra**
250 informou que assim que entrou na Instituição foi liberado pelo Conselho em caráter excepcional. O
251 **Prof. Adolfo** sugeriu incorporar a liberação para técnicos de nível superior. Considerou que a
252 liberação somente deveria ser solicitada após o estágio probatório. Disse que novo afastamento
253 somente poderia ser autorizado após publicação de artigo referente ao seu afastamento. Disse
254 que deveria ser alterada a exigência de se estar participando de atividades de ensino, pesquisa e
255 extensão. O **Prof. DaMatta** sugeriu ensino, pesquisa ou extensão, mas pode ser redundante, em
256 função da exigência de 5 anos de atividades. O **Prof. Adolfo** disse que ensino, pesquisa e
257 extensão deveria ser exigência quando do estágio probatório. O **Prof. Carlos Eduardo Batista**
258 concordou com as colocações sobre ensino, pesquisa e extensão. Informou que há edital
259 específico na Alemanha para recém-doutores e o prazo de 5 anos não permite que participe, pois
260 está há 3 anos na Universidade. Considerou que deve haver estímulo para as saídas para



Governo do Estado do Rio de Janeiro
Secretaria de Estado de Ciência e Tecnologia
Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

261 aperfeiçoamento. O **Prof. Gonçalo** disse que temos dois cenários distintos para serem atendidos
262 pela mesma proposta. Disse que se a análise pregressa mostra que ele é produtivo não haveria
263 dúvidas que seria fora também, o que faria ser desnecessária a apresentação de artigo. Disse que
264 outra questão é a tentativa de se resgatar o indivíduo pouco produtivo. O **Sr. Constantino** disse
265 que o Prof. Gonçalo já contemplou grande parte do que iria falar. Disse que a minuta foi preparada
266 diante de um quadro onde há docentes com número mínimo de produtividade. Disse que nossa
267 carga horária é baixa, inclusive nos causando problemas quando reivindicamos mais vagas ao
268 Governo. Disse que a filosofia é incentivar a qualificação, mas pesando na balança o que trará de
269 retorno para a Instituição. Disse que precisamos ser mais rigorosos com o local em que o docente
270 irá se aperfeiçoar, assim como com o seu retorno. O **Prof. Arnoldo** disse que o que preconiza o
271 que quer o MEC sobre ensino, pesquisa e extensão é a indissociabilidade. Disse que é um desafio
272 maior ainda de ser conquistado. Considerou que deve haver cobrança na seleção de quem sai e
273 para onde vai, assim como com a perspectiva para a Instituição e com a indissociabilidade. O
274 **Reitor** sugeriu a nomeação de um grupo de trabalho para apresentar nova proposta, que esteja
275 de acordo coma atualidade. Foram nomeados pelo CONSUNI os seguintes professores para
276 compor o grupo de trabalho: Prof. Antonio Teixeira do Amaral Junior, que presidirá os trabalhos,
277 Prof. Renato Augusto DaMatta, Prof^a Célia Raquel Quirino e Prof. Adolfo Horn. Nada mais
278 havendo a tratar, o **Reitor** encerrou a reunião às 12 horas e 15 minutos.

279
280
281
282
283
284

Prof. Silvério de Paiva Freitas
Reitor

Carlos André Pereira Baptista
Secretário *ad hoc*