



1 **ATA DA DUCENTÉSIMA SÉTIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO**  
2 **UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DO NORTE FLUMINENSE**  
3 **DARCY RIBEIRO**  
4

5 Aos dezessete dias do mês de junho de dois mil e dezesseis, no auditório do Centro de  
6 Convenções, às oito horas e trinta minutos, realizou-se a ducentésima sétima reunião  
7 ordinária do Conselho Universitário da Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy  
8 Ribeiro – UENF, com as seguintes presenças: Prof. Luis Cesar Passoni – Reitor, que presidiu a  
9 reunião; Prof<sup>ª</sup>. Rosana Rodrigues – Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação; Prof<sup>ª</sup> Marina  
10 Satika Suzuki –Pró-Reitora de Graduação; Prof. Olney Vieira da Motta – Pró-Reitor de  
11 Extensão; Prof. José Frederico Straggiotti Silva – Diretor do CCTA; Prof<sup>ª</sup>. Kátia Valevski Sales  
12 Fernandes – Diretora do CBB; Prof. Rodrigo Tavares Nogueira – Diretor do CCT; Prof.  
13 Marcelo Carlos Gantos – Diretor do CCH; Sr<sup>a</sup> Patrícia Gonçalves Magalhães – Diretora do  
14 CCH; – Prof. Rogério Figueiredo Daher - Representante dos Chefes de Laboratórios do CCTA  
15 – Prof. Alexandre Pio Viana - Representante dos Chefes de Laboratórios do CCTA – Prof<sup>a</sup>  
16 Emanuela F. da Gama Rodrigues - Representante dos Chefes de Laboratórios do CCTA; Prof<sup>a</sup>  
17 Daniela Barros de Oliveira - Representante dos Chefes de Laboratórios do CCTA; Prof. Milton  
18 Masahiko Kanashiro - Representante dos Chefes de Laboratórios do CBB; Prof. Jorge  
19 Hernandez Fernandez - Representante dos Chefes de Laboratórios do CBB; Prof<sup>a</sup>. Ana  
20 Okorokova Façanha - Representante dos Chefes de Laboratórios do CBB; Prof. Vanildo  
21 Silveira - Representante dos Chefes de Laboratórios do CBB; Prof. Marcelo Gomes da Silva -  
22 Representante dos Chefes de Laboratórios do CCT; Prof. Herval Ramos Paes - Representante  
23 dos Chefes de Laboratórios do CCT – Prof. Fernando Sérgio de Moraes - Representante dos  
24 Chefes de Laboratórios do CCT; Prof. Luis Humberto Guillermo Felipe - Representante dos  
25 Chefes de Laboratórios do CCT; Prof. Luciane Soares da Silva - Representante dos Chefes de  
26 Laboratórios do CCH; Prof. Carlos Eduardo Batista de Sousa - Representante dos Chefes de  
27 Laboratórios do CCH; Prof<sup>a</sup> Eliana Crispim França Luquetti - Representante dos Chefes de  
28 Laboratórios do CCH; Prof. Nilo Lima de Azevedo - Representante dos Chefes de Laboratórios  
29 do CCH; Prof. Antônio Carlos da G. Rodrigues – Representante suplente dos Docentes  
30 Titulares do CCTA; Prof. Carlos Eduardo de Rezende - Representante dos Docentes Titulares  
31 do CBB; Prof. Claudio Roberto Marciano - Representante dos Docentes Associados do CCTA;  
32 Prof. Thiago Motta Venâncio - Representante dos Docentes Associados do CBB; Prof. José  
33 Ramon Arica Chavez - Representante dos Docentes Associados do CCT; Prof. Geraldo Márcio  
34 Timóteo - Representante dos Docentes Associados do CCH; Sr.<sup>a</sup> Telma Ferreira Costa Aguiar –



35 Representante suplente dos Técnicos-Administrativos do CBB; Sr.<sup>a</sup> Jailse Vasconcelos  
36 Tougueiro - Representante dos Técnicos-Administrativos do CCT; Sr. Carlos Vitor da Silva -  
37 Representante dos Técnicos-Administrativos do CCH; Sr. André de Araújo Abílio –  
38 Representante Discente da Graduação; Sra. Alessandra Maria da Silva - Representante Discente  
39 da Pós-Graduação; Sr. José Leonardo Gualberto Ramos - Representante Discente da Pós-  
40 Graduação; Convidados: Prof. Raul Ernesto Lopez Palácio – Chefe de Gabinete; Sr.<sup>a</sup> Maria  
41 Beatriz Pessanha Boeschstein – Secretária Geral; Sr.<sup>a</sup> Tânia Virgínia de Souza e Silva –  
42 Secretária *ad hoc*. Tratou-se da seguinte pauta: **1-Aprovação da ata da 203ª reunião; 2-**  
43 **Informes; 3-Aprovação de Convênios; 4- Homologação “ad referendum” dos Perfis de**  
44 **concurso público para docentes – LCQUI e LCFIS (CI CCT nº 061/16); 5-Resultado de**  
45 **Concursos- (CI CCT nº 062/16, CI CCT nº 063/16 e CI UENF/CCTA/Concurso Público nº**  
46 **02/16); 6- Regimento Interno do Conselho Curador ( Proc. E-26/009/1738//2013); 7-Revisão**  
47 **de Cálculo do “jeton” (Proc. E-26/009/554/2016); 8-Concessão de Auxílio ao Dependente PNE**  
48 **aos servidores da UENF (Proc. E-26/009.2627//2013 – parecer da relatoria; 9-Alteração da**  
49 **composição da CPPG; 10-Versão final de Normas para constituição e Regulamentação de**  
50 **Núcleos ( proc. E-26/053.284/06) – parecer da relatoria; 11-Proposta de Criação do Núcleo de**  
51 **Acessibilidade Pedagógica – NAP-proc. E-26/009/56/2016; 12-Alteração de Resolução**  
52 **CONSUNI 001/2008 (Proc. E-26/009/481/2016); 13-Criação da Resolução que autoriza os**  
53 **Centros e Laboratórios a manterem frota própria de veículos (Proc. E-26/009/482/2016); 14-**  
54 **Indicação Legislativa nº 154/2016; 15-Plano Plurianual; 16-Assuntos Diversos. O Reitor**  
55 **agradeceu a presença de todos pedindo aos conselheiros que fossem objetivos, pois a pauta**  
56 **estava muito longa. Dando início aos trabalhos o Reitor perguntou se havia observações a fazer**  
57 **na minuta da ata da 203ª reunião. O Conselho solicita que seja retificado o nome do**  
58 **representante suplente dos docentes no Conselho Curador, pois o eleito foi o Prof. Enrique**  
59 **Medina Acosta. O Reitor colocou em votação o 1º ponto da pauta: APROVAÇÃO DA ATA**  
60 **DA 203ª REUNIÃO, com a correção de que o Prof. Enrique Medina Acosta é o representante**  
61 **suplente dos docentes no Conselho Curador. A ata foi APROVADA com três abstenções. Na**  
62 **continuidade o Reitor prestou os seguintes INFORMES: a) que após a eleição dos**  
63 **representantes da UENF no Conselho Curador, solicitou ao Governador que indicasse os**  
64 **membros do Governo e que estava faltando apenas a indicação do representante da Secretaria**  
65 **de Fazenda. Informou que já enviou o terceiro ofício solicitando a indicação e que aguardaria**  
66 **até o fim deste mês para mandar publicar a formação do Conselho Curador; b) que compareceu**  
67 **a cerimônia de entrega do cheque de R\$ 1,5 milhão da ALERJ. Disse que depositaram o**



68 cheque e que na quarta-feira foram pagas PDs dos terceirizados e mais algumas contas miúdas  
69 para totalizar o valor. Acrescentou que entre as PDs estava a da White Martins com os débitos  
70 relativos a 2016 e que isso facilitaria a conversa no sentido deles manterem o fornecimento de  
71 gases; **c)** que estiveram presentes na reunião da FINEP e passa a palavra para a Prof<sup>a</sup> Rosana –  
72 Pró-Reitora da Pós-Graduação, que mencionou alguns dos assuntos que foram tratados, entre  
73 eles o edital CT INFRA, que possivelmente será divulgado até julho. Ainda com a palavra, a  
74 Prof<sup>a</sup> Rosana informou que estão previstos trinta milhões neste edital e que dez milhões já  
75 foram comprometidos até agora. O Reitor parabeniza os Centros e a UENF pelas três propostas  
76 que passaram na primeira etapa; **d)** que a ação movida na Defensoria Pública de Campos,  
77 pedindo o arresto para o custeio mensal da UENF, foi negado pela justiça; **e)** que na reunião  
78 dos Reitores com o Governador a expectativa de uma sinalização favorável foi frustrada, ao  
79 final da reunião o Governador disse que, se pudesse, decretaria a falência do estado, mas que  
80 iria estudar a situação das universidades; **f)** que o decreto que manda fazer o corte de trinta por  
81 cento do orçamento, tomando por base o que foi liquidado em 2015, significaria zerar todo o  
82 recurso de custeio da UENF. Esclareceu que a reitoria está argumentando que 100% dos  
83 recursos da UENF fazem parte da educação e que estão pedindo para serem excluídos do  
84 decreto. O Conselho manifestou preocupação quanto aos servidores que ainda não tiveram o  
85 término do estágio probatório publicado e o Reitor disse que no seu entendimento tal situação  
86 não se enquadra nos cortes, já que a nomeação foi publicada; **g)** que desde outubro a secretaria  
87 de fazenda não libera cota de custeio e que os 1.500.000,00 recebidos já foram totalmente  
88 gastos e não resolveram o problema. Disse que se não conseguirem liberar as cotas de custeio  
89 tem dúvidas se conseguirão manter os serviços terceirizados na UENF. O Reitor perguntou se  
90 algum conselheiro teria informe a fazer. O representante dos alunos, Abílio, fala sobre a  
91 empresa júnior. Disse que o movimento que engloba três engenharias tem sido alavancado  
92 recentemente. Informou que estão formando um conselho municipal junto à câmara de  
93 vereadores de Campos. Dando continuidade o Reitor solicitou ao Conselho autorização para  
94 incluir dois itens na pauta: Perfil para concurso público para docente do LTA. O Reitor  
95 argumentou que será a tentativa de salvar mais essa vaga e será **incluído ao item 4 da pauta**.  
96 O Conselho APROVA a inclusão. Inclusão como **item 16 da pauta**: Parecer do conselheiro  
97 Carlos Henrique sobre o recurso dos alunos do PROFMAT. O Reitor esclareceu que o assunto  
98 já foi discutido no conselho e encaminhado para o relator dar o parecer. O Conselho APROVA  
99 a inclusão do item. O Reitor passou ao exame dos demais itens constantes da pauta. **3-**  
100 **APROVAÇÃO DE CONVÊNIOS:** Processo E-26/009/244/2016; Processo E-



101 26/009/244/2016; Processo E-26/009/346/2014; Processo E-26/009/347/2014. O Reitor  
102 lembrou que os processos dos convênios estão na reitoria e poderão ser consultados na íntegra.  
103 Perguntou se os Conselheiros tiveram dificuldade para abrir os anexos que foram enviados com  
104 a convocação e sugeriu que poderiam votar em bloco. O Conselho aprovou e o Reitor colocou  
105 em votação os quatro convênios, os quais são **APROVADOS** com quatro abstenções. **4-**  
106 **HOMOLOGAÇÃO “AD REFERENDUM” DOS PERFIS PARA CONCURSO**  
107 **PÚBLICO PARA DOCENTES DO LCQUI E DO LCFIS.** O Reitor esclareceu que deu *ad*  
108 *referendum* para tentar publicar antes do dia primeiro, devido ao decreto. Deu conhecimento  
109 aos presentes do perfil do **CONCURSO do LTA**, pois não foi encaminhado com a pauta. O  
110 Reitor colocou os perfis em votação, que são **APROVADOS**. O conselheiro Carlos Rezende  
111 solicitou declaração de voto. Pediu para constar que os candidatos deveriam ter o mínimo  
112 necessário para serem enquadrados dentro dos programas de pós-graduação, pois não tem  
113 nenhuma qualificação clara. **5- HOMOLOGAÇÃO DOS RESULTADOS DOS**  
114 **CONCURSOS PÚBLICOS DOS LABORATÓRIOS DE MATEMÁTICA,**  
115 **METEOROLOGIA E SOLOS.** O Conselho **APROVA** com 1 abstenção. **6- REGIMENTO**  
116 **INTERNO DO CONSELHO CURADOR.** O Conselho questionou a periodicidade das  
117 reuniões. O reitor encaminhou para a votação o Regimento Interno excluindo a periodicidade  
118 das reuniões que foi votada em separado. O Conselho **APROVA** o Regimento. O Reitor  
119 encaminhou para votação a periodicidade das reuniões, que teve o seguinte resultado: a)  
120 reuniões mensais: 21 votos; b) reuniões bimensais: 4 votos; c) abstenções: 4 votos. **Ficaram**  
121 **mantidas as reuniões MENS AIS**, conforme consta do regimento. **7- REVISÃO DO**  
122 **CÁLCULO DO JETON.** O Reitor informou que no estatuto consta que não haverá  
123 pagamento de jeton para os membros do Conselho Curador, mas esclareceu que nosso  
124 Conselho Curador pode ser considerado Conselho Fiscal. Disse que o cálculo deve ser com  
125 base nas comissões e não nos salários e que a ASJUR encontrou legislação mais recente que diz  
126 que o cálculo deve ficar ente 10% e 15% das gratificações. O Reitor submeteu o assunto ao  
127 Conselho, que após questionamentos **APROVOU** com um voto contrário que o cálculo será de  
128 15% da média dos cargos em comissão, o que corresponde a R\$375,73 nos valores de hoje. **8-**  
129 **CONCESSÃO DE AUXÍLIO AO DEPENDENTE PNE.** O Reitor esclareceu que este  
130 auxílio já foi aprovado pelo CONSUNI, mas que o processo foi devolvido pela Casa Civil sem  
131 publicar, em virtude do tempo que ficou parado e colocou em votação para que seja  
132 encaminhado novamente para publicação. **APROVADO POR UNANIMIDADE.** **9-**  
133 **ALTERAÇÃO DA COMPOSIÇÃO DA CPPG.** O Reitor submeteu o assunto ao Conselho,



134 informando que a proposta da Câmara da Pós-Graduação seja de que todos os Coordenadores  
135 de Programas sejam membros da Câmara. A Prof<sup>a</sup> Marina lembrou que havia uma comissão  
136 que estava revendo o Regimento e que a alteração da composição da câmara possivelmente  
137 alterará o Regimento. Quanto ao Regimento o Reitor esclareceu que resgatou o trabalho feito  
138 pela Comissão e que o que foi feito foi uma consolidação da legislação vigente até 2014 e que a  
139 intenção é encaminhar esse documento aos Colegiados e Centros para análise. Disse que o  
140 documento consolida e não traz alteração. Quanto à alteração da composição da CPPG,  
141 respondendo a alguns questionamentos a Prof<sup>a</sup> Rosana esclareceu que voltaram a tratar do  
142 assunto na Câmara e os coordenadores concordaram em manter a proposta de apenas uma  
143 pessoa por programa na representação. O Prof. Carlos Rezende disse que independente do  
144 trabalho realizado pela comissão indicada na gestão anterior, não se deve mudar o Regimento a  
145 cada ponto e pediu para repensarem o assunto, pois não consegue entender a urgência dessa  
146 mudança. O Prof. Carlos Henrique falou que seria importante pautar os benefícios que a  
147 alteração traria, pois o que está vendo são pessoas se posicionando politicamente e que isso  
148 criaria núcleos políticos dentro dos Conselhos dos Programas. Após a manifestação de outros  
149 Conselheiros o Reitor concluiu que havia uma proposta de não alterar a composição da CPPG e  
150 duas para alterar, sendo uma com a proposta de um membro por programa e outra de três por  
151 Centro. O Reitor encaminha para votação se haverá **alteração na composição da CPPG e a**  
152 **alteração é APROVADA com 21 votos favoráveis, 06 contrários e 04 abstenções.** O Prof.  
153 Carlos Rezende lembrou que havendo alteração no Regimento é necessário haver quorum  
154 qualificado. O Reitor disse que tem o quorum que deve ser de 2/3 dos presentes. O Prof.  
155 Marcelo Gomes disse que no estatuto consta que o quorum deve ser de 2/3 da totalidade dos  
156 membros. O Reitor fez a recontagem dos membros do Conselho e concluiu que deveriam ter  
157 obtido 30 votos para aprovar a mudança, o que não ocorreu e que por este motivo **NÃO**  
158 **ALTERARÁ** a composição da CPPG. Dando prosseguimento a pauta o Reitor passou ao **10º**  
159 **item – NORMAS PARA CONSTITUIÇÃO E REGULAMENTAÇÃO DE NÚCLEOS.** O  
160 Reitor passou a palavra ao Prof. Herval, relator do processo. Com a palavra o Prof. Herval disse  
161 que as normas para os núcleos já foram objeto de votação no CONSUNI e que se a decisão não  
162 foi posta em efetivo, desmereceu a decisão do Conselho. O Reitor esclareceu que não foi  
163 publicada à época. O Prof. Herval disse que se já foi votada o Conselho pode deliberar e  
164 esclareceu que a nova versão das normas atendeu ao parecer da ASJUR. Os Conselheiros  
165 argumentaram sobre o assunto e o Reitor disse que as normas poderiam ser votadas e que se  
166 atingissem 30 votos seria aprovada pelo Conselho. O Prof. Nilo falou que não poderia votar



167 sem estudar a relatoria, pois não teria o que falar nos Laboratórios em virtude de não ter lido e  
168 não ter visão do que seria modificado. O Prof. Carlos Henrique propôs que o assunto fosse  
169 retirado da pauta para dar tempo de analisarem a questão. O Prof. Marcelo Gantos falou que  
170 estavam em greve e que parecia que isso não estava sendo reconhecido. Disse que não seria  
171 oportuno tomar decisões que são determinantes para a UENF. Acrescentou que o diálogo está  
172 fraco, pois há um momento muito maior e que entende que o corpo docente não está motivado  
173 para ações desse tipo. O Reitor disse que o pessoal está em greve, não está de férias e que as  
174 atividades dos Laboratórios e administrativas estão sendo desenvolvidas e que é um momento  
175 propício para se discutir o assunto, havendo quorum poderão discutir a pauta. O Reitor decidiu  
176 retirar os itens 10 e 11 da pauta. O Prof. Raul leu a parte do Estatuto que fala sobre o quorum e  
177 junto com os Conselheiros concluem que o Conselho está com quorum qualificado. Dando  
178 continuidade o Reitor passou ao **12º item da pauta – ALTERAÇÃO DE RESOLUÇÃO**  
179 **CONSUNI 001/2008 (PROC. E-26/009/481/2916)**. O Reitor falou da dificuldade em  
180 administrar a frota de veículos na crise financeira que estão enfrentando. O Prof. Vanildo  
181 perguntou se mesmo o veículo que não faça parte do seu patrimônio poderá ser mantido com  
182 recursos próprios. O Reitor esclareceu que é por este motivo que têm que formalizar. Os  
183 Laboratórios e os Centros que façam uso muito frequente de um carro poderão transferir o  
184 carro para sua responsabilidade. Disse que a partir do momento que houve a centralização,  
185 ninguém mais adquiriu veículos através de projetos e com isso a frota foi envelhecendo. O Prof.  
186 Carlos Henrique sugeriu que quem quisesse poderia ter o motorista lotado em seu Centro, pois  
187 na ASTRAN o atendimento é conforme a demanda. O Prof. Carlos Rezende sugeriu que todos  
188 tenham credencial para dirigir. Lembrou que o LCA já teve duas caminhonetes Toyota, Ranger  
189 e etc, comprados pela Esso e foram sumariamente retiradas do Laboratório e que esses carros  
190 hoje estão no bagaço. O Prof. Vanildo sugeriu que o veículo faça parte do patrimônio do  
191 Laboratório como qualquer outro bem. O Reitor leu a Resolução com a mudança. Esclareceu  
192 que a estrutura da ASTRAN vai continuar existindo e que quando houver possibilidade vai  
193 tentar adquirir veículo para atender a UENF, exatamente da forma como vem sendo feita, pois  
194 a mudança é em função das dificuldades atuais. O Prof. Marcelo Gantos falou que a demanda  
195 de trânsito de docentes cresceu. Disse que os carros passaram a ser um elemento fundamental  
196 para composição da banca quando não teve mais dinheiro para compra de passagem. Disse que  
197 a ASTRAN foi produtiva e que com a mudança os que têm dinheiro terão carros e recursos.  
198 Perguntou se é necessário mudar a política por uma exceção. O Prof. Carlos Rezende disse que  
199 cada pesquisador individualmente comprará o carro com verba de projeto e também fará a





200 administração dele. Disse que muitos não correm atrás de verba de projeto e ficam esperando  
201 que a UENF resolva. O Prof. Vanildo disse que nunca foi contra o Laboratório adquirir  
202 veículos e sugere que seja incluído na resolução “nos casos de pesquisa”. O Reitor respondeu  
203 que no item 13 da pauta, que trata da autorização para os Laboratórios manterem frota própria,  
204 poderá acrescentar na resolução um parágrafo com essa frase “para atender demandas  
205 específicas dos Laboratórios”. O Reitor colocou em votação a alteração da Resolução que foi  
206 **APROVADA** com duas abstenções. O Prof. Herval questionou se tem que ter percentual do  
207 quórum qualificado e que deveriam recontar os votos. O Reitor faz a recontagem dos votos  
208 favoráveis, que totalizam 30 votos. O Reitor passou para o **13º item da pauta – CRIAÇÃO**  
209 **DA RESOLUÇÃO QUE AUTORIZA OS CENTROS E LABORATÓRIOS A**  
210 **MANTEREM FROTA PRÓPRIA DE VEÍCULOS.** Como a assunto já havia sido discutido  
211 em conjunto com o item 12 da pauta o Reitor colocou em votação a minuta da Resolução  
212 acrescentando que será no art.1º - “para atender as demandas específicas dos Laboratórios”. O  
213 Conselho **APROVA** com duas abstenções. Passando ao **item 14 da pauta – INDICAÇÃO**  
214 **LEGISLATIVA 154/2016,** o Reitor esclareceu que se trata de um projeto do Deputado  
215 Geraldo Pudim que trata da autonomia financeira da UENF. Disse que trouxe o assunto para o  
216 Conselho para que seja transformado em uma Resolução CONSUNI e pergunta se poderiam  
217 fixar um percentual para UENF. O Prof. Rodrigo questionou se para isso não caberia uma  
218 análise mais detalhada, pois tem uma série de dúvidas. O Reitor esclareceu que assessorou o  
219 deputado Pudim nesse projeto, que é um documento antigo de 2006 da reitoria. O Reitor falou  
220 que tem uma proposta de alteração e que esse indicativo não pode ser alterado, mas poderá  
221 propor uma modificação para pedir quando voltar do executivo. O Reitor sugeriu a formação de  
222 uma comissão de três membros para estudar e trazer no próximo CONSUNI e perguntou aos  
223 conselheiros quem poderia participar. Os conselheiros Rodrigo e Pio Viana se manifestaram. O  
224 Reitor disse que a comissão será formada pelos dois professores e que quem tivesse sugestões,  
225 encaminhasse a eles e passou para o **15º item da pauta – PLANO PLURIANUAL – PPA.**  
226 Falou que a LOA foi elaborada nos moldes que vinha sendo feita nos últimos anos. Menciona  
227 as inclusões que foram feitas e se compromete a iniciar a discussão do orçamento para 2018 no  
228 início de 2017, pois este ano a discussão começou quando foi publicado o calendário. Colocou  
229 em votação o PPA para 2017, que fica anexado a esta ata. **APROVADO. Item 16 da pauta:**  
230 **PARECER DO CONSELHEIRO CARLOS HENRIQUE SOBRE O RECURSO DOS**  
231 **ALUNOS DO PROFMAT.** O Prof. Carlos Henrique disse que não achou brecha para ajudar  
232 os alunos e disse que os alunos seriam orientados a procurar a Sociedade Brasileira de



Governo do Estado do Rio de Janeiro  
Secretaria de Estado de Ciência, Tecnologia e Inovação  
Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

233 Matemática. O Reitor colocou o parecer em votação. **APROVADO**. O Reitor passou para o  
234 **17º item da pauta – ASSUNTOS GERAIS**. Com a palavra o Prof. Carlos Rezende sugeriu  
235 que as reuniões fossem gravadas e filmadas e que os relatos deveriam ser lidos integralmente.  
236 O Reitor disse que essa é uma tendência de todos os órgãos colegiados. Nada mais havendo a  
237 tratar, o Reitor encerrou a reunião às onze horas e cinquenta minutos.

238

239

240

241

Prof. Luis Passoni  
Reitor

Tânia Virgínia de Souza e Silva  
Secretária *ad hoc*