



**UENF**

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

**REITORIA  
COLEX**

1                   **ATA DA TRICENTÉSIMA PRIMEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO**  
2                   **EXECUTIVO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DO NORTE FLUMINENSE DARCY**  
3                   **RIBEIRO – UENF**  
4

5                   Aos vinte e três dias do mês de setembro de dois mil e oito, foi realizada na Casa de  
6                   Cultura Villa Maria, às 14 horas, a tricentésima primeira reunião ordinária do Colegiado  
7                   Executivo da Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro – UENF, com as  
8                   presenças dos seguintes Conselheiros: Prof. Edson Corrêa da Silva – Pró-Reitor de  
9                   Pesquisa e Pós-Graduação, que presidiu a reunião; Prof. Roberto Weider Franco – Pró-  
10                  Reitor de Graduação em exercício; Prof. Gustavo Xavier – Pró-Reitor de Extensão e  
11                  Assuntos Comunitários em exercício; Prof. Arnaldo Rocha Façanha – Diretor do CBB; Prof.  
12                  Alexandre Moura Stumbo – Diretor do CCT; Profª Teresa de Jesus Peixoto – Diretora do  
13                  CCH; Prof. Messias Gonzaga Pereira – Diretor em exercício do CCTA; Prof. Marco Antonio  
14                  Martins – Diretor Geral Administrativo; Sr. Antonio Constantino de Campos – Chefe de  
15                  Gabinete; Compareceram como convidados: Prof. Antonio Teixeira do Amaral Jr –  
16                  Secretário Geral; Prof. Ronaldo Pinheiro da Rocha Paranhos – Diretor de Administração de  
17                  Projetos; Sr. Carlos André Pereira Baptista – Secretário *ad hoc*. Tratou-se da seguinte  
18                  pauta: **1-** Aprovação da Ata 300; **2-** Informes; **3-** Insalubridade/Periculosidade; **4-** Concurso  
19                  Professor; **5-** Critérios para distribuição de recursos; **6-** Assuntos Diversos. O **Prof. Edson**  
20                  iniciou a reunião agradecendo a presença de todos. Informou que o Prof. Almy está se  
21                  recuperando de uma pequena cirurgia e o Prof. Abel está representando a Universidade na  
22                  posse da nova Reitora da UNIRIO. Informou que a ata da reunião 300 não ficou pronta a  
23                  tempo, devendo ser apreciada na próxima reunião. Passando ao **item 2** da pauta, o **Prof.**  
24                  **Edson** disse que foi divulgada nota do Reitor no dia de ontem, onde faz breve análise do  
25                  período de 1 ano e 2 meses de gestão. Disse que está feliz em verificar o crescimento da  
26                  UENF, e as avaliações, como a do MEC, nos dão este referendo. O **Sr. Constantino** disse  
27                  que há muito desvirtuamento de informações, algumas sem intenções e outras intencionais  
28                  e o Reitor encaminhou a nota com o resumo de tudo que já foi feito e o que ainda está  
29                  sendo realizado. O **Prof. Arnaldo** elogiou a iniciativa. Disse que precisávamos fazer este  
30                  esclarecimento e do ponto de vista informativo foi muito importante para dirimir dúvidas.  
31                  Disse que é interessante fazer isso e cobrar das pessoas que estão fazendo movimentos  
32                  que façam um contraponto ou voltem atrás. Disse que a questão do transporte na  
33                  instituição teve avanços, mas são necessários maiores progressos ainda. Disse que seria  
34                  interessante que fosse redigido documento mostrando a razão da centralização dos  
35                  transportes. Enfatizou que devemos voltar à questão da regulamentação dos transportes,  
36                  que começou a ser discutida neste colegiado. O **Prof. Stumbo** disse, em relação à  
37                  manutenção predial, que precisaria ser melhor informada, pois pessoas não entendem bem  
38                  a questão da licitação e a eventual demora. O **Prof. Marco Antonio** disse que o processo  
39                  foi demorado devido à amplitude da natureza da questão. Disse que na licitação algumas  
40                  firmas entendem certos pontos de uma maneira e outras firmas de outra maneira,  
41                  causando problemas nas propostas apresentadas. Informou que o edital citado pelo Prof.  
42                  Stumbo foi refeito e republicado. O **Prof. Amaral** informou que após a publicação há um  
43                  prazo legal para o edital ficar aberto. O **Prof. Edson** disse que os estudantes têm feito  
44                  reivindicações, principalmente em relação ao Restaurante Universitário. Disse que há um  
45                  trâmite legal que deve ser cumprido e todas as providências foram tomadas. Disse que é  
46                  importante que, até um determinado ponto, haja cobranças. O **Prof. Marco Antonio** disse



**UENF**

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

## REITORIA COLEX

47 que todas as etapas a serem feitas no processo do Restaurante Universitário foram  
48 executadas dentro dos prazos. O **Prof. Amaral** lembrou que os recursos estavam contidos.  
49 O **Prof. Edson** disse que a Revista FAPERJ nº 4 está muito boa e apresenta algumas  
50 matérias sobre a UENF, como a pesquisa “Milho-Pipoca”, a Centrífuga e sobre a  
51 divulgação científica se expandindo para o interior do Estado. O **Prof. Amaral** disse que a  
52 reportagem foi iniciativa da própria FAPERJ, não sendo matéria induzida, mas ressaltou  
53 que não é contra matérias induzidas que divulguem o bom trabalho realizado na  
54 Universidade. O **Prof. Gustavo** informou que participou, junto do Prof. Silvério, do Fórum  
55 de Pró-Reitores de Extensão do Sudeste, realizado na UNIFESP. Disse que a UENF foi  
56 citada em várias palestras, o que mostra que a Universidade está ganhando respeito.  
57 Disse que o Prof. André Lacerda ministrou palestra no referido fórum. O **Prof. Paranhos**  
58 disse que na região estamos nos tornando referência sobre “Marcas e Patentes”. Disse  
59 que cada vez mais pessoas na cidade nos procuram buscando informações sobre  
60 “Marcas”. Disse que fica feliz que a Universidade consiga fazer este papel. Disse que o que  
61 não conseguimos fazer ainda é a negociação das patentes. Informou que aos poucos  
62 estamos incentivando a FUNDENOR a administrar projetos FAPERJ. Disse que de certa  
63 forma fomos procurados e incentivamos esta questão. O **Prof. Edson** disse que a  
64 FUNDENOR está próxima da Universidade e o último CT-Infra utilizamos a referida  
65 fundação. Passando ao **item 3** da pauta, o **Prof. Marco Antonio** disse que é uma  
66 demanda antiga da Universidade e houve um processo longo até que se chegasse a este  
67 ponto. Disse que houve trabalho de um perito e passou por análise jurídica. Disse que o  
68 Governo alterou o cálculo dos percentuais, através de Instrução Normativa neste ano, onde  
69 os percentuais deveriam ser sobre salário base e não mais sobre o salário mínimo. Disse  
70 que após a Instrução Normativa foram recalculados os valores. Disse que para este ano  
71 conseguimos cota orçamentária para implementar e para o ano que vem incluímos no  
72 orçamento. Disse que o processo foi levado ao Governo pelas mãos do Subsecretário de  
73 Ciência e Tecnologia e estamos na expectativa e temos recursos a partir de outubro. Disse  
74 que houve algumas solicitações de revisão, mas não vamos parar o processo e, após o  
75 mesmo ser implementado, poderemos revisar. Disse que dependemos agora da aprovação  
76 do Governo. O **Prof. Stumbo** disse que foi indagado sobre se, sendo implementado,  
77 haverá retroatividade. O **Prof. Marco Antonio** respondeu que não haverá retroatividade. O  
78 **Prof. Arnoldo** perguntou em que se baseia a informação sobre implementação em  
79 outubro. Disse que a estratégia de não se mexer neste processo volumoso antes da  
80 implementação é boa, mas seria importante informar à comunidade sobre as medidas a  
81 serem tomadas após a implementação, como a reavaliação dos casos que apresentem  
82 problemas. O **Prof. Marco Antonio** disse que precisamos tomar cuidado, pois colocar em  
83 dúvida um parecer do perito pode comprometer todo o processo. Disse que não acredita  
84 que haja erro que possa comprometer a questão. Disse, sobre a primeira indagação do  
85 Prof. Arnoldo, que através dos contatos com Secretários de Estado e Subsecretários,  
86 sentiu positividade na implementação. O **Sr. Constantino** disse que há muito vem  
87 ocorrendo entendimento verbal, o que fez o tema constar, inclusive, na Lei 4.800/2006.  
88 Disse que em conversa com o Subsecretário Mantovani, que foi quem nos ajudou em  
89 relação à dívida trabalhista, o mesmo disse ser possível a implementação. Disse que outro  
90 ponto é que temos recursos. Disse que há 1 ano atrás não se falava em pagamento das  
91 dívidas trabalhistas e agora estão quitadas. Disse que o processo de periculosidade e  
92 insalubridade é feito desta maneira nos diversos órgãos públicos. Disse que a instituição



**UENF**

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

## REITORIA COLEX

93 vai investir na correção do erro, mas não pode fazê-lo somente pela vontade do  
94 requerente. Passando ao **item 4** da pauta, o **Prof. Edson** disse que há 3 processos em  
95 andamento sobre concurso para professor. O **Prof. Marco Antonio** disse que existe uma  
96 demanda grande de concurso para professor e estes processos estavam retidos no  
97 Governo. Disse que informaram ao Governo que eram vagas previstas e após isso os  
98 processos retornaram. Disse que os Centros foram contatados para informarem sobre as  
99 vagas. Disse que o Jurídico da SECT fez 3 observações sobre o edital: a) que não poderia  
100 proibir a devolução de taxa de inscrição; b) que não poderia proibir recursos; c) que  
101 deveriam ser apresentados todos documentos quando da inscrição. Disse que os  
102 processos estão sendo encaminhados ao Governo. Disse que temos tentado, mas  
103 encontramos dificuldades sobre reposição de técnicos, devido ao número destes  
104 servidores que possuímos na Instituição. Disse que estamos tentando, pelo menos, a  
105 reposição de técnicos para alguns setores. O **Prof. Roberto** disse que há o interesse do  
106 Governo em aumentar a relação aluno/servidor. A **Profª Teresa** disse que é importante que  
107 se leve em conta a possibilidade de crescimento, além do fato de que há aulas que  
108 acontecem no período noturno e setores que também funcionam neste período. O **Prof.**  
109 **Edson** disse que hoje só podemos liberar o edital se o Governo liberar os recursos, o que  
110 não aconteceria se tivéssemos a Autonomia de Gestão Financeira. O **Prof. Marco Antonio**  
111 disse que em relação a este assunto precisamos discutir de forma séria. Disse que há  
112 setores com poucos funcionários e outros com sobras. O **Prof. Amaral** disse que é  
113 importante o aprofundamento desta questão, verificando o mérito dos diversos setores. O  
114 **Prof. Arnoldo** disse que devemos discutir, inclusive, a redistribuição de vagas, levando em  
115 conta a questão do mérito. Disse que tem que ser colocado para as autoridades que se  
116 uma Instituição com 15 anos está num patamar muito bom, é fruto de conquista pela sua  
117 estrutura. Disse que não se pode fazer uma matemática simples, mas galgada no  
118 qualitativo. O **Prof. Paranhos** disse ter verificado em algumas instituições que há  
119 laboratórios que estão com apenas 2/5 de seus professores atuando, tendo os demais se  
120 aposentado ou saído da Instituição, mas resolveram o problema através de projetos. Disse  
121 que na UFF verificou que, como havia cargos previstos, começaram a contratar pela CLT.  
122 Disse que não deixa de ser uma saída contratação via CLT, havendo inclusive previsão  
123 orçamentária. O **Prof. Marco Antonio** informou que, até para isso, precisamos de  
124 autorização do Governo. O **Prof. Stumbo** disse que se a questão não for resolvida, há  
125 setores que entrarão em colapso. Disse que as demandas estão crescendo. O **Prof.**  
126 **Messias** disse que está preocupado com a questão e o que pega é a qualidade, pois há  
127 setores onde a inoperância é o "*status quo*". Perguntou o que se pode fazer para resolver  
128 sendo serviço público. Disse que quando se atribui nota baixa na avaliação do servidor há  
129 cobrança logo em seguida. Ressaltou que devemos tentar admitir servidores para setores  
130 que possam tocar a Universidade. O **Prof. André** disse que enfrenta no Hospital  
131 Veterinário a ineficiência de funcionários. Disse que hoje há 4 servidores trabalhando na  
132 lavanderia que não conseguem dar conta do que antes era feito por uma funcionária. Disse  
133 que aconteceram alguns casos de intimidação. O **Prof. Edson** disse que estes casos  
134 precisam ser registrados para que se possa abrir sindicância. Passando ao **item 5** da  
135 pauta, o **Prof. Edson** disse que os Diretores ficaram de apresentar critérios de distribuição  
136 de recursos. Disse que aconteceram algumas propostas e precisamos definir um critério  
137 para a distribuição. O **Prof. Stumbo** disse que na última distribuição usaram o critério de  
138 se dividir 30% dos recursos de forma linear, além de utilizar os critérios que considerem o



**UENF**

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

## REITORIA COLEX

139 número de professores do Centro, número de alunos atendidos pelo Centro e  
140 produtividade. Disse que sobre este último ponto não haviam chegado a uma definição. O  
141 **Sr. Constantino** disse que a preocupação é que precisamos avançar para definirmos os  
142 critérios. O **Prof. Marco Antonio** disse que o melhor é fecharmos essa questão dos  
143 critérios enquanto não há recursos para dividir e, quando houver recursos, que os critérios  
144 já estejam definidos. O **Prof. Edson** disse que é interessante que os Diretores se reúnam  
145 para definir a questão. O **Prof. Roberto** disse que para a divisão dos recursos para os  
146 cursos de graduação também foram discutidos parâmetros e o que mais agradou foi em  
147 relação ao número de alunos atendidos. O **Prof. Arnoldo** disse que é importante essa  
148 destinação de recursos a nível institucional. Disse que se cada Centro colocar demanda  
149 institucional, que se defina pela mais interessante. O **Prof. Amaral** disse que o assunto é  
150 pertinente aos Diretores e à Chefia do Hospital Veterinário. Disse que temos que aprender  
151 com o passado. Disse considerar que todos os Diretores devem estar presentes à reunião,  
152 com engajamento de cada um. Disse que chegar ao COLEX para a discussão, sem que  
153 todos os Diretores tenham se reunido, gera uma situação delicada. Enfatizou que é  
154 assunto típico dos Diretores, que devem estar preparados para discutir os critérios, não  
155 deixando as discussões para o momento do COLEX. O **Prof. Messias** disse que na última  
156 reunião o Reitor mencionou que a verba chega ao Centro e após distribuição entre os  
157 laboratórios e nestes entre professores, a verba dilui. Disse que cada Centro tem as suas  
158 prioridades, mas é importante discutir enxergando demandas comuns e temas que  
159 representem gargalo. Disse que deve ser tomada decisão não levando em conta apenas a  
160 questão matemática, pois o simplismo não resolve. A **Profª Teresa** reforçou que além dos  
161 critérios de distribuição, a divisão linear pode ser maior, mas não igual. Disse que é  
162 importante que em dados momentos se leve em consideração que há Centros que  
163 necessitam de mais recursos, como o CCH, por exemplo, por estar em crescimento,  
164 havendo pretensões maiores, como novos cursos, o projeto de acessibilidade como ponto  
165 importante para o Centro e o Setor de Línguas. Disse que não se pode pensar apenas em  
166 relação ao maior ou menor Centro, pois desta forma o maior ficará cada vez maior e o  
167 menor cada vez menor. Disse que os critérios são justos, sobre número de alunos e  
168 produtividade, inclusive tem utilizado estes critérios no Centro, mas considera que devem  
169 ser priorizados setores que estão crescendo e precisam de verbas maiores. O **Prof. Edson**  
170 disse que a verba discutida faz parte do orçamento e no mesmo há verba destinada para  
171 infra-estrutura. O **Prof. Marco Antonio** disse que o material de consumo está sendo  
172 adquirido de forma globalizada e precisamos discutir melhor esta questão. O **Prof. Edson**  
173 disse que os Centros que crescerem terão sua participação na distribuição dos recursos  
174 aumentada. Disse que no CT-Infra foi feito esforço para aquisição a nível institucional. O  
175 **Prof. Arnoldo** disse que esse apelo da Profª Teresa encaixa bem nos recursos que são  
176 estratégicos para a Instituição, como os recursos FINEP. Disse que a área de línguas é  
177 fundamental e que os recursos que estamos discutindo têm que ter critérios de divisão, não  
178 levando em conta o maior, mas sim o melhor. Disse que considera desigual uma divisão  
179 igualitária em qualquer instância e estrategicamente poderemos definir que os recursos se  
180 destinem a um determinado Centro, se houver uma razão pertinente. Ressaltou que o que  
181 deve balizar a divisão dos recursos é a produção. O **Prof. Stumbo** concordou com o Prof.  
182 Arnoldo. Disse que são verbas limitadas e para crescimento há outros aportes financeiros,  
183 como o CT-Infra. Disse que em sua experiência de 9 anos de UENF sempre predominou a  
184 divisão igualitária. A **Profª Teresa** disse que esta verba que está sendo discutida é tudo



**UENF**

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

**REITORIA  
COLEX**

185 que os Centros têm. Ressaltou que não discorda dos critérios. O **Prof. Edson** disse que é  
186 interessante que os Diretores se reúnam para discutir os critérios para serem apresentados  
187 na próxima reunião. Ficou definido que esta questão será ponto de pauta da próxima  
188 reunião. Passando ao **item 6** da pauta, o **Prof. Marco Antonio** disse que a GCOM está  
189 com dificuldades de funcionários e apelou aos Diretores a cessão de alguns servidores  
190 para auxiliarem aquela Gerência, pois do contrário serão obrigados a priorizar as compras  
191 que atendam ao maior número de usuários e que sejam importantes para a instituição.  
192 Nada mais havendo a tratar, o **Prof. Edson** agradeceu a todos e encerrou a reunião às 16  
193 horas e 50 minutos.

194  
195  
196  
197  
198

Prof. Edson Corrêa da Silva  
Reitor em exercício

Carlos André Pereira Baptista  
Secretário *ad hoc*