



1                   **ATA DA TRICENTÉSIMA TRIGÉSIMA QUINTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO**  
2                   **COLEGIADO EXECUTIVO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DO NORTE FLUMINENSE**  
3                   **DARCY RIBEIRO – UENF**

4  
5   Aos dezanove dias do mês de janeiro de dois mil e dez, foi realizada na sala de reuniões  
6   da Reitoria, às 14 horas, a tricentésima trigésima quinta reunião ordinária do Colegiado  
7   Executivo da Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro – UENF, com as  
8   presenças dos seguintes Conselheiros: Prof. Almy Junior Cordeiro de Carvalho – Reitor,  
9   que presidiu a reunião; Prof. Antonio Abel Gonzalez Carrasquilla – Vice-Reitor; Prof<sup>a</sup> Rita  
10   da Trindade Ribeiro Nobre Soares – Pró-Reitora de Graduação em exercício; Prof. Edson  
11   Correa da Silva – Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação; Prof. Gustavo Xavier de  
12   Castro – Pró-Reitor de Extensão e Assuntos Comunitários em exercício; Prof. Renato  
13   Auguto Damatta – Diretor em exercício do CBB; Prof<sup>a</sup>. Vânia José Karam – Diretora em  
14   exercício do CCT; Prof<sup>a</sup> Silvia Martinez – Diretora em exercício do CCH; Prof. Marco  
15   Antonio Martins – Diretor Geral Administrativo. Compareceram como convidados: Sr.  
16   Antonio Constantino de Campos – Chefe de Gabinete; Prof. Paulo Cesar de Almeida Maia  
17   – Diretor da Prefeitura da UENF; Prof. Ronaldo Pinheiro da Rocha Paranhos – Diretor de  
18   Administração de Projetos; Sra. Maria Beatriz Pessanha Boeschstein – Secretária *ad*  
19   *hoc*. Tratou-se da seguinte pauta: 1- Colação de grau em separado; 2- Aprovação da ata  
20   334; 3- Informes; 4- Ações do início do ano; 5- Assuntos Diversos. O **Reitor** iniciou a  
21   reunião agradecendo a presença de todos. Como **item 1** da pauta, foi realizada Colação  
22   de Grau em separado dos seguintes formandos: Carlos Augusto Couto Reis Filho e  
23   Denise Nunes Sodré Barreto - Engenharia de Produção; Maria Isabela da Costa Terra –  
24   Agronomia; Morena Souza Loroza e Weverton Vieira Beiral - Engenharia Civil; Tatiane  
25   Palagar Ribeiro - Licenciatura em Biologia; Laila da Silva Asth - Ciências Biológicas;  
26   Hayla Felix Rodrigues, Manuela Siqueira Batista, Nina Morena Borges Pessoa e Thais da  
27   Conceição Alves - Medicina Veterinária. Passando ao **item 2** o **Reitor** sugeriu que a  
28   aprovação da ata ficasse para a próxima reunião, tendo em vista que a maioria dos  
29   presentes não havia participado da reunião anterior o que poderia levar a aprovar a ata  
30   com grande número de abstenções. Passando ao **item 3** o **Reitor** informou que estão  
31   finalizando o orçamento de 2009, disse que gostaria de registrar o bom trabalho

32 desenvolvido por um grupo de funcionários dedicados da DGA que trabalhou durante o  
33 período de recesso e, até mesmo, no dia 31/12, o que permitiu gastar a maior parte do  
34 orçamento previsto para o ano passado. Apenas uma pequena parte do orçamento não  
35 foi executada. Quanto ao concurso público para professores, o Edital está aberto embora  
36 tenha surgido uma demanda recente do Ministério Público quanto à questão da  
37 acessibilidade, estão cobrando qual o quantitativo das vagas destinadas a pessoas  
38 portadoras de necessidades especiais. A Universidade tem argumentado que na maioria  
39 dos concursos é oferecida apenas uma vaga em áreas especializadas, com isso, não há  
40 como fazer reserva de vaga. Ressaltou a importância dos Diretores de Centro assumirem  
41 a responsabilidade na coordenação dos concursos, ajudando na divulgação e de cobrar  
42 dos laboratórios que comecem a pensar nas bancas para que os concursos possam ser  
43 realizados logo que possível, a chegada dos novos professores vai representar uma  
44 grande economia na cota descentralizada da FAPERJ. Falou da necessidade de otimizar  
45 os recursos que serão disponibilizados e acredita que, na maioria dos casos, a banca  
46 poderá ser composta só com o membro externo exigido no edital porque atualmente na  
47 Universidade já tem um quadro de professores que pode participar das bancas. A **Profa**  
48 **Silvia** falou da necessidade de pagar *pro-labore*. O **Prof. Marco Antonio** informou que a  
49 questão da hospedagem não deve ser problema já que estão fazendo a licitação e que o  
50 *pro-labore* pode ser pago por RPA. O **Reitor** falou que o COLEX pode decidir pelo  
51 pagamento. O **Prof. Renato** reforçou a idéia do pagamento de *pro-labore*, que não  
52 precisa ser muito alto, e sugeriu que fosse estendido a quem viesse ministrar palestras. A  
53 **Profa. Rita** manifestou sua preocupação com o gasto da verba da cota descentralizada,  
54 já que hoje são, no total, 65 bolsistas pagos com essa verba e ressaltou a importância dos  
55 aprovados serem contratados para o segundo semestre deste ano. O **Reitor** reafirmou a  
56 importância de planejar desde agora para que o processo seja iniciado tão logo acabe o  
57 período de inscrições. O **Prof. Abel** informou que a GRC recebeu servidores *wireless* que  
58 vão ser instalados na Universidade, isso aconteceu durante o período de recesso e só foi  
59 possível graças ao empenho do pessoal da DGA que trabalhou durante aquele período.  
60 Continuou dizendo que foi instalado um novo sistema *antispan*, dinâmico, o que melhorou



61 a velocidade da rede. O **Prof. Renato** questionou sobre como seria o funcionamento do  
62 sistema *wireless* porque foi informado que se fizesse um cadastro na GRC teria acesso  
63 ao novo sistema e, na sua opinião, isso deveria ser oficializado. O **Prof. Abel** esclareceu  
64 que o sistema foi liberado, para teste, apenas para duas professoras. Vai haver  
65 necessidade de um cadastro e senha para acessar a rede. O **Reitor** informou que as  
66 emendas parlamentares do orçamento, aprovadas na ALERJ, foram canceladas e a  
67 UENF, A UERJ e a UEZO perderam as verbas incluídas no orçamento através dessas  
68 emendas, ainda não foi comunicado oficialmente do que houve. A questão da reposição  
69 salarial não depende das emendas, mas estavam previstos dois milhões para obras de  
70 melhoria de infraestrutura. O **Prof. Gustavo** informou sobre edital para projetos de  
71 extensão, que está aberto até o próximo dia 05/02. O **Prof. Paulo Maia** informou sobre o  
72 término da construção do galpão que vai servir de depósito para os bens patrimoniais fora  
73 de uso até que possa ser resolvida a questão da “baixa” dos bens. O **Reitor** parabenizou  
74 os professores que receberam bolsa de produtividade em pesquisa e os Professores Eder  
75 Dutra de Resende, Marcelo Gantos e Victor Perez que receberam bolsa do CNPq. A **Prof.**  
76 **Silvia** ressaltou a importância da bolsa do Prof. Marcelo porque mostra que está sendo  
77 valorizada a produção ligada à sociedade. O **Reitor** informou sobre um protocolo de  
78 intenções a ser assinado entre a UENF, UNESP, UNICAMP e Petrobrás para estudos  
79 sobre o pré-sal, o que vai trazer grande ganho para a UENF e pode dar mais força para  
80 negociar com o governo e possibilita ampliar a Universidade em diferentes áreas. O **Prof.**  
81 **Edson** considera importante a UENF estar participando deste protocolo de intenções  
82 desde o início porque pode gerar desdobramentos importantes. Passando ao **item 4,**  
83 **ações do início do ano,** o **Reitor** falou que uma das questões é o concurso para  
84 professores, que já foi abordada. Uma outra questão é a nova Pró-Reitora de Graduação,  
85 Profa. Ana Beatriz Garcia, que assume no próximo dia 02, em substituição à Profa. Lílian.  
86 Continuou dizendo que a Profa. Ana Beatriz estava no CEDERJ, onde teve ótimo  
87 desempenho, é dedicada à formação de professores e com experiência em ensino  
88 presencial e semipresencial. A Profa. Lílian ficou durante 4 anos como Pró-Reitora de  
89 Extensão e Assuntos Comunitários durante a gestão anterior e por mais dois anos como



90 Pró-Reitora de Graduação, desenvolvendo um trabalho bastante rico. O **Reitor** disse que  
91 a Reitoria está fazendo um levantamento de vários dados que serão importantes para o  
92 PDI, entre os dados levantados está a produtividade dos professores, por isso foi enviado  
93 *e-mail* solicitando que os professores fizessem a atualização do *curriculum lattes*, alguns  
94 professores há muito tempo não fazem atualização. Esses dados além de importantes  
95 para o PDI servirão de base para discutir a questão da dedicação exclusiva e o tempo  
96 integral na universidade, se isso é apenas assinar um papel ou implica também na  
97 produção científica, ensino, pesquisa e extensão. Considera importante discutir também o  
98 que são os Laboratórios. O **Prof. Edson** lembrou também a importância de manterem  
99 atualizado o diretório de grupos de pesquisas. O **Prof. Renato** perguntou se os dados da  
100 produtividade serão divulgados em fevereiro. O **Reitor** respondeu que acredita que possa  
101 divulgar os dados no próximo mês, está sendo feito um levantamento com algumas  
102 variáveis como aulas, publicações, orientações e projetos cadastrados. O **Reitor**  
103 continuou dizendo que solicitou à CAPES crédito na avaliação dos programas que  
104 perderam professores, o que prejudicou esses programas. Falou ainda que vai ser feito o  
105 levantamento da cota mensal dos Centros e ver se é melhor centralizar na administração  
106 para facilitar e aplicar na manutenção das salas de aula. A exemplo do que foi feito com o  
107 transporte que foi centralizado e otimizou o serviço, hoje os motoristas conseguem tirar  
108 férias, o que não acontecia, estão pensando centralizar as salas de aula, facilitaria na  
109 manutenção e evitaria problemas que ocorrem como sala pequenas utilizadas por turmas  
110 grandes e vice-versa. O **Reitor** ressaltou que se for decisão dos Diretores essa cota pode  
111 ser investida na manutenção das salas de aula. O **Prof. Marco Antonio** lembrou que a  
112 questão das salas de aula foi discutida no fórum da graduação. Continuou dizendo que  
113 conseguiram executar a maior parte do orçamento de 2009, na Fonte 00 90%, embora  
114 algumas coisas não tenham sido atendidas. Para isso, contou com o apoio de um grupo  
115 que não mediu esforços para que isso fosse possível. Gostaria de parabenizar o pessoal  
116 da DGA que se empenhou e não mediu esforços para receber o material e fazer o  
117 pagamento. Quanto ao orçamento de 2010, no dia 15/01 foi publicado o decreto que  
118 cancelou as emendas parlamentares, o orçamento para o próximo ano ainda não foi



119 aberto, a DGA está tentando antecipar para ver as cotas dos Centros. Até fevereiro  
120 acredita que já será possível saber a cota de custeio que será distribuída e os Centros  
121 devem antecipar as solicitações. Continuou dizendo que se houver reajuste salarial ele  
122 terá que ocorrer até abril por causa da lei eleitoral. Do orçamento para 2010, 487 milhões  
123 foram destinados à PreviRio, SEPLAG, Secretarias de Educação e de Governo. O **Sr.**  
124 **Constantino** falou que, em função do cargo que ocupa, tem obrigação de levantar as  
125 questões mais chatas. Mesmo não estando os Diretores titulares acredita que seus  
126 representantes levarão o apelo que vai fazer. Existe um divórcio entre o conhecimento e o  
127 procedimento dos professores e as normas em vigor. Parece que como existe o  
128 desconhecimento as normas são descumpridas de maneira mais ingênuas. Com os  
129 concursos vão chegar 35 novos professores e deveria haver em cada Centro e  
130 Laboratório uma comissão de recepção, os novos professores vão chegar sem conhecer  
131 a estrutura e os mecanismos da Universidade. Na Reitoria tem oportunidade de vivenciar  
132 esse desconhecimento no cotidiano. Isso é visível nos colegiados. Já há algum tempo  
133 estão tentando aprovar o regimento interno do CONSUNI, mas não estão conseguindo  
134 porque estão tendo que definir punição para os faltosos. Há reuniões do CONSUNI em  
135 que não há quorum, no COLEX e COLAC têm faltosos, na reunião de hoje, por exemplo,  
136 não tem representante da Direção do CCTA. Continuou dizendo que reforça o apelo para  
137 que haja mudança nos procedimentos. A UENF tem muita regulamentação que é  
138 desconhecida, existe pouco diálogo entre os setores de outras hierarquias acadêmicas e  
139 os setores administrativos. O que deveria ocorrer, em caso de dúvidas, é procurar os  
140 setores competentes para esclarecimentos e orientações, mas o que ocorre é uma  
141 tendência a críticas. Considera importante mostrar aos professores que vão chegar o que  
142 é a UENF. Observa que na Universidade existem 2 vícios: 1) os processos são  
143 encaminhados para que o Reitor tome as providências, nós não temos essa prerrogativa,  
144 mandar para o Reitor tomar as providências; 2) documentos que são enviados “com  
145 cópia”, qualquer problema que acontece é enviada correspondência ao Chefe, com cópia  
146 a outras instâncias, como se o Chefe não fosse capaz de resolver. Ressaltou que existe a  
147 necessidade de todos conhecerem os procedimentos e as normas da Universidade. O



148 **Prof. Paranhos** falou que os Coordenadores de projeto FAPERJ para obras, que serão  
149 administradas pela Prefeitura, já estão recebendo a primeira parte dos recursos. O **Reitor**  
150 lembrou que qualquer obra deve ter autorização da Prefeitura. A **Profa. Rita** falou do  
151 excelente trabalho que foi desenvolvido pela Profa. Lílian na Pró-Reitoria e acredita que  
152 com a Profa. Ana Beatriz haverá a continuidade, um deles é o FORPRO (anteriormente  
153 PARFOR), para formação de professores, em 2 anos e sem vestibular, possibilitando  
154 também uma segunda licenciatura. Em relação ao FORPRO a PROGRAD está  
155 preocupada com o que aconteceu nas últimas semanas, quando os Laboratórios de  
156 Física e Química encaminharam documento assinado pelos Chefes e vários professores,  
157 comunicando que as Licenciaturas em Física e Química não participariam do FORPRO.  
158 Continuou dizendo que quando começaram com o FORPRO acreditavam que os alunos  
159 poderiam ingressar nas turmas já regulares, mas as regras do Programa mudaram e  
160 foram exigidas novas turmas. O MEC e a CAPES exigiram o Programa Político  
161 Pedagógico dos cursos que seriam oferecidos e um programa curricular diferente dos  
162 cursos regulares em andamento, com prazo de envio até 10/12. No início de janeiro foram  
163 enviados os programas de Biologia, Matemática e Pedagogia. Ainda em dezembro a  
164 PROGRAD recebeu documento do curso de Física e de Química informando que não  
165 iriam participar. A **Profa. Rita** ressaltou que a UENF foi contemplada com bolsa PIBID  
166 para atender aos alunos do FORPRO, outra ação que será implementada são as bolsas  
167 para estágio. Com o que aconteceu ela fica preocupada com as informações que serão  
168 enviadas para a CAPES da saída dos dois cursos. Era um projeto só, com a participação  
169 de todas as licenciaturas e a Profa. Marília Paixão, da Física coordenadora do PIBID. O  
170 **Prof. Edson** manifestou sua surpresa pela posição assumida pela Física porque é do  
171 Laboratório e não tinha conhecimento do que havia ocorrido. O **Reitor** disse que entende  
172 a questão da carga horária pesada, mas foi uma decisão intempestiva e inoportuna, com  
173 características políticas e em sua opinião as diferenças internas não podem prejudicar a  
174 Universidade, que se comprometeu com um programa que é fundamental para o  
175 desenvolvimento do Brasil e da região. Foi solicitado aos cursos que enviassem as  
176 demandas para participarem do Projeto e isso não foi feito. Esta ação dos Laboratórios



177 compromete a UENF junto à CAPES porque havia sugerido que quem participasse do  
178 projeto fosse contemplado com um diferencial. Acredita que foi uma decisão de fim de  
179 ano, complicada, e que vai de encontro à decisão do CONSUNI. Continuou dizendo que é  
180 importante conversar com o Diretor do CCT para tentar resolver o problema. A **Profa.**  
181 **Silvia** ressaltou que o Projeto é a missão da UENF, mas não é como sacerdócio, deve  
182 haver um profissionalismo. Disse ainda que nos últimos dois anos sentiu-se atropelada  
183 pelas decisões da PROGRAD, e que às vezes apoiamos um projeto, mas não  
184 conseguimos cumprir. Não sabe se a decisão tomada pelos Laboratórios foi política ou se  
185 chegaram a conclusão que não dariam conta da demanda. Para o **Reitor** deve haver uma  
186 proposta para resolver o problema, não pode um laboratório decidir e o outro ir atrás.  
187 Deve ser uma discussão institucional com o levantamento da produtividade de cada um  
188 dos professores. A **Profa. Silvia** argumentou que não se trata apenas de carga horária de  
189 aula, que existem outras demandas envolvidas. O **Reitor** reconhece que alguns  
190 laboratórios têm carga horária pesada, outros têm carga horária pequena e, mesmo  
191 assim, baixa produtividade. Considera que várias ações deverão ser repensadas, o  
192 professor tem condições para participar de projetos? Pode se afastar para pós-doutorado  
193 ou vai sobrecarregar ainda mais os outros que já estão sobrecarregados? O **Sr.**  
194 **Constantino** falou que quando os dois documentos chegaram à PROGRAD a Profa. Rita  
195 e o Prof. Nilson (coordenador do curso de Matemática) foram à Reitoria e talvez valesse a  
196 pena reproduzir o diálogo para levar à consideração do Diretor do CCT: 1) a dimensão da  
197 tragédia para a UENF que havia assumido compromisso, sem percalços, até aquele  
198 momento; 2) nossa obrigação em formar professores do ensino básico e fundamental; 3)  
199 é um programa de treinamento onde existe carência de professores de física e química,  
200 quando estamos no ápice para a solução a UENF retrocede, quando já havia acabado o  
201 prazo. Isso pode atrapalhar o bom conceito científico e acadêmico da UENF junto à  
202 CAPES. Continuou dizendo que existem algumas possibilidades para solucionar o  
203 problema: 1) recrutar alunos de pós-graduação; 2) contratar professores, de forma  
204 emergencial, já que existe rubrica para isso. O **Prof. Edson** perguntou como a decisão do  
205 Laboratório havia chegado à PROGRAD. A **Profa. Rita** respondeu que foi uma decisão do



206 Laboratório que passou pela Direção. O **Reitor** considera importante conversar para  
207 tentar resolver, marcar nova reunião para discutir, mas antes conversar com o Diretor e os  
208 Chefes dos Laboratórios. Para o **Prof. Edson** deve ser analisado o conjunto, a carga de  
209 aula na graduação, a pós e as atividades de pesquisa e extensão. Continuou dizendo que  
210 existe também a questão da valorização. A CCD vai apresentar uma análise da avaliação  
211 que é feita atualmente e sugerir que atividades que hoje não são valorizadas ou são  
212 pouco valorizadas tenham um peso maior. Considera o afastamento dos laboratórios  
213 completamente intempestivo e esclareceu que quando se fala da missão da UENF diz  
214 respeito à atividade fim. Ressaltou a necessidade de arrumar a estrutura internamente  
215 para termos como negociar com os órgãos interessados. Sabe que existe a preocupação  
216 com os Laboratórios de ensino, que são insuficientes, mas considera importante participar  
217 para poder reivindicar, discutir para chegar a uma solução do problema. O **Reitor**  
218 reafirmou a necessidade e a importância de discutir para encontrar a solução, as  
219 demandas e as propostas para resolver não foram apresentadas. O **Prof. Paranhos** falou  
220 que em setembro ou outubro o Prof. Stumbo, Diretor do CCT, informou em reunião que a  
221 física e a química não estavam querendo participar porque não tinham Laboratório de  
222 Ensino e precisariam de 4 milhões para isso. A Profa. Lílian respondeu muito bem e  
223 pareceu que o Prof. Stumbo ficou satisfeito com o esclarecimento, foi solicitado também  
224 que o Centro enviasse as demandas, o que não foi feito. Lembrou que no final de 2009  
225 foram assinados vários convênios com a CAPES, CEDERJ e MEC, num total aproximado  
226 de 12 milhões, esses convênios foram assinados e não tem como voltar atrás. A **Profa.**  
227 **Rita** falou que está trabalhando na revisão das normas da graduação para encaminhar  
228 para os Colegiados. A questão da mobilidade acadêmica também precisa ser revista, já  
229 existe uma resolução que precisa ser melhorada. Um outro ponto que deve ser trabalhado  
230 é a questão da institucionalização do ensino presencial e semipresencial. O **Prof. Renato**  
231 apresentou a situação funcional do CBB. Na Coordenação da licenciatura a secretária  
232 está de licença por problemas de saúde e a técnica de licença maternidade. A diretoria  
233 tem 5 funcionários sendo que uma estava de licença médica e agora está em  
234 readaptação na SECT, outra vai sair de licença sem vencimento por dois anos e a auxiliar



235 de serviços gerais ajuda no laboratório que está sem secretária. A partir de fevereiro a  
236 direção vai ficar com dois funcionários. Solicitou ao Colegiado que examinasse a situação  
237 e consultou sobre a possibilidade de contratação através do CEDERJ. O **Reitor**  
238 esclareceu que está insistindo junto ao governo para a UENF fazer concurso de celetista  
239 com o que estão arrecadando. Sabe que o principal problema é a falta de pessoal de  
240 apoio. A **Profa. Silvia** se manifestou dizendo que não adianta só contratarem professores  
241 porque existem outras dificuldades. O **Sr. Constantino** esclareceu que o retorno da  
242 funcionária do CBB cedida à FENORTE tem sido cobrado desde a gestão anterior. Houve  
243 uma nomeação do Governador e a funcionária recebe um DAS e essa nomeação nunca  
244 foi revogada. A questão de funcionários cedidos para a UENF é complicada tanto na  
245 efetivação quanto no andamento do funcionário na UENF. A Universidade tem um Plano  
246 de Cargos e Vencimentos próprio, com nomenclatura diferente do órgão de origem, em  
247 termos de nomenclatura dos cargos não tem como enquadrar, só pode manter o que já  
248 tem, com o parecer do Jurídico, mas é uma situação que os tribunais podem questionar.  
249 Não havendo mais nada a tratar o **Reitor** encerrou a reunião às dezessete horas e trinta  
250 minutos.

251  
252  
253  
254  
255  
256  
257  
258

Prof. Almy Junior Cordeiro de Carvalho

Reitor

Maria Beatriz Pessanha Boeschenstein

Secretária *ad hoc*