ATA DA TRICENTÉSIMA QUADRAGÉSIMA NONA REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO EXECUTIVO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DO NORTE FLUMINENSE DARCY RIBEIRO – UENF

Aos vinte e um dias do mês de setembro de dois mil e dez, foi realizada na sala de reuniões da Reitoria, às 14 horas, a tricentésima quadragésima nona reunião ordinária do Colegiado Executivo da Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro – UENF, com as presenças dos seguintes Conselheiros: Prof. Almy Junior Cordeiro de Carvalho – Reitor, que presidiu a reunião; Profª Ana Beatriz Garcia – Pró-Reitora de Graduação; Prof. Edson Correa da Silva – Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação; Prof. Gustavo Xavier – Pró-Reitor de Extensão e Assuntos Comunitários em exercício; Prof. Arnoldo Rocha Façanha – Diretor do CBB; Prof. Alexandre Moura Stumbo – Diretor do CCT; Profª Teresa de Jesus Peixoto – Diretora do CCH; Srª Aline Cerqueira Barbosa Vitoi Fonseca – Diretora Geral de Administração em exercício; Compareceram como convidados: Prof. Paulo César de Almeida Maia – Diretor da Prefeitura da UENF; Prof. Ronaldo Pinheiro da Rocha Paranhos – Diretor de Administração de Projetos; Prof. Antonio Teixeira do Amaral Junior – Secretário Geral; Prof. André Lacerda de Abreu Oliveira – Chefe do Hospital Veterinário; Sr. Carlos André Pereira Baptista – Secretário *ad hoc.* Tratou-se da seguinte pauta: 1- Aprovação da ata 348; 2- Informes; 3- Aquisição de equipamentos; 4- Avaliação da Pós-Graduação; 5- Reinício das aulas; 6- Assuntos Diversos. O **Reitor** iniciou a reunião agradecendo a presença de todos. Passando ao **item 1** da pauta, o **Reitor** colocou em apreciação a minuta da ata da 348ª reunião, sendo aprovada. Passando diretamente ao **item 3** da pauta, o **Reitor** disse que para prepararmos os processos para aquisição de equipamentos precisamos de apoio mais forte dos Centros a Gerência de Compras. Disse que seria importante organizarmos pelo menos processos de três equipamentos por Centro, mas esse trabalho só será possível com a devida colaboração. Disse que precisamos que os Centros designem pessoal capacitado para elaborar os processos de aquisição. Disse que junto com a questão dos equipamentos gostaria de discutir, também, a questão da biblioteca da UENF, que poderá ser alocada em um andar de prédio novo. O **Prof. Stumbo** disse que utilizar um prédio já construído para instalar biblioteca não é simples, pois a carga utilizada em uma biblioteca é grande e os prédios podem não estar preparados para receber. O **Reitor** disse, em relação aos equipamentos, que tomamos uma decisão na reunião passada sobre as prioridades e que

agora precisamos da colaboração dos Diretores para que encaminhem um servidor, que deverá procurar a Srª Aline na DGA, para que possamos preparar os processos de aquisição. A **Profª Teresa** informou que na lista de prioridades do CCH foram eliminados alguns itens, em função dos equipamentos que já estão sendo adquiridos pela Universidade para as salas de aula. Disse que na solicitação do Centro estão incluídos equipamentos como, por exemplo, computadores, servidores, telas interativas e câmeras digitais. Disse que foram preparados dois grupos de equipamentos, cuja soma dos equipamentos de cada grupo não é alta, em comparação com os equipamentos dos demais Centros. O **Reitor** disse que há esse entendimento e que agora estamos organizando bem melhor sem utilizar uma socialização cega. A **Srª Aline** informou que tivemos experiência anterior que não funcionou, de servidores dos Centros que só podiam atuar junto à GCOM um ou dois dias na semana, fazendo com que ao final do ano os processos fossem devolvidos sem a execução do serviço. Disse que não há a necessidade de um servidor de cada Centro, mas sim de pelo menos um que possa atuar *fulltime*. O **Prof. Stumbo** disse que no momento não é possível liberar um servidor em tempo integral. A **Profª Teresa** indagou se será utilizado o sistema SIGA (Sistema Integrado de Gestão de Aquisições) para a aquisição dos equipamentos. A **Srª Aline** respondeu que pela natureza dos equipamentos solicitados pelo CCH, para estes terá que ser utilizado o SIGA. O **Reitor** disse que não gostaria de criar falsa expectativa em relação à aquisição dos equipamentos, e que nosso objetivo é deixar os processos prontos para quando houver recursos disponíveis, seja este ano ou no próximo. A **Srª Aline** reiterou que para o trabalho funcionar da melhor maneira possível precisamos da disponibilização de um servidor que fique dedicado ao mesmo. O **Reitor** disse que colocaremos na pauta da próxima reunião a questão da biblioteca, que é um problema grave que precisamos trabalhar. Passando ao **item 4** da pauta, o **Reitor** considerou a avaliação dos cursos de Pós-Graduação, feita pela CAPES, muito positiva. Disse que pelos relatórios as ações necessárias são internas e viáveis e que coletivamente o conceito maior é melhor para todos, vinculados ou não à Pós-Graduação. O **Prof. Edson** fez uma explanação sobre os conceitos recebidos pelos cursos da UENF. Disse que as avaliações são uma fotografia do que ocorre nos cursos. Enfatizou que o Curso de Biociências perdeu a chance de retornar ao conceito 4 devido a uma colocação feita no relatório, sobre a decisão de manter no Programa pesquisadores que não estavam produzindo. Disse que no CCH as notícias são boas, comparadas com a avaliação anterior.

Afirmou que é um absurdo o número de publicações de nossos pesquisadores sem que haja participação de pós-graduandos. O **Prof. Edson** disse que foi surpresa o Curso de Ciências Naturais ter caído para conceito 3 e que o curso de Engenharia de Reservatório e Exploração publicou bastante e retornou ao conceito 4. Considerou que o resultado deu estabilidade para nossa Pós-Graduação e os conceitos abrem portas para a Universidade. Disse que em 2008, ao aprovarmos a Resolução de Credenciamento na Pós-Graduação, foi no sentido de dar aos que não produzem uma abertura para se articularem. Disse, por fim, que um diagnóstico feito é que os Programas precisam discutir mais entre si. O **Prof. Arnoldo** disse que a análise do Prof. Edson em relação ao Curso de Biociências foi precisa. Disse que a colocação feita no relatório não espelha o que foi realizado, pois o trabalho foi muito bom. Disse que entrarão com recurso, pois pela análise feita no Centro o conceito deveria ser um 4 saudável, sem riscos. Disse que não sabe explicar porque Ecologia e Recursos Naturais não subiu para conceito 5. O **Reitor** disse que é importante que os Diretores e os Centros façam avaliação para verificar onde é preciso avançar, assim como é importante avaliar para onde os artigos devem ser encaminhados. O **Prof. Arnoldo** disse que está analisando a possibilidade de criação de um novo curso de Pós-Graduação no CBB, na área de Botânica e Ecofisiologia, o qual contaria com um corpo de pesquisadores cuja produção garantiria com tranqüilidade um conceito 5, com perfil inclusive para 6, tendo em vista o Qualis da área regida pelo Comitê Assessor de Ciências Biológicas I da CAPES. Disse, ainda, que já está em andamento todo um estudo de viabilidade para este novo curso. Passando ao **item 5** da pauta, o **Reitor** disse que o sindicato decidiu pelo fim da grave e retorno as aulas. Disse que a Câmara de Graduação aprovou um calendário hoje e precisamos aprovar neste Colegiado, com *ad referendum* do COLAC, que tem reunião marcada para outubro. Disse que não se pode admitir uma forma de reposição de aulas que não seja bem clara. Disse contar com o Colegiado Executivo para estabelecermos calendários aprovados pelas Câmaras de Graduação e Pós-Graduação. A **Profª Ana Beatriz** disse que a Câmara de Graduação decidiu por retomarmos as atividades acadêmicas a partir da próxima segunda-feira, dia 27 de setembro. Disse que para computar os 100 dias letivos, exigidos por lei, as aulas irão até o dia 18 de dezembro e retorna, após o recesso de final de ano, a partir do dia 10 de janeiro de 2011, com o semestre terminando no dia 11 de fevereiro de 2011. Disse que o primeiro semestre de 2011 terá início no dia 21 de março, atrasando o calendário de 2011 em apenas

uma semana. Disse que todos os prazos foram respeitados. O **Reitor** disse que precisamos decidir sobre o calendário aprovado na Câmara de Graduação e gostaria da aprovação do COLEX para que possamos divulgá-lo. **O calendário da graduação, para o 2º semestre de 2010, foi aprovado pelo COLEX**. O **Prof. Edson** informou que o calendário da Pós-Graduação será apreciado na reunião da Câmara de Pesquisa e Pós-Graduação na próxima sexta-feira. Passando ao **item 6** da pauta, o **Prof. Stumbo** informou que recebeu documento sobre ocorrência de incêndio em área do *Campus* em Macaé, além de reclamação relativa à qualidade da água naquele *Campus*. O **Prof. Paulo Maia** disse que já está ciente da questão do incêndio e que a mesma está sendo tratada. Disse que geralmente o fogo começa no mato fora do *Campus* e depois atinge área interna. O **Reitor** disse, sobre a questão da qualidade da água, que poderemos mandar fazer uma análise pormenorizada da mesma. O **Prof. Arnoldo** disse que na última reunião apresentou demanda para expansão de área para o SERCAS e hoje recebeu documento do Prof. Reginaldo informando que está solidário quanto à demanda apresentada. O **Reitor** elogiou a postura do Prof. Reginaldo. Nada mais havendo a tratar, o **Reitor** agradeceu a todos e encerrou a reunião às 16 horas e 45 minutos.

Prof. Almy Junior Cordeiro de Carvalho
Reitor

Carlos André Pereira Baptista
Secretário *ad hoc*