



1 **ATA DA TRICENTÉSIMA QUINQUAGÉSIMA NONA REUNIÃO ORDINÁRIA DO**
2 **COLEGIADO EXECUTIVO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DO NORTE FLUMINENSE**
3 **DARCY RIBEIRO – UENF**
4

5 Aos dez dias do mês de maio de dois mil e onze, foi realizada na sala de reuniões da Reitoria,
6 às 14 horas, a tricentésima quinquagésima nona reunião ordinária do Colegiado Executivo da
7 Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro – UENF, com as presenças dos
8 seguintes Conselheiros: Prof. Antonio Abel Gonzalez Carrasquilla – Vice-Reitor, que presidiu
9 a reunião; Profª Ana Beatriz Garcia – Pró-Reitora de Graduação; Prof. Antonio Teixeira do
10 Amaral Junior – Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação; Prof. Gustavo de Castro Xavier –
11 Pró-Reitor de Extensão e Assuntos Comunitários; Prof. Arnoldo Rocha Façanha – Diretor do
12 CBB; Prof. Alexandre Moura Stumbo – Diretor do CCT; Profª Teresa de Jesus Peixoto –
13 Diretora do CCH; Prof. Hernán Maldonado Vasquez – Diretor do CCTA; Prof. Marco Antonio
14 Martins – Diretor Geral Administrativo. Compareceram como convidados: Sr. Antonio
15 Constantino de Campos – Chefe de Gabinete; Prof. Paulo César de Almeida Maia – Diretor
16 da Prefeitura da UENF; Prof. Ronaldo Pinheiro da Rocha Paranhos – Diretor de
17 Administração de Projetos; Sr. Carlos André Pereira Baptista – Secretário *ad hoc*. Tratou-se
18 da seguinte pauta: **1-** Aprovação da ata 358; **2-** Informes; **3-** Concurso público para técnicos
19 administrativos (continuação dos procedimentos); **4-** Composição das Comissões Centrais de
20 Avaliação (continuação dos procedimentos); **5-** Assuntos Diversos. O **Prof. Abel** iniciou a
21 reunião agradecendo a presença de todos. Informou que o Reitor está cuidando de uma
22 questão médica familiar. Solicitou inclusão de um ponto na pauta nesta reunião, que se trata
23 de solicitação de servidor para transferência de setor. A solicitação foi aceita. Passando ao
24 **item 1** da pauta, o **Prof. Abel** colocou em apreciação a minuta da ata da 358ª reunião, sendo
25 aprovada. Passando ao **item 2**, o **Prof. Abel** informou que a UENF teve um projeto, da Profª
26 Ana Lúcia Diegues Skury, aprovado no Edital FAPERJ de Apoio às Engenharias - 2011.
27 Informou sobre a CI/Direção/CCH nº 43/11, encaminhada pela Diretora em exercício do CCH,
28 Profª Silvia Alicia Martinez, que trata da disponibilidade de cadeiras no CCH que estão sem
29 utilidade. No documento ela solicita aos demais Centros que informem se têm interesse nas
30 cadeiras, para que possa realizar as devidas transferências patrimoniais. O **Prof. Abel**
31 informou, ainda, que no documento já constam as declarações dos Diretores do CBB, CCT e
32 CCTA que não têm interesse nas referidas cadeiras. Passando ao **item 3**, o **Prof. Abel** disse
33 que ficou definido na última reunião que os Diretores do CCH e CCT levariam a proposta
34 sobre o corte das vagas de Técnico de Nível Superior (TNS) aos respectivos Conselhos de
35 Centro e trariam as respostas nesta reunião. O **Prof. Stumbo** disse que em consulta ao CCT,
36 foi assentido que uma das vagas de TNS disponibilizadas momentaneamente pelo Centro
37 seja substituída por uma vaga de Técnico de Nível Médio (TNM). Disse que é importante ficar
38 claro que algumas vagas de TNS foram disponibilizadas momentaneamente e, quando for
39 autorizado pelo Governo novas convocações, tais vagas serão preenchidas pelo próprio
40 Centro. O **Prof. Arnoldo** concordou com o Prof. Stumbo quanto à necessidade de ficar bem
41 claro que a liberação de vagas de TNS não é definitiva e apenas está ocorrendo em função
42 da não autorização, no momento, por parte do Governo de se convocar toda nossa demanda.
43 O **Sr. Constantino** disse que o Reitor está fazendo uma exposição de motivos ao Governador
44 sobre a questão da demanda de servidores para a UENF, citando entre os motivos o Plano
45 Nacional de Desenvolvimento da Educação, onde se insere nossa expansão para outros
46 **Campi**. Disse que dada a promessa do Governador de melhorar o índice de avaliação da



47 Educação em seu Governo, acredita que será autorizada a convocação de mais vagas. A
48 **Profª Teresa** disse que o CCH concorda com a proposta aprovada na última reunião, quando
49 o Centro receberá uma vaga de TNM em troca de uma das vagas disponibilizadas,
50 momentaneamente, de TNS. Informou que trouxe os perfis das vagas. O **Prof. Marco**
51 **Antonio** disse que, quanto aos perfis, estes devem constar do nosso quadro permanente.
52 Disse que foi constituída comissão para tratar do concurso público de técnicos
53 administrativos, com participação de representantes de cada Centro. Informou que está
54 presidindo tal comissão e que deverá haver reunião esta semana. Solicitou que os perfis
55 sejam encaminhados para a comissão, por meio do Gabinete da Reitoria ou da Diretoria
56 Geral de Administração (DGA). O **Prof. Arnoldo** indagou se é possível ser cedida uma vaga
57 de TNM para substituir a de TNS que era do CBB, vaga esta do servidor Pedro Cabral, que
58 hoje está lotado na Reitoria. O **Prof. Paranhos** disse considerar que há setores na Reitoria,
59 como a DIRPROJ e Patentes, que precisam de servidores e liberar mais uma vaga de TNM
60 da Reitoria pode dificultar para estes setores. O **Prof. Stumbo** considerou bastante razoável a
61 solicitação do Prof. Arnoldo. O **Prof. Arnoldo** reconheceu que setores da Reitoria suprem
62 todas as unidades da Universidade, mas os Centros têm suas necessidades. Disse que como
63 representante do CBB sempre soube abrir mão das próprias demandas ao reconhecer
64 alguma prioridade ou urgência comprovadamente apresentada por outras unidades. Assim
65 esperava que esta solicitação fosse acatada, pois traria ao CBB um pouco de equilíbrio neste
66 cenário no qual nem todos têm perdido tanto por não abdicarem de suas próprias demandas,
67 mesmo frente a prioridades comprovadas. O **Prof. Marco Antonio** disse que poderemos
68 analisar esta solicitação do Prof. Arnoldo. O **Prof. Stumbo** informou que no momento o CCT
69 está com dois laboratórios (LAMET e LEPROD) sem secretárias. O **Prof. Maldonado** disse
70 que é importante fecharmos esta questão já. Disse que pela proposta as vagas para TNM
71 ficaram assim distribuídas: 12 vagas para a Reitoria; 02 vagas para o CCH; 04 vagas para o
72 CCT; 01 vaga para o CBB; 01 vaga para o CCTA. **Colocada em apreciação pelo Prof. Abel,**
73 **a proposta para as vagas de TNM foi aprovada.** Passando ao **item 4**, o **Prof. Abel** disse
74 que ficou definido na última reunião que os Diretores deveriam trazer nomes para compor a
75 Comissão de Avaliação dos servidores técnicos administrativos. O **Sr. Constantino** disse que
76 já foi constituída comissão eleitoral para escolha dos representantes dos servidores técnicos
77 administrativos na referida Comissão de Avaliação. Disse que o Regimento da UENF
78 determina que a escolha dos representantes técnicos administrativos na comissão seja por
79 eleição. Disse que os representantes docentes na comissão são indicados pelos Centros e
80 homologados pelo COLEX. Fez a leitura do Art. 77 do Regimento Geral da UENF: **Art. 77 - A**
81 **Comissão Central de Carreira Técnico-Administrativa é constituída dos seguintes**
82 **membros: I - 01 (um) docente do quadro indicado pelo Reitor, como Presidente; II - 03**
83 **(três) membros docentes do quadro indicados pelo Colegiado Executivo; III - 03 (três)**
84 **representantes dos funcionários técnicos e administrativos, sendo 02 (dois) de nível**
85 **superior e 01 (um) de nível médio.** Solicitou que os Centros indiquem dois nomes para
86 escolhermos os três titulares e os três suplentes da Comissão de Avaliação de Técnicos
87 Administrativos. O **Prof. Arnoldo** indicou para a Comissão de Avaliação dos Servidores
88 Técnicos Administrativos os professores Arthur Giraldo Guimarães e Gustavo Lazzaro
89 Rezende. O **Sr. Constantino** solicitou que os demais Diretores indiquem os nomes dos
90 docentes de seus Centros para definirmos na próxima reunião. Sobre a Câmara de Carreira
91 Docente, o **Sr. Constantino** fez a leitura do Art. 71 do Regimento da UENF, além de seus
92 parágrafos 2º, 3º e 4º: **Art. 71 - A Câmara de Carreira Docente é constituída dos**



93 **seguintes membros: I - 01 (um) professor titular indicado pelo Reitor, como Presidente;**
94 **II - 01 (um) professor titular de cada Centro da UENF; III - 01 (um) professor associado**
95 **de cada Centro da UENF. § 2º - Os representantes dos Professores Titulares são eleitos**
96 **por seus pares de cada Centro, dentre Professores Titulares componentes da**
97 **Comissão Setorial de Carreira Docente do Centro, com mandato de 03 (três) anos,**
98 **sendo permitida a recondução. O processo será coordenado pelo respectivo Diretor de**
99 **Centro. § 3º - Os representantes dos Professores Associados são eleitos por seus**
100 **pares de cada Centro, dentre os docentes do quadro ativo permanente da UENF e,**
101 **lotados no respectivo Centro, com mandato de 03 (três) anos, sendo permitida a**
102 **recondução. O processo de eleição será coordenado pelo respectivo Diretor de Centro.**
103 **§ 4º - Todos os membros eleitos terão os respectivos suplentes, também eleitos que os**
104 **substituem em caso de ausência. O Prof. Marco Antonio disse que pela lei os**
105 **enquadramentos e progressões precisam ser concedidos até 60 dias após a solicitação, por**
106 **isso a necessidade de compormos logo as Comissões de Avaliação. O Sr. Constantino disse**
107 **que não é comum as Universidades terem plano de carreira com possibilidade de ascensão e**
108 **nós na UENF temos esse direito. O Prof. Marco Antonio informou que a proposta de**
109 **adequação da tabela salarial está na ASJUR para emissão de parecer e posterior**
110 **encaminhamento ao Governo. Disse, quanto ao Auxílio Saúde, que é um pouco mais**
111 **complicado porque sai de nossa cota de custeio e, para isso, dependeremos de nosso**
112 **orçamento. Disse ser importante este informe para termos noção de como funcionam nossas**
113 **questões. O Prof. Abel solicitou aos Diretores que tragam os nomes para compor a Comissão**
114 **de Avaliação dos Técnicos Administrativos e que procedam as eleições necessárias para**
115 **escolha dos representantes docentes na Câmara de Carreira Docente. Passando ao item 5**
116 **da pauta, o Prof. Paranhos lembrou que foi informado pela ASCOM sobre a colação de grau**
117 **que será realizada entre os dias 8 e 10 de junho no Centro de Convenções. Lembrou que na**
118 **última reunião do COLEX o Prof. Paulo Maia informou que o Centro de Convenções está com**
119 **problema elétrico e só poderá ser utilizado em aproximadamente 60 dias. O Prof. Paulo Maia**
120 **disse que há possibilidade, durante os dias da colação de grau, de colocarmos um gerador**
121 **para suprir o problema elétrico. O Prof. Paulo Maia solicitou inclusão de um item na pauta**
122 **para tratar sobre espaço físico. A solicitação foi aceita. O Prof. Abel colocou em apreciação o**
123 **processo E-26/050.085/04, que trata da solicitação do servidor José Higino Gomes de Sousa**
124 **para transferência de setor. O Prof. Stumbo disse que o servidor José Higino é Bibliotecário**
125 **do CCT e sua vida familiar está centrada em Rio das Ostras, desejando dessa forma**
126 **transferência para a UENF em Macaé. Informou que para o próximo concurso de técnicos não**
127 **está prevista a vaga de Bibliotecário para Macaé, pois esta vaga ainda não foi preenchida e o**
128 **concurso autorizado pelo Governo é destinado a vagas de reposição. Disse que no Centro**
129 **foram buscadas alternativas que atendessem aos interesses do servidor e do CCT. Disse que**
130 **se trata de um servidor exemplar, que atua na Biblioteca do Centro, onde há um movimento**
131 **enorme, mas a equipe atua muito bem, embora esteja no limite. Disse que a proposta do**
132 **Centro é que o servidor atue três dias na Biblioteca do CCT e dois dias em Macaé. Informou**
133 **que a Biblioteca de Macaé possui no momento apenas um servidor. Disse que foi definido**
134 **pelo Centro que o servidor ficará lotado oficialmente em Macaé. O Prof. Paranhos sugeriu**
135 **que seja feita consulta à ASJUR para evitar que futuramente o Centro tenha alguma surpresa**
136 **desagradável. Disse que faz esta sugestão no intuito de proteção ao CCT. O Prof. Stumbo**
137 **disse que pelo conhecimento que tem do servidor acredita que não haverá problemas e a**
138 **proposta que está trazendo aqui não é decisão pessoal, mas do Conselho de Centro. O Prof.**



139 **Marco Antonio** disse que a questão foi definida no CCT, sendo uma transferência interna do
140 Centro e tem dúvida até se este caso deveria passar pelo COLEX. O **Prof. Arnoldo** disse que
141 a proposta do CCT foi muito boa. Disse que a posição do Prof. Paranhos é interessante, mas
142 temos dificuldade em reconhecer profissionais que se destacam na Universidade. Disse ter
143 certeza, por conhecer o servidor, que ele não faria nada diferente do que o Centro está
144 sugerindo. Disse que qualquer solicitação que venha a colaborar com o trabalho do servidor é
145 meritória. Lembrou que é importante tratarmos de forma diferenciada as pessoas que têm
146 compromisso profissional. O **Prof. Marco Antonio** disse que temos que valorizar e
147 reconhecer os profissionais que se dedicam à Universidade, tratar as demandas
148 apresentadas dentro da lei, mas sem deixar de reconhecer o mérito dos servidores. O **Prof.**
149 **Maldonado** disse que não vê nenhum problema nessa transferência, que dará apoio à
150 biblioteca de Macaé. Disse que o servidor se sentirá amparado pela Universidade e irá atuar
151 perto da família, sentindo-se mais tranquilo. Disse ser favorável à transferência. **Colocada em**
152 **apreciação, a solicitação do servidor José Higino Gomes de Sousa foi aprovada.** O
153 **Prof. Abel** passou a palavra ao Prof. Paulo Maia, para falar sobre o item incluído nesta pauta
154 sobre espaço físico. O **Prof. Paulo Maia** disse que se trata de espaço físico para a Agência
155 de Inovação, cujo recurso para o projeto executivo já está liberado. Disse que se trata de área
156 próxima ao Hospital Veterinário. Fez a distribuição de cópias da planta do referido espaço. O
157 **Prof. Paranhos** disse que tem recursos aprovados para o projeto arquitetônico e o projeto
158 servirá, também, para que outros prédios que venham a ser construídos no local o tomem
159 como base para que haja padronização. O **Prof. Arnoldo** disse considerar importante
160 receberem uma lista sobre o que está sendo discutido como futuras expansões no *Campus*
161 Universitário. A **Profª Teresa** indagou se a Agência de Inovação já foi aprovada no Conselho
162 Universitário. O **Prof. Paranhos** respondeu que ainda não foi aprovada, que se encontra em
163 discussão. A **Profª Teresa** considerou complicado aprovar espaço físico para o prédio da
164 Agência de Inovação antes da aprovação da própria Agência pelo Conselho Universitário. O
165 **Sr. Constantino** disse que na última reunião o Prof. Paranhos informou que já tinha recursos
166 para o projeto executivo e foi solicitado ao mesmo que procurasse a Prefeitura da UENF para
167 entendimentos sobre a questão e que depois trouxesse ao COLEX para ser apreciado. O
168 **Prof. Maldonado** disse que já há recursos aprovados e, desta forma, não podemos devolver
169 os recursos. O **Prof. Paulo Maia** disse que outra questão referente a espaço físico é um
170 projeto para expansão do prédio da centrífuga. Disse que em 2008 foi apresentada demanda
171 para construção de anexo e, na época, não se definiu o espaço e foi solicitado projeto. Disse
172 que hoje há possibilidade de se obter recursos junto à PETROBRAS para o projeto, mas a
173 empresa exige definição do espaço. Disse que está sendo sugerido o espaço anexo à
174 centrífuga para que, desta forma, possam conseguir os recursos para o projeto executivo
175 junto à Petrobras e, posteriormente, trazer ao COLEX a solicitação de autorização para
176 execução da obra. A **Profª Teresa** disse que volta a chamar a atenção para a necessidade do
177 Plano Diretor que até hoje não saiu e estamos vendo projetos isolados e desorganizados. O
178 **Prof. Paranhos** disse, sobre o Plano Diretor, que na gestão do Prof. Raimundo Braz foi
179 constituída comissão para tratar de espaço físico e que a referida comissão chegou a
180 algumas conclusões: cuidados com a ocupação das partes baixas dos prédios; áreas para
181 expansão ao lado do prédio das oficinas e do Hospital Veterinário; sugestão de demolição dos
182 barracões que funcionavam onde hoje está sendo construído o Restaurante Universitário.
183 Disse que comparando as sugestões feitas pela comissão e o que está sendo realizado
184 atualmente, podemos dizer que o trabalho da comissão serviu como Plano Gestor. Lembrou,



185 ainda, que todas as obras de expansão estão localizadas atrás do cocar projetado pelo Oscar
186 Niemeyer. O **Prof. Arnoldo** achou interessante o resgate feito pelo Prof. Paranhos,
187 mostrando que o trabalho da comissão teve conseqüências, mas acha que devemos criar um
188 *modus operandi* destas operações voltado para a questão acadêmica. Disse que é preciso
189 discutir com mais detalhes sobre quem precisa de fato de espaços físicos, pois nem sempre o
190 grupo que mais necessita é quem recebe os espaços. Disse que precisamos discutir,
191 também, a importância para os laboratórios da cessão dos espaços. Defendeu discussão
192 ponto a ponto da situação dos laboratórios, verificando a situação geral da Universidade. O
193 **Prof. Paulo Maia** concordou sobre a avaliação de mérito para liberação de espaços, mas
194 estamos falando no momento em não demarcarmos espaços e sim fazermos projetos. Disse
195 que a autorização para execução de obra é outra etapa diferente desta que estamos
196 discutindo nesta reunião. Disse que não estamos aprovando aqui os espaços, mas a
197 elaboração dos projetos executivos. Sugeriu caminharmos para a permissão de execução de
198 projetos e posteriormente faremos a apresentação dos projetos executivos junto dos projetos
199 de pesquisa. O **Sr. Constantino** disse ter acompanhado o Prof. Paulo Maia mais de uma vez
200 ao escritório do Oscar Niemeyer. Disse que haviam questões a serem discutidas sobre até
201 que ponto dependíamos do projeto dele. Disse que na UENF, até hoje, a maioria dos
202 professores confundem os projetos iniciais. Disse que várias são as etapas. Informou que foi
203 constituída comissão de espaço físico, com Portaria publicada e a comissão atuou e elaborou
204 relatório muito bem circunstanciado. Disse, em relação a projetos, que a destinação pode ser
205 alterada. Acreditou que estamos fiéis a proposta da referida comissão. O **Prof. Paulo Maia**
206 disse que a proposta é que os espaços aqui discutidos, para a Agência de Inovação e para a
207 expansão da centrífuga, sejam liberados para elaboração dos projetos executivos e
208 posteriormente seja apreciado por este Colegiado os referidos projetos para aprovação ou
209 não das obras. O **Prof. Abel** colocou em apreciação a proposta do Prof. Paulo Maia, que **foi**
210 **aprovada com uma abstenção**. Nada mais havendo a tratar, o **Prof. Abel** agradeceu a todos
211 e encerrou a reunião às 16 horas e 25 minutos.

212

213

214

215 Prof. Antonio Abel Gonzalez Carrasquilla
216 Vice-ReitorCarlos André Pereira Baptista
Secretário *ad hoc*

217

218

219

220

221

222