



1                   **ATA DA TRICENTÉSIMA QUINQUAGÉSIMA NONA REUNIÃO ORDINÁRIA DO**  
2                   **COLEGIADO EXECUTIVO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DO NORTE FLUMINENSE**  
3                   **DARCY RIBEIRO – UENF**  
4

5                   Aos dez dias do mês de maio de dois mil e onze, foi realizada na sala de reuniões da Reitoria,  
6                   às 14 horas, a tricentésima quinquagésima nona reunião ordinária do Colegiado Executivo da  
7                   Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro – UENF, com as presenças dos  
8                   seguintes Conselheiros: Prof. Antonio Abel Gonzalez Carrasquilla – Vice-Reitor, que presidiu  
9                   a reunião; Profª Ana Beatriz Garcia – Pró-Reitora de Graduação; Prof. Antonio Teixeira do  
10                  Amaral Junior – Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação; Prof. Gustavo de Castro Xavier –  
11                  Pró-Reitor de Extensão e Assuntos Comunitários; Prof. Arnoldo Rocha Façanha – Diretor do  
12                  CBB; Prof. Alexandre Moura Stumbo – Diretor do CCT; Profª Teresa de Jesus Peixoto –  
13                  Diretora do CCH; Prof. Hernán Maldonado Vasquez – Diretor do CCTA; Prof. Marco Antonio  
14                  Martins – Diretor Geral Administrativo. Compareceram como convidados: Sr. Antonio  
15                  Constantino de Campos – Chefe de Gabinete; Prof. Paulo César de Almeida Maia – Diretor  
16                  da Prefeitura da UENF; Prof. Ronaldo Pinheiro da Rocha Paranhos – Diretor de  
17                  Administração de Projetos; Sr. Carlos André Pereira Baptista – Secretário *ad hoc*. Tratou-se  
18                  da seguinte pauta: **1-** Aprovação da ata 358; **2-** Informes; **3-** Concurso público para técnicos  
19                  administrativos (continuação dos procedimentos); **4-** Composição das Comissões Centrais de  
20                  Avaliação (continuação dos procedimentos); **5-** Assuntos Diversos. O **Prof. Abel** iniciou a  
21                  reunião agradecendo a presença de todos. Informou que o Reitor está cuidando de uma  
22                  questão médica familiar. Solicitou inclusão de um ponto na pauta nesta reunião, que se trata  
23                  de solicitação de servidor para transferência de setor. A solicitação foi aceita. Passando ao  
24                  **item 1** da pauta, o **Prof. Abel** colocou em apreciação a minuta da ata da 358ª reunião, sendo  
25                  aprovada. Passando ao **item 2**, o **Prof. Abel** informou que a UENF teve um projeto, da Profª  
26                  Ana Lúcia Diegues Skury, aprovado no Edital FAPERJ de Apoio às Engenharias - 2011.  
27                  Informou sobre a CI/Direção/CCH nº 43/11, encaminhada pela Diretora em exercício do CCH,  
28                  Profª Silvia Alicia Martinez, que trata da disponibilidade de cadeiras no CCH que estão sem  
29                  utilidade. No documento ela solicita aos demais Centros que informem se têm interesse nas  
30                  cadeiras, para que possa realizar as devidas transferências patrimoniais. O **Prof. Abel**  
31                  informou, ainda, que no documento já constam as declarações dos Diretores do CBB, CCT e  
32                  CCTA que não têm interesse nas referidas cadeiras. Passando ao **item 3**, o **Prof. Abel** disse  
33                  que ficou definido na última reunião que os Diretores do CCH e CCT levariam a proposta  
34                  sobre o corte das vagas de Técnico de Nível Superior (TNS) aos respectivos Conselhos de  
35                  Centro e trariam as respostas nesta reunião. O **Prof. Stumbo** disse que em consulta ao CCT,  
36                  foi assentido que uma das vagas de TNS disponibilizadas momentaneamente pelo Centro  
37                  seja substituída por uma vaga de Técnico de Nível Médio (TNM). Disse que é importante ficar  
38                  claro que algumas vagas de TNS foram disponibilizadas momentaneamente e, quando for  
39                  autorizado pelo Governo novas convocações, tais vagas serão preenchidas pelo próprio  
40                  Centro. O **Prof. Arnoldo** concordou com o Prof. Stumbo quanto à necessidade de ficar bem  
41                  claro que a liberação de vagas de TNS não é definitiva e apenas está ocorrendo em função  
42                  da não autorização, no momento, por parte do Governo de se convocar toda nossa demanda.  
43                  O **Sr. Constantino** disse que o Reitor está fazendo uma exposição de motivos ao Governador  
44                  sobre a questão da demanda de servidores para a UENF, citando entre os motivos o Plano  
45                  Nacional de Desenvolvimento da Educação, onde se insere nossa expansão para outros  
46                  *Campi*. Disse que dada a promessa do Governador de melhorar o índice de avaliação da



47 Educação em seu Governo, acredita que será autorizada a convocação de mais vagas. A  
48 **Profª Teresa** disse que o CCH concorda com a proposta aprovada na última reunião, quando  
49 o Centro receberá uma vaga de TNM em troca de uma das vagas disponibilizadas,  
50 momentaneamente, de TNS. Informou que trouxe os perfis das vagas. O **Prof. Marco**  
51 **Antonio** disse que, quanto aos perfis, estes devem constar do nosso quadro permanente.  
52 Disse que foi constituída comissão para tratar do concurso público de técnicos  
53 administrativos, com participação de representantes de cada Centro. Informou que está  
54 presidindo tal comissão e que deverá haver reunião esta semana. Solicitou que os perfis  
55 sejam encaminhados para a comissão, por meio do Gabinete da Reitoria ou da Diretoria  
56 Geral de Administração (DGA). O **Prof. Arnoldo** indagou se é possível ser cedida uma vaga  
57 de TNM para substituir a de TNS que era do CBB, vaga esta do servidor Pedro Cabral, que  
58 hoje está lotado na Reitoria. O **Prof. Paranhos** disse considerar que há setores na Reitoria,  
59 como a DIRPROJ e Patentes, que precisam de servidores e liberar mais uma vaga de TNM  
60 da Reitoria pode dificultar para estes setores. O **Prof. Stumbo** considerou bastante razoável a  
61 solicitação do Prof. Arnoldo. O **Prof. Arnoldo** reconheceu que setores da Reitoria suprem  
62 todas as unidades da Universidade, mas os Centros têm suas necessidades. Disse que como  
63 representante do CBB sempre soube abrir mão das próprias demandas ao reconhecer  
64 alguma prioridade ou urgência comprovadamente apresentada por outras unidades. Assim  
65 esperava que esta solicitação fosse acatada, pois traria ao CBB um pouco de equilíbrio neste  
66 cenário no qual nem todos têm perdido tanto por não abdicarem de suas próprias demandas,  
67 mesmo frente a prioridades comprovadas. O **Prof. Marco Antonio** disse que poderemos  
68 analisar esta solicitação do Prof. Arnoldo. O **Prof. Stumbo** informou que no momento o CCT  
69 está com dois laboratórios (LAMET e LEPROD) sem secretárias. O **Prof. Maldonado** disse  
70 que é importante fecharmos esta questão já. Disse que pela proposta as vagas para TNM  
71 ficaram assim distribuídas: 12 vagas para a Reitoria; 02 vagas para o CCH; 04 vagas para o  
72 CCT; 01 vaga para o CBB; 01 vaga para o CCTA. **Colocada em apreciação pelo Prof. Abel,**  
73 **a proposta para as vagas de TNM foi aprovada.** Passando ao **item 4**, o **Prof. Abel** disse  
74 que ficou definido na última reunião que os Diretores deveriam trazer nomes para compor a  
75 Comissão de Avaliação dos servidores técnicos administrativos. O **Sr. Constantino** disse que  
76 já foi constituída comissão eleitoral para escolha dos representantes dos servidores técnicos  
77 administrativos na referida Comissão de Avaliação. Disse que o Regimento da UENF  
78 determina que a escolha dos representantes técnicos administrativos na comissão seja por  
79 eleição. Disse que os representantes docentes na comissão são indicados pelos Centros e  
80 homologados pelo COLEX. Fez a leitura do Art. 77 do Regimento Geral da UENF: **Art. 77 - A**  
81 **Comissão Central de Carreira Técnico-Administrativa é constituída dos seguintes**  
82 **membros: I - 01 (um) docente do quadro indicado pelo Reitor, como Presidente; II - 03**  
83 **(três) membros docentes do quadro indicados pelo Colegiado Executivo; III - 03 (três)**  
84 **representantes dos funcionários técnicos e administrativos, sendo 02 (dois) de nível**  
85 **superior e 01 (um) de nível médio.** Solicitou que os Centros indiquem dois nomes para  
86 escolhermos os três titulares e os três suplentes da Comissão de Avaliação de Técnicos  
87 Administrativos. O **Prof. Arnoldo** indicou para a Comissão de Avaliação dos Servidores  
88 Técnicos Administrativos os professores Arthur Giraldo Guimarães e Gustavo Lazzaro  
89 Rezende. O **Sr. Constantino** solicitou que os demais Diretores indiquem os nomes dos  
90 docentes de seus Centros para definirmos na próxima reunião. Sobre a Câmara de Carreira  
91 Docente, o **Sr. Constantino** fez a leitura do Art. 71 do Regimento da UENF, além de seus  
92 parágrafos 2º, 3º e 4º: **Art. 71 - A Câmara de Carreira Docente é constituída dos**



93 seguintes membros: I - 01 (um) professor titular indicado pelo Reitor, como Presidente;  
94 II - 01 (um) professor titular de cada Centro da UENF; III - 01 (um) professor associado  
95 de cada Centro da UENF. § 2º - Os representantes dos Professores Titulares são eleitos  
96 por seus pares de cada Centro, dentre Professores Titulares componentes da  
97 Comissão Setorial de Carreira Docente do Centro, com mandato de 03 (três) anos,  
98 sendo permitida a recondução. O processo será coordenado pelo respectivo Diretor de  
99 Centro. § 3º - Os representantes dos Professores Associados são eleitos por seus  
100 pares de cada Centro, dentre os docentes do quadro ativo permanente da UENF e,  
101 lotados no respectivo Centro, com mandato de 03 (três) anos, sendo permitida a  
102 recondução. O processo de eleição será coordenado pelo respectivo Diretor de Centro.  
103 § 4º - Todos os membros eleitos terão os respectivos suplentes, também eleitos que os  
104 substituem em caso de ausência. O Prof. Marco Antonio disse que pela lei os  
105 enquadramentos e progressões precisam ser concedidos até 60 dias após a solicitação, por  
106 isso a necessidade de compormos logo as Comissões de Avaliação. O Sr. Constantino disse  
107 que não é comum as Universidades terem plano de carreira com possibilidade de ascensão e  
108 nós na UENF temos esse direito. O Prof. Marco Antonio informou que a proposta de  
109 adequação da tabela salarial está na ASJUR para emissão de parecer e posterior  
110 encaminhamento ao Governo. Disse, quanto ao Auxílio Saúde, que é um pouco mais  
111 complicado porque sai de nossa cota de custeio e, para isso, dependeremos de nosso  
112 orçamento. Disse ser importante este informe para termos noção de como funcionam nossas  
113 questões. O Prof. Abel solicitou aos Diretores que tragam os nomes para compor a Comissão  
114 de Avaliação dos Técnicos Administrativos e que procedam as eleições necessárias para  
115 escolha dos representantes docentes na Câmara de Carreira Docente. Passando ao item 5  
116 da pauta, o Prof. Paranhos lembrou que foi informado pela ASCOM sobre a colação de grau  
117 que será realizada entre os dias 8 e 10 de junho no Centro de Convenções. Lembrou que na  
118 última reunião do COLEX o Prof. Paulo Maia informou que o Centro de Convenções está com  
119 problema elétrico e só poderá ser utilizado em aproximadamente 60 dias. O Prof. Paulo Maia  
120 disse que há possibilidade, durante os dias da colação de grau, de colocarmos um gerador  
121 para suprir o problema elétrico. O Prof. Paulo Maia solicitou inclusão de um item na pauta  
122 para tratar sobre espaço físico. A solicitação foi aceita. O Prof. Abel colocou em apreciação o  
123 processo E-26/050.085/04, que trata da solicitação do servidor José Higino Gomes de Sousa  
124 para transferência de setor. O Prof. Stumbo disse que o servidor José Higino é Bibliotecário  
125 do CCT e sua vida familiar está centrada em Rio das Ostras, desejando dessa forma  
126 transferência para a UENF em Macaé. Informou que para o próximo concurso de técnicos não  
127 está prevista a vaga de Bibliotecário para Macaé, pois esta vaga ainda não foi preenchida e o  
128 concurso autorizado pelo Governo é destinado a vagas de reposição. Disse que no Centro  
129 foram buscadas alternativas que atendessem aos interesses do servidor e do CCT. Disse que  
130 se trata de um servidor exemplar, que atua na Biblioteca do Centro, onde há um movimento  
131 enorme, mas a equipe atua muito bem, embora esteja no limite. Disse que a proposta do  
132 Centro é que o servidor atue três dias na Biblioteca do CCT e dois dias em Macaé. Informou  
133 que a Biblioteca de Macaé possui no momento apenas um servidor. Disse que foi definido  
134 pelo Centro que o servidor ficará lotado oficialmente em Macaé. O Prof. Paranhos sugeriu  
135 que seja feita consulta à ASJUR para evitar que futuramente o Centro tenha alguma surpresa  
136 desagradável. Disse que faz esta sugestão no intuito de proteção ao CCT. O Prof. Stumbo  
137 disse que pelo conhecimento que tem do servidor acredita que não haverá problemas e a  
138 proposta que está trazendo aqui não é decisão pessoal, mas do Conselho de Centro. O Prof.



139 **Marco Antonio** disse que a questão foi definida no CCT, sendo uma transferência interna do  
140 Centro e tem dúvida até se este caso deveria passar pelo COLEX. O **Prof. Arnoldo** disse que  
141 a proposta do CCT foi muito boa. Disse que a posição do Prof. Paranhos é interessante, mas  
142 temos dificuldade em reconhecer profissionais que se destacam na Universidade. Disse ter  
143 certeza, por conhecer o servidor, que ele não faria nada diferente do que o Centro está  
144 sugerindo. Disse que qualquer solicitação que venha a colaborar com o trabalho do servidor é  
145 meritória. Lembrou que é importante tratarmos de forma diferenciada as pessoas que têm  
146 compromisso profissional. O **Prof. Marco Antonio** disse que temos que valorizar e  
147 reconhecer os profissionais que se dedicam à Universidade, tratar as demandas  
148 apresentadas dentro da lei, mas sem deixar de reconhecer o mérito dos servidores. O **Prof.**  
149 **Maldonado** disse que não vê nenhum problema nessa transferência, que dará apoio à  
150 biblioteca de Macaé. Disse que o servidor se sentirá amparado pela Universidade e irá atuar  
151 perto da família, sentindo-se mais tranquilo. Disse ser favorável à transferência. **Colocada em**  
152 **apreciação, a solicitação do servidor José Higino Gomes de Sousa foi aprovada.** O  
153 **Prof. Abel** passou a palavra ao Prof. Paulo Maia, para falar sobre o item incluído nesta pauta  
154 sobre espaço físico. O **Prof. Paulo Maia** disse que se trata de espaço físico para a Agência  
155 de Inovação, cujo recurso para o projeto executivo já está liberado. Disse que se trata de área  
156 próxima ao Hospital Veterinário. Fez a distribuição de cópias da planta do referido espaço. O  
157 **Prof. Paranhos** disse que tem recursos aprovados para o projeto arquitetônico e o projeto  
158 servirá, também, para que outros prédios que venham a ser construídos no local o tomem  
159 como base para que haja padronização. O **Prof. Arnoldo** disse considerar importante  
160 receberem uma lista sobre o que está sendo discutido como futuras expansões no *Campus*  
161 Universitário. A **Profª Teresa** indagou se a Agência de Inovação já foi aprovada no Conselho  
162 Universitário. O **Prof. Paranhos** respondeu que ainda não foi aprovada, que se encontra em  
163 discussão. A **Profª Teresa** considerou complicado aprovar espaço físico para o prédio da  
164 Agência de Inovação antes da aprovação da própria Agência pelo Conselho Universitário. O  
165 **Sr. Constantino** disse que na última reunião o Prof. Paranhos informou que já tinha recursos  
166 para o projeto executivo e foi solicitado ao mesmo que procurasse a Prefeitura da UENF para  
167 entendimentos sobre a questão e que depois trouxesse ao COLEX para ser apreciado. O  
168 **Prof. Maldonado** disse que já há recursos aprovados e, desta forma, não podemos devolver  
169 os recursos. O **Prof. Paulo Maia** disse que outra questão referente a espaço físico é um  
170 projeto para expansão do prédio da centrífuga. Disse que em 2008 foi apresentada demanda  
171 para construção de anexo e, na época, não se definiu o espaço e foi solicitado projeto. Disse  
172 que hoje há possibilidade de se obter recursos junto à PETROBRAS para o projeto, mas a  
173 empresa exige definição do espaço. Disse que está sendo sugerido o espaço anexo à  
174 centrífuga para que, desta forma, possam conseguir os recursos para o projeto executivo  
175 junto à Petrobras e, posteriormente, trazer ao COLEX a solicitação de autorização para  
176 execução da obra. A **Profª Teresa** disse que volta a chamar a atenção para a necessidade do  
177 Plano Diretor que até hoje não saiu e estamos vendo projetos isolados e desorganizados. O  
178 **Prof. Paranhos** disse, sobre o Plano Diretor, que na gestão do Prof. Raimundo Braz foi  
179 constituída comissão para tratar de espaço físico e que a referida comissão chegou a  
180 algumas conclusões: cuidados com a ocupação das partes baixas dos prédios; áreas para  
181 expansão ao lado do prédio das oficinas e do Hospital Veterinário; sugestão de demolição dos  
182 barracões que funcionavam onde hoje está sendo construído o Restaurante Universitário.  
183 Disse que comparando as sugestões feitas pela comissão e o que está sendo realizado  
184 atualmente, podemos dizer que o trabalho da comissão serviu como Plano Gestor. Lembrou,



185 ainda, que todas as obras de expansão estão localizadas atrás do cocar projetado pelo Oscar  
186 Niemeyer. O **Prof. Arnoldo** achou interessante o resgate feito pelo Prof. Paranhos,  
187 mostrando que o trabalho da comissão teve conseqüências, mas acha que devemos criar um  
188 *modus operandi* destas operações voltado para a questão acadêmica. Disse que é preciso  
189 discutir com mais detalhes sobre quem precisa de fato de espaços físicos, pois nem sempre o  
190 grupo que mais necessita é quem recebe os espaços. Disse que precisamos discutir,  
191 também, a importância para os laboratórios da cessão dos espaços. Defendeu discussão  
192 ponto a ponto da situação dos laboratórios, verificando a situação geral da Universidade. O  
193 **Prof. Paulo Maia** concordou sobre a avaliação de mérito para liberação de espaços, mas  
194 estamos falando no momento em não demarcarmos espaços e sim fazermos projetos. Disse  
195 que a autorização para execução de obra é outra etapa diferente desta que estamos  
196 discutindo nesta reunião. Disse que não estamos aprovando aqui os espaços, mas a  
197 elaboração dos projetos executivos. Sugeriu caminharmos para a permissão de execução de  
198 projetos e posteriormente faremos a apresentação dos projetos executivos junto dos projetos  
199 de pesquisa. O **Sr. Constantino** disse ter acompanhado o Prof. Paulo Maia mais de uma vez  
200 ao escritório do Oscar Niemeyer. Disse que haviam questões a serem discutidas sobre até  
201 que ponto dependíamos do projeto dele. Disse que na UENF, até hoje, a maioria dos  
202 professores confundem os projetos iniciais. Disse que várias são as etapas. Informou que foi  
203 constituída comissão de espaço físico, com Portaria publicada e a comissão atuou e elaborou  
204 relatório muito bem circunstanciado. Disse, em relação a projetos, que a destinação pode ser  
205 alterada. Acreditou que estamos fiéis a proposta da referida comissão. O **Prof. Paulo Maia**  
206 disse que a proposta é que os espaços aqui discutidos, para a Agência de Inovação e para a  
207 expansão da centrífuga, sejam liberados para elaboração dos projetos executivos e  
208 posteriormente seja apreciado por este Colegiado os referidos projetos para aprovação ou  
209 não das obras. O **Prof. Abel** colocou em apreciação a proposta do Prof. Paulo Maia, que **foi**  
210 **aprovada com uma abstenção**. Nada mais havendo a tratar, o **Prof. Abel** agradeceu a todos  
211 e encerrou a reunião às 16 horas e 25 minutos.

212

213

214

215 Prof. Antonio Abel Gonzalez Carrasquilla  
216 Vice-ReitorCarlos André Pereira Baptista  
Secretário *ad hoc*

217

218

219

220

221

222