



SERVIÇO PÚBLICO ESTADUAL



UENF

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

REITORIA

### ATA DA 143ª REUNIÃO DO COLEGIADO ACADÊMICO

1 Aos quatro dias do mês de abril de dois mil e onze, às catorze horas realizou-se na  
2 Sala de Reunião da Reitoria a centésima quadragésima terceira reunião do Colegiado  
3 Acadêmico, para tratar da seguinte pauta: 01 - Aprovação da ata da 142ª reunião; 02 -  
4 Informes; 03 - Afastamentos do país; 04 - Aprovação de convênios; 05 – Calendários da  
5 Graduação e Pós-Graduação; 06 - Solicitação de revisão de prova – Samira Salim Mello  
6 Gallo – processo E-26/050.243/11 – **parecer da relatoria**; 07 – Solicitação de bolsa de  
7 Professor Visitante – Prof. José Fernando Coelho da Silva – CI UENF/CCTA/LZNA nº  
8 23/2011 – **parecer da relatoria**; 08 – Assuntos diversos. Estavam presentes: Prof. Almy  
9 Junior Cordeiro de Carvalho – Reitor, que presidiu a reunião; Prof. Antonio Teixeira do  
10 Amaral Jr. – Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação; Profª Ana Beatriz Garcia – Pró-  
11 Reitora de Graduação; Prof. Gustavo de Castro Xavier – Pró-Reitor de Extensão e  
12 Assuntos Comunitários; Prof. Cláudio Roberto Marciano – representante dos Chefes de  
13 Laboratório do CCTA; Prof. Manuel Vazquez Vidal Junior – representante dos Chefes  
14 de Laboratório do CCTA; Prof. Marcos Antonio Pedlowski – representante dos Chefes  
15 de Laboratório do CCH; Profª Andrea Cristina Veto Arnholdt – representante dos  
16 Chefes de Laboratório do CBB; Profª Vânia José Karam – representante dos Chefes de  
17 Laboratório do CCT; Prof. Carlos Maurício Vieira – representante suplente dos  
18 docentes do CCT; Profª Simonne Teixeira – representante dos docentes do CCH; Profª  
19 Maura da Cunha – representante dos docentes do CBB; Prof. Fernando Saboya de  
20 Albuquerque Junior – representante da Câmara de Pesquisa e Pós-Graduação; Prof.  
21 Raul Ernesto Lopez Palácio – representante da Câmara de Graduação; Prof. Hamilton  
22 Garcia de Lima – representante da Câmara de Extensão e Assuntos Comunitários;  
23 Afonso Rangel Garcez de Azevedo – representante dos discentes da Graduação; e  
24 como convidados Sr. Antonio Constantino de Campos – Chefe de Gabinete, Prof.  
25 Vanildo Silveira – Secretário Geral e Prof. Edson Correa – Presidente da CCD. Dando  
26 início à reunião, o Prof. Almy agradeceu a presença dos Conselheiros e passou ao  
27 **item 01 – Aprovação da Ata**. Colocada em apreciação, a ata 142 foi aprovada com 02  
28 abstenções; **02 – Informes. 2.1** - O Prof. Almy informou que está começando hoje o  
29 2º semestre letivo de 2010; **2.2** – O Prof. Amaral informou que o Projeto FINEP foi  
30 encaminhado e que os procedimentos de tratamento do mesmo ocorreram no  
31 Colegiado Executivo, com tratativas com os Diretores de Centro. Disse que o Projeto  
32 enviado é composto por 04 subprojetos, com valor aproximado de R\$ 6 milhões; **2.3** –  
33 O Prof. Almy informou que esteve na Prefeitura Municipal de Campos em busca de  
34 solução para que tenhamos a escritura definitiva do terreno onde estamos instalados.  
35 Disse que o processo judicial se arrasta desde 1993 e a Prefeitura de Campos precisa  
36 pagar pelo terreno e, com a posse definitiva, repassar o terreno para a UENF.  
37 Esclareceu que precisamos caminhar nesta questão porque até a própria FINEP está  
38 exigindo que tenhamos a posse definitiva do terreno; **2.4** – O Prof. Almy informou que o  
39 prazo final para submissão de projetos ao Edital FAPERJ nº 05/2011, para  
40 infraestrutura das Universidades Estaduais, é 14/04/2011. Disse que podem ser  
41 submetidos projetos de até R\$ 2.000.000,00 (dois milhões de reais). Disse que o edital  
42 é uma demanda da UENF e que no ano passado captamos R\$ 6.000.000,00 (seis



## SERVIÇO PÚBLICO ESTADUAL



**UENF**

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

**REITORIA**

43 milhões de reais). O Prof. Amaral disse se tratar de um edital muito interessante por ser  
44 específico para a UENF, UERJ e UEZO. Enfatizou que temos condições de submeter  
45 excelentes projetos; **2.5** – O Prof. Gustavo informou que a ASCOM divulgou o Edital nº  
46 04/2011 do MEC, para extensão universitária. Disse que o valor mínimo para o  
47 somatório das propostas da instituição é de R\$ 100.000,00 (cem mil reais). Disse que  
48 na próxima quinta-feira deverá haver reunião da Câmara de Extensão, quando serão  
49 analisados os projetos; **2.6** – O Prof. Almy informou que esteve em Brasília na última  
50 quarta-feira, quando visitou o MEC e o INEP. Disse que há intenção de se criar o  
51 Banco Nacional de Itens, que contará com perguntas para os vestibulares nacionais.  
52 Informou, ainda, que as perguntas selecionadas das instituições serão premiadas; **2.7** –  
53 O Prof. Almy informou que haverá cerimônia em abril com o Ministro da Educação para  
54 liberação dos recursos para as Universidades Estaduais que participam do Sistema de  
55 Seleção Unificada (SiSU). Disse que a UENF deverá receber aproximadamente R\$  
56 1.200.000,00 (um milhão e duzentos mil reais) pela nossa participação no Sistema e  
57 vagas oferecidas; **2.8** – O Prof. Almy informou que teremos em abril e maio eleições  
58 para escolha dos novos Diretores de Centro. **03 – Afastamentos do país – 3.1** –  
59 Processo nº E-26/050.576/2011 - afastamento do Prof. Jan Schripsema, no período de  
60 11 a 20 de abril de 2011, para apresentar palestra no Workshop on Metabolomics, em  
61 Leiden/Holanda e participar de reuniões com os coordenadores da Holanda no projeto  
62 CAPES/NUFFIC - **aprovado com uma abstenção**; **3.2** – afastamento do Prof.  
63 Guilherme Chagas, de 27/06/11 a 08/07/11, para participar do *16th International*  
64 *Conference on Composite Structures*, em Porto/Portugal e do *XIII*  
65 *International Congress on the Chemistry of Cement*, em Madri/Espanha - **aprovado. 04**  
66 **- Aprovação de convênios – 4.1** – Convênio entre a UENF, PETROBRAS e  
67 FUNDENOR – processo E-26/050.130/07. Tem como objetivo prorrogar por mais 180  
68 dias o convênio original, passando o seu término para 11/09/2011. Coordenador pela  
69 UENF: Prof. Ronaldo Paranhos – **aprovado**; **4.2** – Convênio entre a UENF,  
70 PETROBRAS e Bio Rio – processo E-26/050.225/11. Tem como objetivo a união de  
71 esforços dos partícipes para o desenvolvimento do Projeto de P&D intitulado  
72 “Dimensionamento de partículas em fluidos de perfuração e previsão da perda de  
73 produtividade em poços causada pela invasão de fluidos de perfuração”. Coordenador  
74 pela UENF: Alexandre Sérvulo Lima Vaz Jr. - **aprovado**; **4.3** – Convênio entre a UENF  
75 e a FUNDENOR – processo E-26/050.431/11. Tem como objetivo promover a  
76 cooperação técnica entre a Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro  
77 – UENF e a Fundação Norte Fluminense de Desenvolvimento Regional – FUNDENOR,  
78 objetivando estabelecer um programa de cooperação técnica, científica e  
79 administrativa, possibilitando a implementação de ações integradas em áreas de  
80 interesse comum. Coordenador pela UENF: convênio institucional – **aprovado com**  
81 **uma abstenção**; **4.4** – Convênio entre a UENF e a Universidade de Tecnologia de  
82 Delft - DUT – processo E-26/050.293/11. Tem como objetivo prever as atividades de  
83 cooperação de mútuo benefício, seu desenvolvimento e condução, bem como  
84 promover as áreas de interesse comum. Coordenador pela UENF: Prof. Antonio Abel  
85 Gonzalez Carrasquilla - **aprovado**; **4.5** – Convênio entre a UENF e a CAPES –



## SERVIÇO PÚBLICO ESTADUAL



**UENF**

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

**REITORIA**

86 processo E-26/050.835/10. Tem como objetivo a formação inicial, na modalidade  
87 presencial, de profissionais do magistério das redes públicas da Educação Básica.  
88 Coordenador pela UENF: Pró-Reitoria de Graduação - **aprovado com duas**  
89 **abstenções**. O Prof. Almy disse que precisamos ter relatórios de pagamentos de  
90 diárias de convênios, assinados por ordenadores de despesas. O Prof. Almy solicitou a  
91 inclusão na pauta de 03 processos. A solicitação foi aprovada. **05 – Calendários da**  
92 **Graduação e Pós-Graduação** – O Prof. Almy disse que o segundo semestre letivo de  
93 2010 terá o seu reinício no dia 04/04/2011 e terminará no dia 20/05/2011. Informou que  
94 o início do 1º semestre de 2011 será em 06/06/2011, indo até o dia 07/10/2011, e que o  
95 2º semestre de 2011 será iniciado em 24/10/2011. Disse que deverá haver um período  
96 de férias em janeiro de 2012. A Profª Ana Beatriz disse que se tivermos férias durante  
97 todo mês de janeiro faltaria uma semana para fechar o ano em 2012. Sugeriu que  
98 sejam tiradas 03 semanas de férias. O Prof. Almy disse que no próximo COLAC  
99 poderemos trazer proposta para o fechamento do 2º semestre de 2011. O Sr. Afonso  
100 questionou as provas que já estão marcadas. A Profª Ana Beatriz disse que os  
101 professores não tinham o calendário e que agora terão que se adequar ao mesmo. O  
102 Prof. Amaral disse, em relação ao 1º semestre de 2011, que a data limite para entrega  
103 de resultados é 07 de outubro e de substituição de conceito I, 11 de outubro. Sugeriu  
104 que o encerramento seja no dia 11 de outubro e a entrega dos resultados e data limite  
105 para substituição de conceito seja 14 de outubro. Sugeriu, também, que a matrícula  
106 seja 18 e 19 de outubro, ao invés de 17 e 18 de outubro, com início do semestre  
107 seguinte no dia 24 de outubro. O Prof. Manuel lembrou que haverá carnaval fora de  
108 época em Campos em abril. O Prof. Saboya perguntou sobre a data para substituição  
109 do conceito I. O Prof. Amaral sugeriu que seja 23 de maio e a matrícula na Pós-  
110 Graduação seja mantida até 31 de maio. O Prof. Almy colocou em apreciação o  
111 calendário da Graduação e da Pós-Graduação, **sendo aprovado**. **06 - Solicitação de**  
112 **revisão de prova – Samira Salim Mello Gallo – processo E-26/050.243/11 – parecer**  
113 **da relatoria** – O Prof. Almy informou que o parecer referente a esta questão ainda não  
114 foi emitido pelo relator. **07 – Solicitação de bolsa de Professor Visitante – Prof. José**  
115 **Fernando Coelho da Silva – CI UENF/CCTA/LZNA nº 23/2011 – parecer da relatoria.**  
116 O Prof. Almy informou que o parecer referente a esta solicitação também não foi  
117 emitido até esta data. **08 – Assuntos diversos – 8.1** – A palavra foi passada ao  
118 Presidente da CCD, Prof. Edson Correa, que fez uma explanação sobre as solicitações  
119 de enquadramentos. O Prof. Almy colocou em apreciação a CI CCD nº 032/2011, com  
120 as solicitações de enquadramentos e progressões dos seguintes professores: Ana  
121 Maria Matoso V. Bailez (progressão diferenciada / faixa XVII / padrão 5); Antônio  
122 Gesualdi Junior (enquadramento / faixa XIV / padrão 5); Eliane Soares de Souza  
123 (enquadramento / faixa XV / padrão 5); Georgiana Feitosa da Cruz (enquadramento /  
124 faixa XIV / padrão 5); Maria Priscila Pessanha de Castro (progressão diferenciada /  
125 faixa XVI / padrão 5); Nadia Rosa Pereira (enquadramento / faixa XV / padrão 1); Olney  
126 Vieira da Motta (progressão diferenciada / faixa XVII / padrão 2); Paula Alessandra Di  
127 Filippo (enquadramento / faixa XV / padrão 5); Ricardo Ferreira Garcia (enquadramento  
128 / faixa XVII / padrão 5); Virgínia Silva Carvalho (enquadramento / faixa XV / padrão 4).



129 **As progressões e enquadramentos foram aprovados.** O Prof. Edson explanou  
130 sobre o processo E-26/050.557/11, com solicitação de progressão diferenciada da  
131 Prof<sup>a</sup> Silvia Alicia Martinez. Disse que a professora não cumpriu um requisito de  
132 orientação de Doutorado e a CCD observou que o curso onde atua a professora não  
133 oferece Doutorado. Disse que a CCD considerou a qualidade do trabalho científico  
134 realizado e concluiu que poderia utilizar para este caso a regra de excepcionalidade. O  
135 Prof. Almy colocou em apreciação a solicitação de progressão diferenciada da Prof<sup>a</sup>  
136 Silvia Alicia Martinez (faixa XVII / padrão 5), constante do processo E-26/050.557/11. **A**  
137 **progressão diferenciada foi aprovada.** O Prof. Edson fez uma explanação sobre a  
138 solicitação de progressão diferenciada do Prof. Mário Galvão, conforme processo E-  
139 26/050.556/11. Disse que faltavam alguns requisitos para o referido professor atingir a  
140 faixa XVII. Disse que foi feito pela CCD o reconhecimento da importância do trabalho  
141 desenvolvido pelo Prof. Mário na área de extensão. A Prof<sup>a</sup> Andréa indagou se é  
142 possível fazer estes ajustes já tendo o referido professor se afastado por  
143 aposentadoria. O Prof. Edson respondeu que sim, pois o Prof. Mário fez a solicitação  
144 antes de seu afastamento. O Prof. Pedlowski indagou quais requisitos não foram  
145 preenchidos. O Prof. Edson respondeu que havia carência no número de publicações e  
146 orientações. O Prof. Pedlowski disse que por mais que reconheça a contribuição do  
147 professor, que fez todo esforço para continuar trabalhando, e isso há de se louvar, mas  
148 enquadrá-lo na faixa XVII, padrão 1, como reconhecimento pelo trabalho na extensão,  
149 existe um limite em comparação com as solicitações anteriormente examinadas. Disse  
150 que há Portaria para ser cumprida e o professor não alcança os requisitos. Disse que o  
151 professor ficou um tempo muito pequeno na carreira docente e considera que a  
152 excepcionalidade não é plausível. Disse que deveria ser enquadrado na faixa XVI,  
153 padrão 5. O Prof. Almy disse que o ideal é trazer todo o processo para analisarmos na  
154 próxima reunião. Disse que precisamos de mais subsídios. O Prof. Edson disse que  
155 com a produção do professor, sem utilizar a regra de excepcionalidade, ele atingiria a  
156 faixa XVI, padrão 5. A Prof<sup>a</sup> Simonne disse que temos critérios dentro da Instituição e o  
157 mundo que nos move na Academia é a produtividade. Disse que a gente está sempre  
158 querendo minimizar este mérito. Disse que se queremos valorizar a atividade de  
159 extensão temos que criar mecanismos para isso. O Prof. Almy disse que no CONSUNI  
160 discutimos nossa tabela de progressão. Disse que o Prof. Mário sempre falou que  
161 precisávamos valorizar a extensão. Disse que a excepcionalidade serve para  
162 propormos mudanças, para aprimorarmos nossa tabela. A Prof<sup>a</sup> Simonne disse que  
163 poderemos fazer uma reunião para discutirmos estes critérios. O Prof. Almy disse que  
164 terminando o mandato do Prof. Edson na CCD, do Prof. Silvério na Comissão Central  
165 de Avaliação do Pessoal Técnico Administrativo e do Prof. Manuel Vazquez na  
166 Comissão Eleitoral, cabe um relatório feito pelos mesmos com as informações sobre o  
167 que funciona bem e o que não funciona para que possa ser melhorado. A Prof<sup>a</sup> Andréa  
168 disse que o que causa estranheza é que têm ocorrido excepcionalidades para pessoas  
169 que são expoentes na Universidade. O Prof. Saboya disse que as excepcionalidades  
170 devem existir e acabamos de aprovar um caso onde foi utilizada a regra de  
171 excepcionalidade e que quando fomos tratar de um caso onde há limitações físicas



## SERVIÇO PÚBLICO ESTADUAL



**UENF**

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

**REITORIA**

172 estamos discutindo ainda, mas estas limitações exigem um esforço muito maior para se  
173 atingir os requisitos. A Prof<sup>a</sup> Simonne disse que não podemos rebaixar nossos critérios  
174 para utilizar regras de excepcionalidade. O Prof. Edson disse que não temos diminuído  
175 nossos critérios. Disse, com relação à qualidade, que em 120 avaliações utilizamos  
176 para 6 ou 7 apenas a regra de excepcionalidade. Disse que ao aprovar a Portaria 09,  
177 sabíamos de algumas deficiências na tabela 4. Disse que a CCD está sendo mais  
178 rigorosa nas avaliações, analisando mais itens, do que as próprias Comissões  
179 Setoriais. Disse que precisamos fazer relatório após as 120 avaliações realizadas e  
180 propor modificações aos Colegiados. O Prof. Almy disse que nos casos de  
181 excepcionais, os documentos devem vir para o Colegiado com todas as  
182 informações. Disse que a proposta é que o referido processo seja devolvido à CCD  
183 para ser melhor instruído. A proposta de devolução do processo à CCD foi aprovada.  
184 **8.2 – Projeto Pedagógico do Curso de Agronomia** – foi nomeado como relator o  
185 Prof. Raul Ernesto. **8.3 – Normas da Graduação** – A Prof<sup>a</sup> Ana Beatriz disse que se  
186 trata da revisão das Normas da Graduação, com a inclusão de todas as resoluções.  
187 Disse que foram amplamente revistas pela Câmara de Graduação, quando foram  
188 enxugadas as normas e dada uma repaginada. Foram designadas relatoras as  
189 professoras Simonne Teixeira e Maura da Cunha. Nada mais havendo a tratar, o Reitor  
190 encerrou a reunião às quinze horas e cinquenta minutos.

Almy Junior Cordeiro de Carvalho  
Reitor

Carlos André Pereira Baptista  
Secretário *ad-hoc*