



SERVIÇO PÚBLICO ESTADUAL



UENF

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

REITORIA

ATA DA 143ª REUNIÃO DO COLEGIADO ACADÊMICO

1 Aos quatro dias do mês de abril de dois mil e onze, às catorze horas realizou-se na
2 Sala de Reunião da Reitoria a centésima quadragésima terceira reunião do Colegiado
3 Acadêmico, para tratar da seguinte pauta: 01 - Aprovação da ata da 142ª reunião; 02 -
4 Informes; 03 - Afastamentos do país; 04 - Aprovação de convênios; 05 – Calendários da
5 Graduação e Pós-Graduação; 06 - Solicitação de revisão de prova – Samira Salim Mello
6 Gallo – processo E-26/050.243/11 – **parecer da reitoria**; 07 – Solicitação de bolsa de
7 Professor Visitante – Prof. José Fernando Coelho da Silva – CI UENF/CCTA/LZNA nº
8 23/2011 – **parecer da reitoria**; 08 – Assuntos diversos. Estavam presentes: Prof. Almy
9 Junior Cordeiro de Carvalho – Reitor, que presidiu a reunião; Prof. Antonio Teixeira do
10 Amaral Jr. – Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação; Profª Ana Beatriz Garcia – Pró-
11 Reitora de Graduação; Prof. Gustavo de Castro Xavier – Pró-Reitor de Extensão e
12 Assuntos Comunitários; Prof. Cláudio Roberto Marciano – representante dos Chefes de
13 Laboratório do CCTA; Prof. Manuel Vazquez Vidal Junior – representante dos Chefes
14 de Laboratório do CCTA; Prof. Marcos Antonio Pedlowski – representante dos Chefes
15 de Laboratório do CCH; Profª Andrea Cristina Veto Arnholdt – representante dos
16 Chefes de Laboratório do CBB; Profª Vânia José Karam – representante dos Chefes de
17 Laboratório do CCT; Prof. Carlos Maurício Vieira – representante suplente dos
18 docentes do CCT; Profª Simonne Teixeira – representante dos docentes do CCH; Profª
19 Maura da Cunha – representante dos docentes do CBB; Prof. Fernando Saboya de
20 Albuquerque Junior – representante da Câmara de Pesquisa e Pós-Graduação; Prof.
21 Raul Ernesto Lopez Palácio – representante da Câmara de Graduação; Prof. Hamilton
22 Garcia de Lima – representante da Câmara de Extensão e Assuntos Comunitários;
23 Afonso Rangel Garcez de Azevedo – representante dos discentes da Graduação; e
24 como convidados Sr. Antonio Constantino de Campos – Chefe de Gabinete, Prof.
25 Vanildo Silveira – Secretário Geral e Prof. Edson Correa – Presidente da CCD. Dando
26 início à reunião, o Prof. Almy agradeceu a presença dos Conselheiros e passou ao
27 **item 01 – Aprovação da Ata**. Colocada em apreciação, a ata 142 foi aprovada com 02
28 abstenções; **02 – Informes. 2.1** - O Prof. Almy informou que está começando hoje o
29 2º semestre letivo de 2010; **2.2** – O Prof. Amaral informou que o Projeto FINEP foi
30 encaminhado e que os procedimentos de tratamento do mesmo ocorreram no
31 Colegiado Executivo, com tratativas com os Diretores de Centro. Disse que o Projeto
32 enviado é composto por 04 subprojetos, com valor aproximado de R\$ 6 milhões; **2.3** –
33 O Prof. Almy informou que esteve na Prefeitura Municipal de Campos em busca de
34 solução para que tenhamos a escritura definitiva do terreno onde estamos instalados.
35 Disse que o processo judicial se arrasta desde 1993 e a Prefeitura de Campos precisa
36 pagar pelo terreno e, com a posse definitiva, repassar o terreno para a UENF.
37 Esclareceu que precisamos caminhar nesta questão porque até a própria FINEP está
38 exigindo que tenhamos a posse definitiva do terreno; **2.4** – O Prof. Almy informou que o
39 prazo final para submissão de projetos ao Edital FAPERJ nº 05/2011, para
40 infraestrutura das Universidades Estaduais, é 14/04/2011. Disse que podem ser
41 submetidos projetos de até R\$ 2.000.000,00 (dois milhões de reais). Disse que o edital
42 é uma demanda da UENF e que no ano passado captamos R\$ 6.000.000,00 (seis



SERVIÇO PÚBLICO ESTADUAL



UENF

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

REITORIA

43 milhões de reais). O Prof. Amaral disse se tratar de um edital muito interessante por ser
44 específico para a UENF, UERJ e UEZO. Enfatizou que temos condições de submeter
45 excelentes projetos; **2.5** – O Prof. Gustavo informou que a ASCOM divulgou o Edital nº
46 04/2011 do MEC, para extensão universitária. Disse que o valor mínimo para o
47 somatório das propostas da instituição é de R\$ 100.000,00 (cem mil reais). Disse que
48 na próxima quinta-feira deverá haver reunião da Câmara de Extensão, quando serão
49 analisados os projetos; **2.6** – O Prof. Almy informou que esteve em Brasília na última
50 quarta-feira, quando visitou o MEC e o INEP. Disse que há intenção de se criar o
51 Banco Nacional de Itens, que contará com perguntas para os vestibulares nacionais.
52 Informou, ainda, que as perguntas selecionadas das instituições serão premiadas; **2.7** –
53 O Prof. Almy informou que haverá cerimônia em abril com o Ministro da Educação para
54 liberação dos recursos para as Universidades Estaduais que participam do Sistema de
55 Seleção Unificada (SiSU). Disse que a UENF deverá receber aproximadamente R\$
56 1.200.000,00 (um milhão e duzentos mil reais) pela nossa participação no Sistema e
57 vagas oferecidas; **2.8** – O Prof. Almy informou que teremos em abril e maio eleições
58 para escolha dos novos Diretores de Centro. **03 – Afastamentos do país – 3.1** –
59 Processo nº E-26/050.576/2011 - afastamento do Prof. Jan Schripsema, no período de
60 11 a 20 de abril de 2011, para apresentar palestra no Workshop on Metabolomics, em
61 Leiden/Holanda e participar de reuniões com os coordenadores da Holanda no projeto
62 CAPES/NUFFIC - **aprovado com uma abstenção**; **3.2** – afastamento do Prof.
63 Guilherme Chagas, de 27/06/11 a 08/07/11, para participar do *16th International*
64 *Conference on Composite Structures*, em Porto/Portugal e do *XIII*
65 *International Congress on the Chemistry of Cement*, em Madri/Espanha - **aprovado. 04**
66 **- Aprovação de convênios – 4.1** – Convênio entre a UENF, PETROBRAS e
67 FUNDENOR – processo E-26/050.130/07. Tem como objetivo prorrogar por mais 180
68 dias o convênio original, passando o seu término para 11/09/2011. Coordenador pela
69 UENF: Prof. Ronaldo Paranhos – **aprovado**; **4.2** – Convênio entre a UENF,
70 PETROBRAS e Bio Rio – processo E-26/050.225/11. Tem como objetivo a união de
71 esforços dos partícipes para o desenvolvimento do Projeto de P&D intitulado
72 “Dimensionamento de partículas em fluidos de perfuração e previsão da perda de
73 produtividade em poços causada pela invasão de fluidos de perfuração”. Coordenador
74 pela UENF: Alexandre Sérvulo Lima Vaz Jr. - **aprovado**; **4.3** – Convênio entre a UENF
75 e a FUNDENOR – processo E-26/050.431/11. Tem como objetivo promover a
76 cooperação técnica entre a Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro
77 – UENF e a Fundação Norte Fluminense de Desenvolvimento Regional – FUNDENOR,
78 objetivando estabelecer um programa de cooperação técnica, científica e
79 administrativa, possibilitando a implementação de ações integradas em áreas de
80 interesse comum. Coordenador pela UENF: convênio institucional – **aprovado com**
81 **uma abstenção**; **4.4** – Convênio entre a UENF e a Universidade de Tecnologia de
82 Delft - DUT – processo E-26/050.293/11. Tem como objetivo prever as atividades de
83 cooperação de mútuo benefício, seu desenvolvimento e condução, bem como
84 promover as áreas de interesse comum. Coordenador pela UENF: Prof. Antonio Abel
85 Gonzalez Carrasquilla - **aprovado**; **4.5** – Convênio entre a UENF e a CAPES –



SERVIÇO PÚBLICO ESTADUAL



UENF

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

REITORIA

86 processo E-26/050.835/10. Tem como objetivo a formação inicial, na modalidade
87 presencial, de profissionais do magistério das redes públicas da Educação Básica.
88 Coordenador pela UENF: Pró-Reitoria de Graduação - **aprovado com duas**
89 **abstenções**. O Prof. Almy disse que precisamos ter relatórios de pagamentos de
90 diárias de convênios, assinados por ordenadores de despesas. O Prof. Almy solicitou a
91 inclusão na pauta de 03 processos. A solicitação foi aprovada. **05 – Calendários da**
92 **Graduação e Pós-Graduação** – O Prof. Almy disse que o segundo semestre letivo de
93 2010 terá o seu reinício no dia 04/04/2011 e terminará no dia 20/05/2011. Informou que
94 o início do 1º semestre de 2011 será em 06/06/2011, indo até o dia 07/10/2011, e que o
95 2º semestre de 2011 será iniciado em 24/10/2011. Disse que deverá haver um período
96 de férias em janeiro de 2012. A Profª Ana Beatriz disse que se tivermos férias durante
97 todo mês de janeiro faltaria uma semana para fechar o ano em 2012. Sugeriu que
98 sejam tiradas 03 semanas de férias. O Prof. Almy disse que no próximo COLAC
99 poderemos trazer proposta para o fechamento do 2º semestre de 2011. O Sr. Afonso
100 questionou as provas que já estão marcadas. A Profª Ana Beatriz disse que os
101 professores não tinham o calendário e que agora terão que se adequar ao mesmo. O
102 Prof. Amaral disse, em relação ao 1º semestre de 2011, que a data limite para entrega
103 de resultados é 07 de outubro e de substituição de conceito I, 11 de outubro. Sugeriu
104 que o encerramento seja no dia 11 de outubro e a entrega dos resultados e data limite
105 para substituição de conceito seja 14 de outubro. Sugeriu, também, que a matrícula
106 seja 18 e 19 de outubro, ao invés de 17 e 18 de outubro, com início do semestre
107 seguinte no dia 24 de outubro. O Prof. Manuel lembrou que haverá carnaval fora de
108 época em Campos em abril. O Prof. Saboya perguntou sobre a data para substituição
109 do conceito I. O Prof. Amaral sugeriu que seja 23 de maio e a matrícula na Pós-
110 Graduação seja mantida até 31 de maio. O Prof. Almy colocou em apreciação o
111 calendário da Graduação e da Pós-Graduação, **sendo aprovado**. **06 - Solicitação de**
112 **revisão de prova – Samira Salim Mello Gallo – processo E-26/050.243/11 – parecer**
113 **da relatoria** – O Prof. Almy informou que o parecer referente a esta questão ainda não
114 foi emitido pelo relator. **07 – Solicitação de bolsa de Professor Visitante – Prof. José**
115 **Fernando Coelho da Silva – CI UENF/CCTA/LZNA nº 23/2011 – parecer da relatoria.**
116 O Prof. Almy informou que o parecer referente a esta solicitação também não foi
117 emitido até esta data. **08 – Assuntos diversos – 8.1** – A palavra foi passada ao
118 Presidente da CCD, Prof. Edson Correa, que fez uma explanação sobre as solicitações
119 de enquadramentos. O Prof. Almy colocou em apreciação a CI CCD nº 032/2011, com
120 as solicitações de enquadramentos e progressões dos seguintes professores: Ana
121 Maria Matoso V. Bailez (progressão diferenciada / faixa XVII / padrão 5); Antônio
122 Gesualdi Junior (enquadramento / faixa XIV / padrão 5); Eliane Soares de Souza
123 (enquadramento / faixa XV / padrão 5); Georgiana Feitosa da Cruz (enquadramento /
124 faixa XIV / padrão 5); Maria Priscila Pessanha de Castro (progressão diferenciada /
125 faixa XVI / padrão 5); Nadia Rosa Pereira (enquadramento / faixa XV / padrão 1); Olney
126 Vieira da Motta (progressão diferenciada / faixa XVII / padrão 2); Paula Alessandra Di
127 Filippo (enquadramento / faixa XV / padrão 5); Ricardo Ferreira Garcia (enquadramento
128 / faixa XVII / padrão 5); Virgínia Silva Carvalho (enquadramento / faixa XV / padrão 4).



129 **As progressões e enquadramentos foram aprovados.** O Prof. Edson explanou
130 sobre o processo E-26/050.557/11, com solicitação de progressão diferenciada da
131 Prof^a Silvia Alicia Martinez. Disse que a professora não cumpriu um requisito de
132 orientação de Doutorado e a CCD observou que o curso onde atua a professora não
133 oferece Doutorado. Disse que a CCD considerou a qualidade do trabalho científico
134 realizado e concluiu que poderia utilizar para este caso a regra de excepcionalidade. O
135 Prof. Almy colocou em apreciação a solicitação de progressão diferenciada da Prof^a
136 Silvia Alicia Martinez (faixa XVII / padrão 5), constante do processo E-26/050.557/11. **A**
137 **progressão diferenciada foi aprovada.** O Prof. Edson fez uma explanação sobre a
138 solicitação de progressão diferenciada do Prof. Mário Galvão, conforme processo E-
139 26/050.556/11. Disse que faltavam alguns requisitos para o referido professor atingir a
140 faixa XVII. Disse que foi feito pela CCD o reconhecimento da importância do trabalho
141 desenvolvido pelo Prof. Mário na área de extensão. A Prof^a Andréa indagou se é
142 possível fazer estes ajustes já tendo o referido professor se afastado por
143 aposentadoria. O Prof. Edson respondeu que sim, pois o Prof. Mário fez a solicitação
144 antes de seu afastamento. O Prof. Pedlowski indagou quais requisitos não foram
145 preenchidos. O Prof. Edson respondeu que havia carência no número de publicações e
146 orientações. O Prof. Pedlowski disse que por mais que reconheça a contribuição do
147 professor, que fez todo esforço para continuar trabalhando, e isso há de se louvar, mas
148 enquadrá-lo na faixa XVII, padrão 1, como reconhecimento pelo trabalho na extensão,
149 existe um limite em comparação com as solicitações anteriormente examinadas. Disse
150 que há Portaria para ser cumprida e o professor não alcança os requisitos. Disse que o
151 professor ficou um tempo muito pequeno na carreira docente e considera que a
152 excepcionalidade não é plausível. Disse que deveria ser enquadrado na faixa XVI,
153 padrão 5. O Prof. Almy disse que o ideal é trazer todo o processo para analisarmos na
154 próxima reunião. Disse que precisamos de mais subsídios. O Prof. Edson disse que
155 com a produção do professor, sem utilizar a regra de excepcionalidade, ele atingiria a
156 faixa XVI, padrão 5. A Prof^a Simonne disse que temos critérios dentro da Instituição e o
157 mundo que nos move na Academia é a produtividade. Disse que a gente está sempre
158 querendo minimizar este mérito. Disse que se queremos valorizar a atividade de
159 extensão temos que criar mecanismos para isso. O Prof. Almy disse que no CONSUNI
160 discutimos nossa tabela de progressão. Disse que o Prof. Mário sempre falou que
161 precisávamos valorizar a extensão. Disse que a excepcionalidade serve para
162 propormos mudanças, para aprimorarmos nossa tabela. A Prof^a Simonne disse que
163 poderemos fazer uma reunião para discutirmos estes critérios. O Prof. Almy disse que
164 terminando o mandato do Prof. Edson na CCD, do Prof. Silvério na Comissão Central
165 de Avaliação do Pessoal Técnico Administrativo e do Prof. Manuel Vazquez na
166 Comissão Eleitoral, cabe um relatório feito pelos mesmos com as informações sobre o
167 que funciona bem e o que não funciona para que possa ser melhorado. A Prof^a Andréa
168 disse que o que causa estranheza é que têm ocorrido excepcionalidades para pessoas
169 que são expoentes na Universidade. O Prof. Saboya disse que as excepcionalidades
170 devem existir e acabamos de aprovar um caso onde foi utilizada a regra de
171 excepcionalidade e que quando fomos tratar de um caso onde há limitações físicas



SERVIÇO PÚBLICO ESTADUAL



UENF

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

REITORIA

172 estamos discutindo ainda, mas estas limitações exigem um esforço muito maior para se
173 atingir os requisitos. A Prof^a Simonne disse que não podemos rebaixar nossos critérios
174 para utilizar regras de excepcionalidade. O Prof. Edson disse que não temos diminuído
175 nossos critérios. Disse, com relação à qualidade, que em 120 avaliações utilizamos
176 para 6 ou 7 apenas a regra de excepcionalidade. Disse que ao aprovar a Portaria 09,
177 sabíamos de algumas deficiências na tabela 4. Disse que a CCD está sendo mais
178 rigorosa nas avaliações, analisando mais itens, do que as próprias Comissões
179 Setoriais. Disse que precisamos fazer relatório após as 120 avaliações realizadas e
180 propor modificações aos Colegiados. O Prof. Almy disse que nos casos de
181 excepcionidades, os documentos devem vir para o Colegiado com todas as
182 informações. Disse que a proposta é que o referido processo seja devolvido à CCD
183 para ser melhor instruído. A proposta de devolução do processo à CCD foi aprovada.
184 **8.2 – Projeto Pedagógico do Curso de Agronomia** – foi nomeado como relator o
185 Prof. Raul Ernesto. **8.3 – Normas da Graduação** – A Prof^a Ana Beatriz disse que se
186 trata da revisão das Normas da Graduação, com a inclusão de todas as resoluções.
187 Disse que foram amplamente revistas pela Câmara de Graduação, quando foram
188 enxugadas as normas e dada uma repaginada. Foram designadas relatoras as
189 professoras Simonne Teixeira e Maura da Cunha. Nada mais havendo a tratar, o Reitor
190 encerrou a reunião às quinze horas e cinquenta minutos.

Almy Junior Cordeiro de Carvalho
Reitor

Carlos André Pereira Baptista
Secretário *ad-hoc*