



SERVIÇO PÚBLICO ESTADUAL



UENF

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

REITORIA

ATA DA 144ª REUNIÃO DO COLEGIADO ACADÊMICO

1 Aos dois dias do mês de maio de dois mil e onze, às quatorze horas, realizou-se na Sala
2 de Reuniões da Reitoria a centésima quadragésima quarta reunião do Colegiado
3 Acadêmico, para tratar da seguinte pauta: 01 - Aprovação da ata da 143ª reunião; 02 -
4 Informes; 03 - Afastamentos do país; 04 - Aprovação de convênios; 05 – Solicitação de
5 afastamento para Pós-Doutoramento do Prof. Paulo Beggio – CI CCT nº 39/11; 06 -
6 Enquadramentos e Progressões por antiguidade e merecimento – Lei 4.800 e Portaria
7 009/2008; 07 – Resultados de concursos públicos para Professor Associado/CCH – CI
8 CCP/CCH nº 014/2011 - CI CCP/CCH nº 016/2011 - CI CCP/CCH nº 017/2011; 08 –
9 Mudança de perfil de vaga de concurso público – CI CCH/LCL nº 056; 09 - Solicitação de
10 revisão de prova – Samira Salim Mello Gallo – processo E-26/050.243/11 – **parecer da**
11 **relatoria**; 10 - Solicitação de bolsa de Professor Visitante – Prof. José Fernando Coelho da
12 Silva – CI UENF/CCTA/LZNA nº 23/2011 – **parecer da relatoria**; 11 - Projeto Político
13 Pedagógico do Curso de Bacharelado em Ciências Biológicas – processo E-26/052.830/10 –
14 **parecer da relatoria**; 12 - Reflexão sobre normas de Professor Visitante – processo E-
15 26/053.059/10 – **parecer da relatoria**; 13 - Projeto Pedagógico do Curso de Agronomia –
16 processo E-26/050.836/10 – **parecer da relatoria**; 14 - Normas da Graduação – processo
17 E-26/050.522/11 – **parecer da relatoria**; 15 - Solicitação de transferência de alunos da
18 FAETEC para a UENF – CI CCTA/CGAGR nº 02/2011; 16 - Assuntos Diversos. Estavam
19 presentes: Prof. Almy Junior Cordeiro de Carvalho – Reitor, que presidiu a reunião; Prof.
20 Antonio Abel Gonzalez Carrasquilla – Vice-Reitor; Prof. Antonio Teixeira do Amaral Junior
21 – Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação; Profª Rita Trindade Nobre Soares – Pró-
22 Reitora de Graduação em exercício; Prof. Gustavo de Castro Xavier – Pró-Reitor de
23 Extensão e Assuntos Comunitários; Prof. Cláudio Roberto Marciano – representante dos
24 Chefes de Laboratório do CCTA; Profª Silvia Alicia Martinez - representante dos Chefes de
25 Laboratório do CCH; Prof. Marcos Antonio Pedlowski – representante dos Chefes de
26 Laboratório do CCH; Profª Vânia José Karam – representante dos Chefes de Laboratório
27 do CCT; Prof. Alberto Magno Fernandes – representante dos docentes do CCTA; Prof.
28 Manuel Antonio Molina Palma – representante dos docentes do CCT; Profª Simonne
29 Teixeira – representante dos docentes do CCH; Prof. Victor Quintana – substituindo a
30 representante dos docentes do CBB; Prof. Raul Ernesto Lopez Palácio – representante da
31 Câmara de Graduação; Prof. Hamilton Garcia de Lima – representante da Câmara de
32 Extensão e Assuntos Comunitários; Afonso Rangel Garcez de Azevedo – representante
33 dos discentes da Graduação; e como convidados Sr. Antonio Constantino de Campos –
34 Chefe de Gabinete e Prof. Edson Correa – Presidente da Câmara de Carreira Docente
35 (CCD). Dando início à reunião, o Prof. Almy agradeceu a presença dos Conselheiros e
36 passou ao **item 01 – Aprovação da Ata**. Colocada em apreciação, a ata 143 foi aprovada
37 com 01 abstenção; **02 – Informes. 2.1** - O Prof. Almy informou que estão sendo realizadas
38 eleições para as Direções de Centro. Disse que já foram eleitos os novos Diretores do
39 CCTA (Prof. Henrique Duarte Vieira) e do CBB (Prof. Gonçalo Apolinário de Souza Filho).
40 Disse que nesta semana será realizado o 2º turno da eleição no CCT, entre os professores
41 Edmilson José Maria e Jose Ramon Arica Chavez, e a eleição no CCH, que tem como
42 candidato único o Prof. Sergio Arruda de Moura. Enfatizou que é um momento importante
43 para a Universidade e parabenizou os candidatos; **2.2** – O Prof. Almy informou que foram
44 submetidos pela UENF ao Edital nº 05/2011 da FAPERJ, destinado à melhoria da



SERVIÇO PÚBLICO ESTADUAL



UENF

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

REITORIA

45 infraestrutura das Universidades Estaduais do Rio de Janeiro, projetos no montante
46 aproximado de R\$ 23 milhões; **2.3** – O Prof. Almy informou, sobre o Restaurante
47 Universitário, que estamos tratando do processo para que o 2º colocado na licitação
48 assumira o restante da obra. Disse que primeiro será realizada perícia técnica externa para
49 verificar como o 2º colocado receberá a obra. O Prof. Pedlowski indagou quando ocorrerá a
50 perícia técnica. O Prof. Almy respondeu que a Prefeitura da UENF solicitou ao CREA a
51 indicação de peritos, mas aquele Conselho informou que não é sua atribuição. Disse que
52 estamos buscando peritos e que a perícia a ser realizada será uma segurança para a
53 Universidade, quando, por meio dela, verificaremos o que poderá ser pago e o valor da
54 multa a ser aplicada; **03 – Afastamentos do país – 3.1** – afastamento da Profª Teresa de
55 Jesus Peixoto Faria, no período de 29/04 a 08/05/2011, para participar de Seminário de
56 Pesquisa na ècole dès hautes études em scinces sociales – EHESS – Formation Étude
57 Comparative de Développement, em Paris/França. O Prof. Almy informou que esta
58 solicitação foi aprovada *ad referendum* sem ônus para a UENF, mas a solicitação da
59 professora foi com ônus para a Universidade. Colocada em apreciação, a solicitação foi
60 **aprovada com ônus para a UENF**; **3.2** – afastamento da Profª Ana Lúcia D. Skury, de 18
61 a 29/04/2011, para participar do VI International Materials Symposium e visita técnica ao
62 Departamento de Engenharia de Materiais do Instituto Superior Técnico de Lisboa, em
63 Guimarães e Lisboa/Portugal – **homologado o ad referendum**; **3.3** - afastamento do Prof.
64 Jorge Hernandez Fernandez, de 30/04 a 13/05/2011, para participar do Congresso
65 Internacional “BIOBEG2011”, em Ciego de Ávila/Cuba – **homologado o ad referendum**;
66 **3.4** - afastamento do Prof. Ricardo Moreira Souza, de 17 a 21/07/2011, para participar do
67 50º Congresso da *Society of Nematologists*, em Corvallis/EUA – **aprovado**; **3.5** -
68 afastamento do Prof. Leandro Rabello Monteiro, de 18 a 25/05/2011, para participar de
69 banca de Doutorado na Universidade de Manchester, no Reino Unido – **aprovado**; **3.6** -
70 afastamento da Profª Marinete dos Santos Silva, de 16 a 21/05/2011, para participar do IV
71 Coloquio Internacional de Estudios sobre Varones y Masculinidades, em
72 Montevideu/Uruguai – **aprovado**; **3.7** - afastamento do Prof. Daniel Ignácio de Souza
73 Júnior, de 28/05 a 11/06/2011, para participar dos Congressos Internacionais COMADEM e
74 Urban Transpor 2011, em Stavanger/Noruega e Pisa/Itália – **aprovado**; **3.8** - afastamento
75 do Prof. Carlos Eurico Travassos, de 23 a 28/05/2011, para participar do curso de patologia
76 aviária, ministrando minicursos, na Escola Nacional Veterinária D’Alfort, na França –
77 **aprovado**; **3.9** - afastamento da Profª Célia Raquel Quirino, de 17/05 a 24/06/2011, para
78 participar do Curso de Bioinformática: Introduccón AL análisis de sequencias, no Instituto
79 de Conservación de La Biodiversidad da Universidad Politecnica de Valencia, em
80 Valência/Espanha – **aprovado**; **3.10** - afastamento do Prof. Gustavo Lazzaro Rezende, de
81 27 a 30/06/2011, para participar de visita técnico-científica em Berlim/Alemanha –
82 **aprovado**; **3.11** - afastamento do Prof. Álvaro Fabrício Lopes Rios, de 01/06 a 30/07/2011,
83 para realizar atividades científicas relativas ao projeto “Estudo Colaborativo Brasil-Holanda
84 de Compensação de Dose em Animais e Humanos”, no âmbito do programa
85 CAPES/NUFFIC, na Holanda – **aprovado**; **3.12** - afastamento da Profª Claudia Dolinski, de
86 16 a 22/07/2011, para participar do *50th Annual Meeting da Society of Nematologists*, em
87 Corvallis/Oregon/EUA – **aprovado**. **04 - Aprovação de convênios.** O Prof. Almy solicitou
88 a inclusão de mais um convênio. A solicitação foi aprovada. **4.1** – Convênio entre a UENF,
89 PETROBRAS e FUNDENOR – processo E-26/053.520/07. Tem como objetivo prorrogar o



SERVIÇO PÚBLICO ESTADUAL



UENF

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

REITORIA

90 prazo de vigência do Convênio Específico nº 08 ao Termo de Cooperação CENPES
91 0050.0029962.07.4 por mais 180 (cento e oitenta) dias, a partir de 25/04/2011, passando
92 seu término para 22/10/2011. Coordenador pela UENF: Prof^ª Roseane Marchezi Misságia
93 – **aprovado**; **4.2** – Convênio entre a UENF, PETROBRAS e FUNDENOR – processo E-
94 26/050.140/07. Tem como objetivo prorrogar o prazo de vigência do Convênio Específico
95 nº 05 ao Termo de Cooperação CENPES 0050.0022723.06.4 por mais 180 (cento e
96 oitenta) dias, a partir de 21/04/2011, passando seu término para 18/10/2011. Coordenador
97 pela UENF: TNS Alexandre Sérvulo Lima Vaz Junior - **aprovado**; **4.3** – Convênio entre a
98 UENF e a União, por intermédio do M.A.P.A. – processo E-26/054.411/09. Tem como
99 objetivo prorrogar o prazo de vigência do Convênio nº 715340/2009 para 30/08/2011 e
100 remanejar recursos. Coordenador pela UENF: Prof. Messias Gonzaga Pereira – **aprovado**.
101 **05 – Solicitação de afastamento para Pós-Doutoramento do Prof. Paulo Beggio – CI**
102 **CCT nº 39/11** – O Prof. Almy disse que a solicitação do Prof. Paulo Beggio é de postergar o
103 início do afastamento para o dia 06/06/2011 - **aprovado**. **06 - Enquadramentos e**
104 **Progressões por antiguidade e merecimento – Lei 4.800 e Portaria 009/2008** – O Prof.
105 Almy colocou em apreciação a CI CCD 040/2011 com enquadramentos e progressão dos
106 seguintes professores: Rubem Rosenthal (progressão diferenciada / faixa XVII / padrão 5);
107 Maria Raquel Garcia Veiga (enquadramento / faixa XV / padrão 2); Jaqueline Magalhães
108 Rangel Cortes (enquadramento / faixa XV / padrão 5). **Os enquadramentos e a**
109 **progressão diferenciada foram aprovados**. A palavra foi passada ao Presidente da
110 CCD, Prof. Edson Correa, que disse que na última reunião do COLAC foram solicitadas
111 informações mais detalhadas sobre o processo de progressão diferenciada do Prof. Mário
112 Galvão. Disse que o Prof. Mário solicitou a progressão diferenciada e foi avaliado pela
113 Comissão Setorial do CCH. O Prof. Edson fez uma explanação sobre a avaliação realizada
114 pela CCD e sobre a produção do referido professor. Disse que o Prof. Mário, com a
115 pontuação adquirida, poderia ser enquadrado como Professor Associado II, padrão 5.
116 Informou que o professor não possui publicação *qualis* da CAPES e nem orientação de
117 Doutorado concluída. Disse que a CCD decidiu, analisando a produção do professor,
118 utilizar excepcionalidade e enquadrá-lo como Professor Associado I, padrão 1, mas os
119 Colegiados Superiores da Universidade podem acompanhar ou não as sugestões da CCD.
120 O Prof. Pedlowski disse que esperava um quadro diferente do da reunião anterior. Disse
121 que na verdade não se está aplicando excepcionalidade, mas a CCD está apenas fazendo
122 um reconhecimento ao trabalho do professor. Disse que não estão sendo contempladas
123 regras de excepcionalidade para enquadrar o professor como Associado I. Disse que o
124 Prof. Mário é uma pessoa muito querida no CCH, mas não cumpriu alguns requisitos
125 exigidos. Disse que o Prof. Mário se destacou pela questão da acessibilidade, mas isto é
126 uma questão imprescindível para todas as universidades e não dá para validar com isso
127 um enquadramento como Professor Associado I. Sugeriu que seja feita normatização para
128 as janelas de pontuação e considerou que deveria ser aplicado neste caso enquadramento
129 como Professor Associado II, padrão 5. A Prof^ª Silvia disse que o Prof. Mário é do seu
130 Laboratório e se dá bem com ele, mas da maneira como a questão está sendo feita parece
131 que querem homenageá-lo, mas homenagem se dá de outras formas. Disse que a Prof^ª
132 Liette também era merecedora e, assim, ou revemos os enquadramentos anteriores ou
133 aplicamos conforme sempre foi feito. O Prof. Alberto disse concordar com as posições aqui
134 colocadas sobre cumprirmos o Regimento e criarmos então alguma maneira de



SERVIÇO PÚBLICO ESTADUAL



UENF

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

REITORIA

135 homenageá-lo. O Prof. Almy disse que se a regra não prevê nada para a extensão hoje
136 devemos mudá-la. O Prof. Alberto disse que devemos fazer exatamente o que a regra
137 permite. O Prof. Edson disse que no caso do Prof. Mário a CCD sugeriu enquadrá-lo como
138 Professor Associado I, padrão 1, e que a análise para se aplicar a excepcionalidade é
139 bastante subjetiva. O Prof. Cláudio disse que a pontuação foi contemplada, mas o que
140 faltou foram alguns requisitos. Disse que a pontuação em si supera o mínimo exigido. A
141 Prof^a Simonne disse que na reunião passada foi avaliado o caso da Prof^a Silvia como
142 excepcionalidade porque faltava a questão do Doutorado apenas, mas neste caso do Prof.
143 Mário não entende porque ele não publica em revista de extensão e que isto é um peso
144 importante dentro da academia. Disse que no caso do professor são dois requisitos não
145 preenchidos. Disse que aqui sempre ocorrem equívocos sobre o que é pessoal ou
146 acadêmico, mas precisamos agir com tranquilidade, até por avaliações anteriores, como o
147 da Prof^a Liette, citado pela Prof^a Silvia. O Prof. Pedlowski disse que o Prof. Mário não se
148 utilizou de suas limitações para nada nesta Universidade. Lembrou que não é fácil ser
149 Professor Associado II com as regras das Universidades. Disse que as regras não
150 contemplam questões ligadas à extensão. Disse que não possui orientação de Doutorado
151 e, com isso, não solicitou enquadramento como Professor Associado I. Disse que enquanto
152 a regra não for reajustada não pedirá a progressão diferenciada, mas por outro lado não vê
153 como atender pela excepcionalidade. Disse que neste caso em questão vota pelo
154 enquadramento como Professor Associado II, padrão 5. O Prof. Almy colocou em
155 apreciação a proposta do Prof. Pedlowski, de enquadramento do Prof. Mário Galvão como
156 Professor Associado II, padrão 5. A proposta foi **aprovada**. A Prof^a Silvia solicitou que
157 quando formos discutir pontuação, que discutamos também normas para os concursos
158 públicos. **07 – Resultados de concursos públicos para Professor Associado/CCH – CI**
159 **CCP/CCH nº 014/2011 / CI CCP/CCH nº 016/2011 / CI CCP/CCH nº 017/2011** - O Prof. Almy
160 considerou importante tratarmos das questões de nossos concursos públicos, com o
161 objetivo de aperfeiçoá-los. Disse que podemos criar uma comissão, formada pelos
162 Presidentes das Comissões dos Concursos Públicos, para discutir estas questões. O Prof.
163 Pedlowski disse que é importante quando aprovamos os perfis, informar a área que os
164 professores atuarão, pois se os editais forem muito abertos acabamos aprovando
165 professores fora do perfil que queremos. O Prof. Alberto disse ser importantíssimo
166 definirmos os perfis para as vagas. O Prof. Almy colocou em apreciação os seguintes
167 resultados de Concurso Público: 01 vaga de Professor Associado do CCH, área de
168 Ciências Sociais Aplicadas – Direito (CI CCP/CCH nº 014/2011) – foi reprovada a
169 candidata Maria Helena Petrucci Rangel de Azevedo na 2^a etapa do concurso (Prova de
170 Didática/Conhecimento) com média final na etapa igual a 0 (zero) – **resultado**
171 **homologado**; 01 vaga de Professor Associado do CCH, área de Ciências Sociais
172 Aplicadas – Economia (CI CCP/CCH nº 016/2011) – foi aprovada a candidata Denise
173 Cunha Tavares Terra, com média final igual a 9,4 (nove vírgula quatro) - **resultado**
174 **homologado**; 02 vagas de Professor Associado do CCH, na área de Educação –
175 Formação Pedagógica – Educação Infantil ou Anos Iniciais do Ensino Fundamental (CI
176 CCP/CCH nº 017/2011) – foi reprovada a candidata Ana Lúcia Lima da Costa na 1^a etapa
177 do concurso (Prova Escrita) por não ter atingido a média mínima. Foi reprovada a
178 candidata Andréa Giglio Bottino na 2^a etapa do concurso (Prova de
179 Didática/Conhecimento) por não ter atingido a média mínima. Foi aprovada a candidata



SERVIÇO PÚBLICO ESTADUAL



UENF

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

REITORIA

180 Maria Clareth Gonçalves Reis com a média final 7,9 (sete vírgula nove) - **resultado**
181 **homologado. 08 – Mudança de perfil de vaga de concurso público – CI CCH/LCL nº 056**
182 – O Prof. Almy disse que se trata de solicitação de mudança de perfil de vaga de
183 Psicologia para Filosofia. Disse que a vaga foi aberta pela saída da Profª Ana Lúcia
184 Cavani. Disse que a mudança de perfil foi aprovada pelo Laboratório e pelo Conselho de
185 Centro do CCH. Colocada em apreciação, a solicitação de mudança de perfil foi **aprovada.**
186 **09 – Solicitação de revisão de prova – Samira Salim Mello Gallo – processo E-**
187 **26/050.243/11 – parecer da relatoria** – O Prof. Hamilton, relator do processo, disse que a
188 aluna redigiu três recursos muito bem escritos, provavelmente sob a orientação de um
189 especialista que não conhece necessariamente as práticas acadêmicas. Fez a leitura de
190 seu parecer. Disse que seu parecer concluiu pelo deferimento da solicitação com base no
191 entendimento de que revisões de provas e trabalhos em termos comparativos, desde que
192 tomando como parâmetro aquele de melhor nota, constitui importante instrumento de
193 dirimção de dúvidas e deveria constar das normas de graduação. O Prof. Almy agradeceu
194 o parecer do relator. Disse que ficou claro que pela revisão que foi realizada não houve
195 prejuízo para a aluna. Disse que a estudante não demonstrou que tenha havido um ato de
196 perseguição contra ela e considera que cabe a quem denuncia apresentar provas. Neste
197 momento o representante dos alunos da graduação, Afonso Rangel, informou à mesa que
198 precisava se ausentar, pois teria aula. O Prof. Almy disse que a proposta do relator de
199 confrontar uma revisão com a maior nota da turma envolverá uma nova pessoa no
200 processo, sem que esta nova pessoa tenha ligação com a questão. Disse que a revisão
201 das normas precisa ser realizada. Disse que no caso específico a aluna fez uma denúncia
202 solicitando revisão de prova e a revisão foi realizada. Disse considerar melhor confrontar o
203 desempenho da estudante na disciplina em questão com suas notas nas demais
204 disciplinas. A Profª Rita disse que a estudante está cursando esta mesma disciplina neste
205 atual semestre. O Prof. Raul disse que este é um pedido comum na Câmara de Graduação
206 e é tratado com a maior tranquilidade. Disse que se criarmos mecanismos para
207 compararmos não irá resolver, pois o mecanismo são as notas revistas por uma banca.
208 Disse que a estudante não gostou da avaliação feita pelo Curso e pela Câmara de
209 Graduação e resolveu recorrer ao COLAC. Disse que concorda com o Reitor que se
210 compararmos com a nota maior da turma envolveremos outras pessoas nesta questão.
211 Disse que o processo se complicou porque a estudante não aceitou o resultado do
212 professor nem a revisão realizada pela banca. Considerou que não deve ser feita a revisão
213 comparativa, mas considerou o relato do Prof. Hamilton importante. O Prof. Hamilton disse
214 que o relatório da banca é muito esclarecedor e não implica em qualquer desabono ao
215 conteúdo programático aplicado pelo professor da disciplina, como uma das petições
216 afirma. O Prof. Pedlowski disse que nesta questão temos a nota de um professor e uma
217 revisão de banca. Disse que a banca diminuiu a nota do professor. Disse que os alunos
218 podem procurar seus direitos sim, mas aqui dentro, academicamente, respeitamos a
219 decisão do professor e das bancas de revisão. Disse que se pudermos acatar um terceiro
220 recurso deveria haver um gabarito comentado do professor para esta nova banca.
221 Lembrou que se toda prova oral for gravada estaremos decretando o fim da mesma. A
222 Profª Simonne informou que precisava se ausentar da reunião neste momento e que não
223 conseguiu se reunir com a Profª Maura para tratarem das Normas da Graduação (item 14
224 desta pauta) e, por isso, o parecer não poderá ser apresentado nesta reunião. Voltando ao



SERVIÇO PÚBLICO ESTADUAL



UENF

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

REITORIA

225 tema em questão, o Prof. Raul disse que é favorável ao processo oposto, ou a estudante
226 demonstra que o professor e a banca de revisão a prejudicaram ou a Universidade abre
227 processo administrativo, pois estão sendo colocados em questão quatro professores. O
228 Prof. Almy disse que há pontos no parecer que poderiam ser contemplados nas normas de
229 revisão de prova. A Prof^a Silvia chamou a atenção para a avaliação institucional. Disse que
230 a avaliação feita pelos alunos seria mais um elemento e detectaria estes casos. O Prof.
231 Almy disse que concorda, mas nosso problema para implementá-lo é a informatização.
232 Disse que precisamos que o Sistema Acadêmico funcione. O Prof. Hamilton disse praticar
233 a revisão comparativa, quando suas notas são questionadas, e que isto tem auxiliado o
234 trabalho das bancas revisoras e o convencimento dos graduandos, podendo, portanto, ser
235 normatizada com grandes chances de sucesso em casos como este em discussão. Disse
236 que no processo duas questões ficaram sem respostas por parte do professor e o
237 colegiado deveria esclarecê-las, sendo uma sobre o trabalho aplicado ao grupo da aluna e
238 outra referente à prova oral, cabendo ouvir-se os demais implicados em sua aplicação.
239 Observou ainda que alunos indicados por ambas as partes poderiam ter sido ouvidos para
240 dirimir suspeitas de perseguição. O Prof. Pedlowski informou que na turma da aluna, dos
241 49 estudantes, 6 foram reprovados por nota e a média foi 6. Disse que ela não pode alegar
242 que houve rigor somente com ela. O Prof. Almy disse que o parecer do relator sugere
243 acatar a solicitação da aluna e confrontar a sua nota com a melhor nota da turma e a
244 proposta do Prof. Raul é de não acatar a solicitação da aluna, mantendo a decisão da
245 Câmara de Graduação. **O Prof. Almy colocou em apreciação, tendo o parecer do Prof.**
246 **Hamilton um voto favorável e a proposta do Prof. Raul 12 votos favoráveis.** Foi
247 acatada por este Colegiado a orientação do relator de que a decisão aqui tomada não
248 exclui o eventual exame, pelas instâncias da UENF, de outras questões aqui levantadas.
249 **10 – Solicitação de bolsa de Professor Visitante – Prof. José Fernando Coelho da Silva**
250 **– CI UENF/CCTA/LZNA nº 23/2011 – parecer da relatoria** – O Prof. Almy leu o parecer da
251 relatora, Prof^a Olga, que recomendou a aprovação da solicitação. O Prof. Alberto disse que
252 foi aluno do Prof. José Coelho e falou de suas qualidades. Afirmou que é essencial a
253 presença do referido professor aqui na UENF. Lembrou que estamos tentando Pós-
254 Graduação em Zootecnia. Colocada em apreciação, a solicitação foi **aprovada. 11 -**
255 **Projeto Político Pedagógico do Curso de Bacharelado em Ciências Biológicas –**
256 **processo E-26/052.830/10 – parecer da relatoria** – A Prof^a Silvia fez a leitura de seu
257 parecer, fez pequenas sugestões e recomendou a aprovação. Colocado em apreciação, o
258 Projeto Político Pedagógico do Curso de Bacharelado em Ciências Biológicas foi **aprovado.**
259 **12 - Reflexão sobre normas de Professor Visitante – processo E-26/053.059/10 –**
260 **parecer da relatoria** – O Prof. Cláudio, relator do processo, disse que este assunto já foi
261 pauta de reunião e é oriundo de demanda do Prof. Mário Galvão, solicitando que haja um
262 equilíbrio no tripé ensino, pesquisa e extensão e que tal equilíbrio fosse contemplado nas
263 normas para Professor Visitante. Disse que as normas de hoje são basicamente destinadas a
264 Professor Titular. Disse que foi favorável à revisão das normas, com flexibilização dos
265 critérios. Disse que pelas normas há a exigência de que o professor esteja vinculado a
266 Programa de Pós-Graduação e as sugestões são para alterações dos critérios e redução das
267 exigências de maneira geral para que não necessariamente o professor tenha perfil de Titular.
268 Disse que na época da discussão das normas pensou-se em duas vagas por Centro e mais
269 duas adicionais, caso fosse necessário, totalizando assim 10 vagas. O Prof. Hamilton disse



SERVIÇO PÚBLICO ESTADUAL



UENF

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

REITORIA

270 ter sentido falta de um artigo que defina o objetivo do Programa de Professor Visitante. O
271 Prof. Almy sugeriu que este tema, que é importantíssimo, volte a ser discutido no início da
272 pauta da próxima reunião. O Prof. Pedlowski sugeriu ao relator que informe a produção
273 acadêmica existente na extensão. Sugeriu que o material seja encaminhado com mais
274 antecedência para ser melhor analisado. O Prof. Almy sugeriu que seja melhor detalhado o
275 que será mantido e o que está sendo sugerido para ser alterado. O Prof. Gustavo disse que
276 no CCH quase 50% dos professores são extensionistas e no CCTA 60%. Disse que a
277 extensão não é mais o patinho feio da Instituição. O Prof. Almy disse que é importante
278 quantificar a extensão, mostrando os indicadores e o que está sendo realizado. O Prof.
279 Cláudio disse que há receio de contratação de Professor Visitante para cumprir o que poderia
280 ser realizado por um professor efetivo, mas poderemos admitir Professor Visitante por um
281 prazo menor que o que estabelece a resolução atual. **13 - Projeto Pedagógico do Curso de**
282 **Agronomia – processo E-26/050.836/10 – parecer da relatoria** – o Prof. Raul fez a
283 leitura de seu parecer, onde sugere a aprovação. Elogiou o trabalho do Prof. Silvaldo que
284 atendeu todas as normas. Disse que pelas normas há necessidade de ser analisado
285 novamente pelo Conselho Estadual de Educação (CEE), por isso estamos reavaliando os
286 Projetos Pedagógicos dos Cursos. Disse que ao encaminhar para o Conselho para
287 avaliação deveremos fazê-lo com o maior número de documentos possível para evitar que
288 retorne com a solicitação de algum documento e atrase o processo. Colocado em
289 apreciação, o Projeto Pedagógico do Curso de Agronomia foi **aprovado**. **14 - Normas da**
290 **Graduação – processo E-26/050.522/11 – parecer da relatoria** – Como informado
291 anteriormente por uma das reladoras, Prof^{fa} Simonne Teixeira, o parecer ainda não está
292 pronto e esta questão será tratada na próxima reunião. **15 - Solicitação de transferência**
293 **de alunos da FAETEC para a UENF – CI CCTA/CGAGR nº 02/2011** – O Prof. Almy disse
294 que o Curso de Horticultura na FAETEC apresentava pouca demanda e solicitaram a
295 transferência dos alunos para o Curso de Agronomia da UENF. Disse que esta demanda
296 foi aprovada no Colegiado de Agronomia e no Conselho de Centro do CCTA e precisa ser
297 apreciado pelo COLAC. A Prof^{fa} Rita disse que já foi feita avaliação de equivalência de
298 disciplinas e é importante a avaliação logo, pois estamos para lançar o edital de
299 transferência. O Prof. Molina indagou se não haveria espaço para tecnólogo do IFF poder
300 se transferir. O Prof. Almy disse que não existe impedimento para isso. Disse que a
301 orientação do CEE é que seja feita tal transferência para a UENF e a matriz curricular é
302 bastante parecida. O Prof. Molina disse que no Curso de Engenharia de Produção havia
303 recomendação de não ser permitida a transferência de tecnólogo. O Prof. Pedlowski
304 indagou se já foi aberto processo para esta demanda. Disse que em tese se o Centro
305 aprovou e a Câmara também, a tendência deste Colegiado é aprovar, mas havia
306 entendimento de demandas como esta chegar aqui para análise em forma de processo.
307 Disse que detesta ser legalista, mas há necessidade de processo. Disse que este
308 Colegiado pode considerar que houve uma ação da FAETEC e, excepcionalmente, acatar.
309 Disse que para este tipo de questão o COLAC deveria ter um relator e termos um registro
310 de processo. Disse que nesta questão irá acatar, mas outros Cursos podem fechar e não
311 poderemos necessariamente aceitar os alunos. O Prof. Cláudio informou que o assunto foi
312 bem discutido no CCTA e o número de estudantes pode ser menor que os 30 inicialmente
313 esperados. O Prof. Pedlowski sugeriu um acompanhamento mais específico deste grupo e
314 que a Câmara de Graduação trate disto. O Prof. Almy colocou em apreciação a solicitação



SERVIÇO PÚBLICO ESTADUAL



UENF

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

REITORIA

315 de transferência de alunos do Curso de Horticultura da FAETEC para o Curso de
316 Agronomia da UENF, sendo **aprovado com um voto contrário. 16 - Assuntos Diversos.**
317 **16.1** - O Prof. Amaral solicitou autorização deste Colegiado para antecipação do edital de
318 seleção da Pós-Graduação do 2º semestre de 2011. Disse que ainda será submetida à
319 Câmara de Pesquisa e Pós-Graduação e o objetivo é que não percamos estudantes para
320 outras instituições. Disse que as entradas dos estudantes seriam feitas no meio do ano, já
321 com bolsa, e que os estudantes já poderiam atuar, mas com as aulas se iniciando em
322 outubro, conforme o calendário aprovado. Disse que em caso de assentimento positivo
323 deste Colegiado a questão será levada à Câmara de Pesquisa e Pós Graduação (CPPG),
324 cuja reunião ainda será realizada. O Prof. Pedlowski disse que podemos sinalizar à CPPG
325 que o COLAC concorda. O Prof. Almy colocou a solicitação da Pró-Reitoria de Pesquisa e
326 Pós-Graduação em apreciação, sendo **aprovada. 16.2** – O Prof. Hamilton disse que será
327 realizado um Fórum organizado pela ASSUENF e PROEX para tratar da implementação de
328 Cursos, com a participação de diversas entidades. Disse que o foco é para o desafio das
329 novas atividades que estão aparecendo na região. **16.3** – O Prof. Almy passou a palavra
330 ao Prof. Raul, relator do Projeto de Criação do Curso de Filosofia (processo E-
331 26/051.176/10). O Prof. Raul disse que seu parecer foi apresentado em reunião anterior e
332 encaminhado ao Laboratório para apresentar as informações solicitadas. Disse que
333 mediante as respostas encaminhadas pelo Laboratório, e como relator do processo,
334 recomenda a aprovação. O Prof. Almy colocou em apreciação o Projeto de Criação do
335 Curso de Filosofia, sendo **aprovado**. Nada mais havendo a tratar, o Prof. Almy encerrou a
336 reunião às dezessete horas e cinquenta minutos.

Almy Junior Cordeiro de Carvalho
Reitor

Carlos André Pereira Baptista
Secretário *ad-hoc*