



SERVIÇO PÚBLICO ESTADUAL



UENF

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

REITORIA

ATA DA 151ª REUNIÃO DO COLEGIADO ACADÊMICO

1 Aos cinco dias do mês de dezembro de dois mil e onze, às quatorze horas, realizou-se na
2 sala de reuniões da Reitoria a centésima quinquagésima primeira reunião do Colegiado
3 Acadêmico, para tratar da seguinte pauta: **01** - Aprovação da ata da 150ª reunião; **02** -
4 Informes; **03** - Afastamentos do país; **04** - Aprovação de convênios; **05** – Enquadramentos e
5 Progressões por antiguidade e merecimento – Lei 4.800 e Portaria 009/2008; **06** – Calendário
6 acadêmico – 1º semestre de 2012; **07** – Solicitação de afastamento para Pós-Doutoramento –
7 Prof. Adolfo Puime Pires (CI PROPPG nº 281/2011); **08** – Resultado de concurso público
8 para Professor Associado (CI UENF/CCTA nº 159/2011); **09** – Solicitação de bolsa de
9 Professor Visitante – processo E-26/052.379/11 – **parecer da relatoria**; **10** – Solicitação de
10 readequação da Resolução Consuni nº 11/99 – processo E-26/051.485/11 – **parecer da**
11 **relatoria**; **11** - Minuta de Resolução de Bolsas de Pós-Graduação – processo E-
12 26/051.233/11 – **parecer da relatoria**; **12** - Assuntos Diversos. Estavam presentes: Prof.
13 Edson Corrêa da Silva – Vice-Reitor, que presidiu a reunião; Prof. Antonio Teixeira do
14 Amaral Junior – Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação; Profª Ana Beatriz Garcia – Pró-
15 Reitora de Graduação; Prof. Paulo Roberto Nagipe da Silva – Pró-Reitor de Extensão e
16 Assuntos Comunitários; Prof. Cláudio Roberto Marciano – representante dos Chefes de
17 Laboratório do CCTA; Profª Silvia Alicia Martinez – representante dos Chefes de
18 Laboratório do CCH; Prof. Marcos Antonio Pedlowski - representante dos Chefes de
19 Laboratório do CCH; Prof. Renato Augusto DaMatta - representante suplente dos Chefes
20 de Laboratório do CBB; Prof. Viatcheslav Ivanovich Priimenko - representante dos Chefes
21 de Laboratório do CCT; Profª Vânia José Karam – representante dos Chefes de
22 Laboratório do CCT; Prof. Alberto Magno Fernandes – representante dos docentes do
23 CCTA; Prof. Mauro Macedo Campos – representante suplente dos docentes do CCH; Profª
24 Maura da Cunha – representante dos docentes do CBB; Prof. Olney Vieira da Motta –
25 representante suplente da Câmara de Pesquisa e Pós-Graduação; Profª Marília Paixão
26 Linhares – representante suplente da Câmara de Graduação; Prof. Luis Humberto Castillo
27 Estrada – representante da Câmara de Extensão e Assuntos Comunitários; Sr. Afonso
28 Rangel Garcez de Azevedo – representante dos discentes da Graduação; Sr. Edson Terra
29 Azevedo Filho – representante dos discentes da Pós-Graduação; e, como convidados: Sr.



SERVIÇO PÚBLICO ESTADUAL



UENF

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

REITORIA

30 Antonio Constantino de Campos – Chefe de Gabinete; Prof. Ronaldo Pinheiro da Rocha
31 Paranhos – Diretor de Administração de Projetos. O **Prof. Edson** agradeceu a presença de
32 todos e informou que o Reitor está participando de reunião no Rio de Janeiro com o
33 Secretário de Planejamento, tratando de questões de interesse da UENF, e que
34 participará, ainda hoje, de reunião na UNIRIO sobre assuntos referentes ao Consórcio das
35 Universidades Públicas do Estado do Rio de Janeiro. Justificaram ausência os seguintes
36 professores: Rodrigo Caetano, Manuel Molina, Isabel Candia, Fernando Saboya, Valdirene
37 Gomes e Carlos Eduardo de Rezende. O **Prof. Edson** disse que é muito bom que o
38 conselheiro titular se esforce em encaminhar o suplente, mas isso não impede que o titular
39 justifique sua ausência. Passando ao **item 01** da pauta, o **Reitor** colocou em apreciação a
40 minuta da ata da 150ª reunião, sendo **aprovada com cinco abstenções**. Passando ao
41 **item 02**, o **Prof. Edson** fez os seguintes informes: **i)** o Reitor participou de Audiência
42 Pública na ALERJ, no dia 30 de novembro, com a presença dos sindicatos da UENF. Disse
43 que ficou definida emenda de 10 milhões de reais para a UENF, que poderão ser utilizados
44 para implementar parte da dedicação exclusiva (D.E.) dos docentes e equiparação dos
45 auxílios alimentação e creche com a UERJ; **ii)** o Reitor participou de reunião no dia 02 de
46 dezembro com o Presidente da FAPERJ, quando foram conseguidos adicionais de
47 recursos para bolsas; **iii)** sobre processos de internacionalização, com editais lançados
48 pela CAPES/CNPq, efetivamos reuniões com os gestores, que foram bastante produtivas.
49 Disse que é preciso e importante que os gestores da UENF tenham um grau de informação
50 adequado nesse assunto. Disse que recolhemos um conjunto grande de sugestões. O
51 **Prof. Amaral** informou que de 30 de novembro a 02 de dezembro participou do 27º Encontro
52 de Pró-Reitores de Pós-Graduação em Belém. Disse que primeiro aconteceu reunião das
53 regionais, quando fizemos sugestões para serem encaminhadas à CAPES. Disse que no *link*
54 “avaliações”, na página da CAPES na internet, há as informações dos comitês de área. Disse
55 que em relação aos conceitos dos Programas, debatemos nos Centros. Disse que depois
56 emitimos CI Circular informando sobre as reuniões e sobre os temas que foram debatidos e
57 esperamos que as coordenações façam o que é preciso para evitar descredenciamento. A
58 **Profª Silvia** informou que participou de reunião sobre a questão da produção discente e esta
59 questão é um problema geral e houve avanços em relação ao qualis. O **Prof. Edson** solicitou



SERVIÇO PÚBLICO ESTADUAL



UENF

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

REITORIA

60 a inclusão de resultados de concursos públicos e de dois convênios na pauta da reunião. **A**
61 **solicitação foi aprovada.** Passando ao **item 03** da pauta, o **Prof. Edson** colocou em
62 apreciação as seguintes solicitações de afastamento do país: **i)** CI CCT/MAV nº 144/2011 –
63 afastamento da **Profª Lioudmila Aleksandrovna Matlakhova** – realizar pesquisa conjunta
64 de ligas no Instituto de Moscou de Metalurgia e Ciência dos Materiais de Baikov, na
65 Academia de Ciências da Rússia, em Moscou/Rússia – de 23 a 27/01/2012 - **aprovado; ii)**
66 CI CCT/LEPROD nº 106/11 – afastamento do **Prof. Daniel Ignácio de Souza Júnior** –
67 participar do Congresso Internacional WASET 2011, em Veneza/Itália – de 28/11 a
68 05/12/2011 – **aprovado com duas abstenções; iii)** CI CBB/LFBM nº 072/11 –
69 afastamento da **Profª Anna L. Okorokova Façanha** – participar de trabalhos relativos ao
70 intercâmbio estudantil “PRIMER - Alliance for Environmental Biotechnology and
71 Sustainable Development”, na Universidade Del Turabo, em Porto Rico e Rutgers
72 University, nos Estados Unidos – de 28/11 a 07/12/2011 – **aprovado com uma**
73 **abstenção.** Passando ao **item 04**, o **Prof. Paranhos** explanou sobre os convênios que
74 seriam apreciados. Foram colocados em apreciação os seguintes convênios: **i)** convênio
75 entre a UENF e PRODERJ (processo E-26/050.031/05), que tem como objetivo ajustar a
76 alteração do período de vigência do Acordo de Cooperação Técnica nº 052/2008, por um
77 período adicional de 24 (vinte e quatro) meses. O coordenador pela UENF será o Prof.
78 Paulo Roberto Nagipe da Silva – **aprovado; ii)** convênio entre a UENF e CAPES (processo
79 E-26/050.890/11), que tem como objetivo prorrogar a vigência do Convênio nº 182/2010. A
80 coordenação pela UENF será da Pró-Reitoria de Graduação – **aprovado; iii)** convênio
81 entre a UENF, PETROBRAS e FUNDENOR (processo E-26/052.798/11), que tem como
82 objetivo a execução dos serviços de desenvolvimento de modelos centrifugados para
83 estudos sobre comportamento de dutos enterrados sujeitos a carregamentos veiculares de
84 superfície. O coordenador pela UENF será o Prof. Sérgio Tibana – **aprovado com uma**
85 **abstenção; iv)** convênio entre a UENF, PETROBRAS e FUNDENOR (processo E-
86 26/052.797/11), que tem como objetivo a execução dos serviços de modelagem física em
87 centrífuga geotécnica de escorregamentos submarinos. O coordenador pela UENF será o
88 Prof. Fernando Saboya de Albuquerque Jr – **aprovado com uma abstenção; v)** convênio
89 entre a UENF e EXTRAIR Óleos Naturais (processo E-26/052.748/11), que tem como



SERVIÇO PÚBLICO ESTADUAL



UENF

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

REITORIA

90 objetivo estabelecer a forma e as condições pelas quais as partes convenientes se
91 propõem a desenvolver, continuamente, um programa de mútua colaboração e/ou
92 cooperação técnica e científica, possibilitando a implementação de ações integradas em
93 áreas de interesse comum, mais especificamente consolidar as atividades de adaptação e
94 aprimoramento de tecnologias desenvolvidas no Laboratório de Tecnologia de Alimentos
95 da UENF, tendo em vista a viabilização da transferência dessas tecnologias para a
96 empresa EXTRAIR Óleos Naturais. O coordenador pela UENF será o Prof. Éder Dutra de
97 Resende – **aprovado**. Passando ao **item 05** da pauta, o **Prof. Edson** colocou em
98 apreciação a CI CCCTA 037/2011 com as seguintes progressões diferenciadas de técnicos
99 administrativos: Antonio Carlos Pinto (faixa IX / padrão 5); Edilane Carneiro dos Santos
100 Elegant (faixa XIII / padrão 5); Eduardo dos Santos Braga (faixa IX / padrão 5); Eduardo
101 Teixeira Pinheiro (faixa IX / padrão 5); Flávia Rodrigues Navarro (faixa IX / padrão 5);
102 Francisco de Assis Moraes Souza (faixa III / padrão 5); Kelly de Oliveira Borges da Costa
103 (faixa IX / padrão 5); Noel Areas Machado Filho (faixa VI / padrão 5); Ricardo Teixeira Peixoto
104 (faixa XIII / padrão 5); Roosevelt de Oliveira Batista (faixa XIII / padrão 5); Rosimara Silva
105 Santos de Almeida (faixa IX / padrão 5); Sérgio Otávio de Souza (faixa IX / padrão 5). **As**
106 **progressões diferenciadas foram aprovadas**. Colocou em apreciação a CI CCD
107 148/2011, com enquadramentos e progressão diferenciada dos seguintes docentes: Almy
108 Junior Cordeiro de Carvalho (enquadramento / faixa XVIII / padrão 5); Daniela Barros de
109 Oliveira (progressão diferenciada / faixa XVI / padrão 2); Francisco Carlos Rodrigues de
110 Oliveira (enquadramento / faixa XVIII / padrão 5); Gerson Tavares do Carmo
111 (enquadramento / faixa XIV / padrão 5); Marcos Sarmet Moreira de B. Salomão
112 (enquadramento / faixa XV / padrão 4); Maria Cristina Gaglianone (enquadramento / faixa
113 XVII / padrão 5); Maura da Cunha (enquadramento / faixa XVII / padrão 5); Pedro Wladimir
114 do Vale Lyra (enquadramento / faixa XIX / padrão 5); Rogério Figueiredo Daher
115 (enquadramento / faixa XVII / padrão 5); Rosalee Santos Crespo Istoe (enquadramento /
116 faixa XVI / padrão 5). **Os enquadramentos e a progressão diferenciada foram**
117 **aprovados**. Colocou em apreciação a CI CCD 149/2011, com enquadramentos e
118 progressões diferenciadas dos seguintes docentes: Edmundo Jorge Abílio (enquadramento
119 / faixa XVII / padrão 5); Giovane do Nascimento (enquadramento / faixa XIV / padrão 5);



SERVIÇO PÚBLICO ESTADUAL



UENF

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

REITORIA

120 Lacir Jorge Soares (enquadramento / faixa XVI / padrão 5); Leandro Garcia Pinho
121 (progressão diferenciada / faixa XV / padrão 5); Marlon Gomes Ney (progressão
122 diferenciada / faixa XVI / padrão 5); Viatcheslav Ivanovich Priimenko (enquadramento /
123 faixa XVIII / padrão 5). **Os enquadramentos e as progressões diferenciadas foram**
124 **aprovados.** O **Prof. Edson** informou que o Prof. Valdo da Silva Marques solicitou
125 progressão diferenciada e a CCD analisou em três reuniões. Disse que o Prof. Valdo só
126 não cumpre dois requisitos, referentes a número de orientações e atividades de ensino.
127 Disse que houve uma primeira votação na CCD e foi feito um novo parecer, que foi
128 aprovado com a utilização de ferramenta de excepcionalidade. Disse que é olhado o
129 currículo todo e sendo robusto poderia superar algumas carências. Considerou que
130 deveríamos refletir sobre algumas colocações no parecer, pois uma coisa é nosso conceito
131 e outro as regras que devem ser aplicadas. A **Profª Maura** sugeriu que seja nomeado
132 relator no COLAC para que nos dê maiores informações sobre esta questão. O **Prof.**
133 **Pedlowski** concordou que seja nomeado relator. O **Prof. Olney** informou que teve seu
134 currículo avaliado recentemente, para passar para Professor Associado I, e não conseguiu
135 por falta de algum requisito. Disse que na mesma época já havia sido aplicada
136 excepcionalidade em outro caso. Disse que este Colegiado serve para discutir, mas é
137 favorável que o processo retorne à CCD. O **Prof. Edson** disse que temos dois caminhos:
138 analisarmos aqui ou nomearmos relator, conforme sugestão da Profª Maura e do Prof.
139 Pedlowski. O **Prof. Priimenko** disse que a proposta de relator é interessante, para que
140 tenhamos mais de uma opinião. Sugeriu o Prof. Paulo Nagipe como relator. Disse que há
141 contribuição do Prof. Valdo na pesquisa, como aquisição de equipamentos. A **Profª Maura**
142 disse que o pedido de relato é pensando na Comissão de Avaliação, que efetuou seu
143 trabalho. O **Prof. Priimenko** disse que é importante o conhecimento da área pelo relator. O
144 **Prof. Paulo Nagipe foi nomeado como relator.** Passando ao **item 06** da pauta, que trata
145 do calendário acadêmico para o 1º semestre de 2012, a **Profª Ana Beatriz** disse que o
146 objetivo é fecharmos em 2012 a defasagem ocasionada pela nossa paralisação. Disse que
147 o pensamento é fecharmos o ano em 22 de dezembro de 2012. O **Prof. Amaral** disse que
148 a situação da Pós-Graduação é simétrica à da Graduação. O **Prof. Edson** colocou em
149 apreciação o calendário acadêmico de 2012, sendo **aprovado com uma abstenção.**



SERVIÇO PÚBLICO ESTADUAL



UENF

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

REITORIA

150 Passando ao **item 07**, que trata de solicitação de afastamento do Prof. Adolfo Puime Pires,
151 no período de 16 de abril de 2012 a 15 de abril de 2013, para a realização de Pós-
152 Doutorado na Universidade de Tulsa, em Oklahoma, EUA, o **Prof. Amaral** explanou
153 sobre a solicitação, que foi aprovada na CCD. O **Prof. Pedlowski** lembrou a necessidade
154 de Plano de Trabalho e perguntou quem ficará responsável pela disciplina que o Prof.
155 Adolfo ministra. O **Prof. Amaral** respondeu que será o Prof. Carlos Alberto Pico Ortiz.
156 Disse que no processo está inserido o Plano de Trabalho. O Prof. Edson colocou a
157 solicitação em apreciação, **sendo aprovada**. Passando ao **item 08**, o **Prof. Edson** colocou
158 em apreciação os seguintes resultados de concursos públicos para Professor Associado: CI
159 CCTA nº 159/2011, vaga de Professor Associado do Laboratório de Clínica e Cirurgia Animal,
160 área de conhecimento (Medicina Veterinária) e linha de atuação (Clínica Médica de Grandes
161 Animais Domésticos) – Flávio Augusto Soares Graça (aprovado em 1º lugar / nota final 9,19)
162 e Letícia Andreza Yonezawa (aprovada em 2º lugar / nota final 7,87) – **resultado**
163 **homologado**; CI CCTA nº 165/2011, com três resultados de concurso público: vaga de
164 Professor Associado do Laboratório de Engenharia Agrícola, área de conhecimento (Ciências
165 Agrárias – irrigação e drenagem) e linha de atuação (Hidráulica Agrícola, Recursos Hídricos,
166 Irrigação, Estruturas Agrícolas e Agrometeorologia) - José Carlos Mendonça (aprovado / nota
167 final 7,73) – **resultado homologado**; vaga de Professor Associado para o Laboratório de
168 Fitotecnia, área de conhecimento (Nutrição Mineral de Plantas), linha de atuação (atuar nas
169 atividades de ensino, pesquisa e extensão na área mineral de plantas com ênfase em plantas
170 medicinais e aromáticas) - Marta Simone Mendonça Freitas (aprovada em 1º lugar / nota final
171 8,05) e Luciana Aparecida Rodrigues (aprovada em 2º lugar / nota final 7,75) – **resultado**
172 **homologado**; vaga de Professor Associado para o Laboratório de Fitotecnia, área de
173 conhecimento (Grandes Culturas), linha de atuação (atuar nas atividades de ensino, pesquisa
174 e extensão na área de Manejo de Culturas com ênfase em grandes Culturas, como café,
175 arroz, mandioca, cana-de-açúcar, algodão e girassol) - Silvio de Jesus Freitas (aprovado em
176 1º lugar / nota final 7,76) e Renata Vianna Lima (aprovada em 2º lugar / nota final 7,06) –
177 **resultado homologado**. Passando ao **item 09**, o **Prof. Edson** informou que não
178 recebemos o parecer referente à solicitação de bolsa de Professor Visitante (processo E-
179 26/052.379/11). Passando ao **item 10**, que trata de solicitação de readequação da



SERVIÇO PÚBLICO ESTADUAL



UENF

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

REITORIA

180 Resolução Consuni nº 11/99, a palavra foi passada ao relator, **Prof. Victor Flores**, que
181 explanou sobre seu parecer. Disse que a resolução original estabelece normas para liberação
182 para aperfeiçoamento de Técnicos de Nível Superior (TNS) da UENF e a sugestão é que não
183 se restrinja a TNS, ampliando para todos os níveis. O **Prof. Edson** disse que a solicitação é
184 de readequação da Resolução 11/99 e o Prof. Victor analisou e fez sugestões. Disse que
185 devemos preparar uma nova minuta com os novos conceitos sugeridos. O **Prof. Pedlowski**
186 disse que o parecer deveria ter sido encaminhado antes para análise. Disse que se
187 alterarmos a resolução haverá dificuldades para algumas pessoas pleitearem, em virtude de
188 estarem em desvio de função. Disse que devemos ter uma norma para que o conjunto de
189 servidores possa pleitear treinamento. Disse que gostaria de tentar entender as sugestões
190 feitas e analisar as implicações que podem ter. Disse que é um direito das pessoas
191 pleitearem aperfeiçoamento, mas devemos ter cuidado com as implicações. O **Prof. Edson**
192 disse que podemos reexaminar na próxima reunião, mas solicitou que as dúvidas que surjam,
193 quando analisarem o parecer, sejam encaminhadas por e-mail. Passando ao **item 11** da
194 pauta, que trata de Resolução de Bolsas de Pós-Graduação, o **Prof. Olney**, relator do
195 processo, agradeceu as sugestões encaminhadas pelo representante dos alunos e por uma
196 servidora. Disse que esta proposta já foi discutida na CPPG. Fez a leitura e explanou sobre
197 seu parecer. O **Prof. Edson** disse, sobre a aplicação de pena a orientador, que a sugestão
198 poderá servir aos Programas, mas lembrou que os mesmos são distintos. O **Prof. Pedlowski**
199 concordou com o Prof. Edson e sugeriu que esta questão não conste na resolução. O **Prof.**
200 **Amaral** disse que a Câmara deve se debruçar sobre esta questão. Disse que o estudante
201 não desconhece as normas e, em caso de erro, deve arcar com o mesmo. O **Prof. Edson**
202 disse que a colocação do Prof. Olney foi importante, mas os Programas são distintos. O **Prof.**
203 **Priimenko** disse que não deve haver punição para o orientador, pois há casos em que ele
204 não tem como evitar que o problema ocorra. O **Sr. Edson Terra** disse que uma questão
205 importante é a divergência que há em relação a alunos com bolsas CAPES, que podem ter
206 vínculo empregatício, e os que têm bolsa FAPERJ, que não podem. Considerou que faltou no
207 parecer esta questão. O **Prof. Edson** informou que a FAPERJ não permite a acumulação
208 para quem recebe bolsa oriunda de recursos descentralizados. O **Prof. DaMatta** concordou
209 com o Prof. Olney no que se refere à sanção contra o orientador. Disse que sempre que se



SERVIÇO PÚBLICO ESTADUAL



UENF

Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro

REITORIA

210 fala nisso o professor normalmente é contra. Disse que o orientador tem que estar ciente que
211 se a tese não estiver indo bem ele sofrerá punição também. O **Prof. Amaral** disse que não
212 podemos confundir credenciamento e descredenciamento com o fato do estudante receber
213 bolsa. O **Prof. DaMatta** disse que quando o orientador liberar o estudante para receber bolsa
214 extra, estará passível de punição, caso haja algo errado com a tese. O **Prof. Olney**
215 considerou que para Doutorado nem haja tanto problema, mas para o Mestrado acha
216 complicado autorizar o acúmulo. A **Profª Maura** disse que tudo que foi levantado aqui é
217 pertinente. Disse que a resolução é específica para a FAPERJ. Disse que o orientador deve
218 ser punido por outras questões e não por esta específica. Disse que a coordenação é que
219 deve estar atenta. O **Prof. Priimenko** disse que há empresas que liberam algumas horas
220 para curso, mas se não tiver uma carta da empresa não aceitaremos o aluno. O **Prof.**
221 **Pedlowski** disse que orientador que não cumpre o que deve fazer já será punido pelas regras
222 de credenciamento e descredenciamento. Disse que a própria CAPES já disse que a
223 liberação de recebimento de bolsas com salários de fora deve ser melhor verificada pelos
224 coordenadores. Considerou que temos um sistema onde muitos se sentiram confortáveis por
225 terem saído da Pós-Graduação. Disse que as normas de credenciamento e
226 descredenciamento resolvem para o andamento dos trabalhos. Disse que não devemos
227 passar a mão na cabeça de ninguém, mas existem Programas diferenciados. O **Prof. Amaral**
228 disse que para a questão de tempo de titulação deveríamos ter uma resolução própria e não
229 misturar com a questão de bolsas. O **Prof. Pedlowski** sugeriu aprovarmos a resolução e
230 encaminharmos o parecer à CPPG para análise. O **Prof. Edson** colocou em apreciação a
231 Resolução que estabelece normas de concessão e suplementação de bolsas de Mestrado
232 e Doutorado, **sendo aprovada**. Nada mais havendo a tratar, o **Prof. Edson** encerrou a
233 reunião às dezesseis horas e quinze minutos, agradecendo a presença de todos.

Prof. Edson Corrêa da Silva
Vice-Reitor

Carlos André Pereira Baptista
Secretário *ad-hoc*