

**REITORIA**

**ATA DA DUCENTÉSIMA TRIGÉSIMA QUINTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DO NORTE  
FLUMINENSE DARCY RIBEIRO**

1 Aos doze dias do mês de abril de dois mil e dezenove, na Sala Multimídia do Centro de  
2 Ciências do Homem, às oito horas e cinquenta minutos, realizou-se a ducentésima trigésima  
3 quinta reunião ordinária do Conselho Universitário da Universidade Estadual do Norte  
4 Fluminense Darcy Ribeiro - UENF, com as seguintes presenças: Prof. Luis Passoni - Reitor, que  
5 presidiu a reunião; Prof.<sup>a</sup> Teresa Peixoto Faria - Vice-Reitora; Prof. Raul Palácio – Chefe de  
6 Gabinete; Prof.<sup>a</sup> Rosana Rodrigues - Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação; Prof.<sup>a</sup> Marina  
7 Satika Suzuki - Pró-Reitora de Graduação; Prof. José Frederico Straggiotti Silva - Diretor do  
8 CCTA; Prof.<sup>a</sup> Olga Lima Tavares Machado, representando a Prof.<sup>a</sup> Kátia Valevski Sales  
9 Fernandes - Diretora do CBB; Prof. Rodrigo Tavares Nogueira - Diretor do CCT; Prof. Marcelo  
10 Carlos Gantos - Diretor do CCH; Sr. Pedro Cesar da Costa Soares - Diretor da DGA; Prof. Manuel  
11 Vasquez Vidal Junior - Representante dos Chefes de Laboratórios do CCTA; Prof. Márcio  
12 Manhães Folly - Representante dos Chefes de Laboratórios do CCTA; Prof.<sup>a</sup> Cláudia Lopes Prins  
13 - Representante dos Chefes de Laboratórios do CCTA; Prof. Omar Eduardo Bailez -  
14 Representante dos Chefes de Laboratórios do CCTA; Prof.<sup>a</sup> Célia Raquel Quirino - Representante  
15 dos Chefes de Laboratórios do CCTA; Prof. Milton Masahiko Kanashiro - Representante dos  
16 Chefes de Laboratórios do CBB; Prof. Renato Augusto DaMatta - Representante dos Chefes de  
17 Laboratórios do CBB; Prof. João Carlos de Aquino Almeida - Representante dos Chefes de  
18 Laboratórios do CBB; Prof. Enrique Medina Acosta - Representante dos Chefes de Laboratórios  
19 do CBB; Prof.<sup>a</sup> Gustavo de Castro Xavier - Representante dos Chefes de Laboratórios do CCT;  
20 Prof. Herval Ramos Paes Junior - Representante dos Chefes de Laboratórios do CCT; Prof.  
21 Fernando Sérgio de Moraes - Representante dos Chefes de Laboratórios do CCT; Prof. Oscar  
22 Alfredo Paz La Torre - Representante dos Chefes de Laboratórios do CCT; Prof.<sup>a</sup> Jacqueline  
23 Magalhães Rangel Cortes - Representante dos Chefes de Laboratórios do CCT; Prof. Rodrigo da  
24 Costa Caetano - Representante dos Chefes de Laboratórios do CCH; Prof.<sup>a</sup> Luciane Soares da  
25 Silva - Representante dos Chefes de Laboratórios do CCH; Prof. Leonardo Rogério Miguel -  
26 Representante dos Chefes de Laboratórios do CCH; Prof.<sup>a</sup> Eliana Crispim França Luquetti -  
27 Representante dos Chefes de Laboratórios do CCH; Prof. Nilo Lima de Azevedo - Representante  
28 dos Chefes de Laboratórios do CCH; Prof. Carlos Eduardo de Rezende - Representante dos  
29 Docentes Titulares do CBB; Prof. Ruben Jesus Sanchez Rodrigues - Representante dos Docentes  
30 Titulares do CCT; Prof.<sup>a</sup> Isabel Cândia Nunes da Cunha - Representante dos Docentes Associados  
31 do CCTA; Prof. Jorge Hernandez Fernandez - Representante dos Docentes Associados do CBB;  
32 Prof. Sebastião Décio Coimbra de Souza - Representante dos Docentes Associados do CCT; Prof.  
33 Carlos Henrique Medeiros de Souza - Representante dos Docentes Associados do CCH; Sr. André  
34 Veloso Ferreira - Representante dos Técnicos e Administrativos do CCTA; Sra. Marlene  
35 Flauzindo dos Santos - Representante dos Técnicos e Administrativos do CBB; Sr. Nelielson  
36 Manhães Pessanha - Representante dos Técnicos-Administrativos do CCH; Sr. Matheus Virginio

## REITORIA

37 Harduim Machado - Representante dos Discentes de Graduação; Sr. Evandro Francisco Marques  
38 Vargas - Representante dos Discentes de Pós-Graduação; Sr. Lucas Murara Francelino - Secretário  
39 *ad hoc*. Tratou-se da seguinte pauta: 1- Informes; 2- Aprovação das atas das 232<sup>a</sup>, 233<sup>a</sup> e 234<sup>a</sup>  
40 reuniões do Conselho Universitário; 3- Comissão Eleitoral para escolha de Reitor e Vice-Reitor;  
41 4- Proposta de alteração do Plano de Cargos e Salários da UENF; 5- Proposta de alteração de  
42 nomenclatura para Procuradores da UENF; 6- Regimento da Câmara de Graduação; 7- Normas  
43 para constituição e regulamentação de Núcleos da UENF; 8- Proposta de criação do Núcleo de  
44 Acessibilidade Pedagógica; 9- Recurso do aluno Nathan Silva da Silva. O **Prof. Luis Passoni**  
45 iniciou a reunião com os informes. Disse que participou da primeira audiência pública da  
46 Comissão de Ciência e Tecnologia da ALERJ, com a presença do Secretário de Estado de Ciência,  
47 Tecnologia e Inovação, que colocou como metas da Secretaria as demandas apresentadas pela  
48 UENF. Falou sobre reposição salarial, duodécimos e inclusive o tamanho da UENF. No final da  
49 audiência o Deputado Kinoploch anunciou que protocolou um pedido de CPI das Universidades  
50 Estaduais, dizendo ter o objetivo de moralizar as Universidades. O **Prof. Luis Passoni** convidou  
51 as autoridades para conhecer a realidade da UENF. Tivemos visitas da Comissão de Ciência e  
52 Tecnologia, do Secretário de Estado de Ciência, Tecnologia e Inovação e do Secretário de Estado  
53 de Agricultura. Passou aos demais itens da pauta. **Item 2:** O Prof. **Enrique Medina** manifestou  
54 insatisfação com a forma de envio dos documentos para os Conselheiros. A atas foram  
55 **aprovadas**, sendo a da 232<sup>a</sup> reunião com cinco abstenções, a da 233<sup>a</sup> reunião com as modificações  
56 solicitadas pelo Prof. Sebastião Décio e com quatro abstenções, e a da 234<sup>a</sup> reunião com quatro  
57 abstenções. **Item 3:** O **Prof. Luis Passoni** disse que isso foi discutido no COLEX. Recebemos as  
58 indicações do CCTA e do CCT por CI. Os Conselheiros que representam o CCH indicaram o  
59 Prof. Sérgio Arruda e o Prof. Hamilton Garcia. Os Conselheiros que representam o CBB  
60 indicaram o Prof. Jorge Hernandez e o Prof. Paulo Pedroza. Os Conselheiros que representam o  
61 Corpo Discente indicaram o aluno Renan Carneiro. Os Conselheiros que representam o Corpo  
62 Técnico indicaram os servidores André Veloso e Nelielson Pessanha. A composição da Comissão  
63 Eleitoral foi **aprovada** por unanimidade. **Item 5:** O **Prof. Nilo Azevedo** disse que há no processo  
64 um primeiro parecer e um parecer de comissão, com mudança de parte das funções do cargo. O  
65 novo parecer trouxe novas questões: A UENF e o CONSUNI são competentes para decidir sobre a  
66 representação jurídica da UENF? O **Prof. Luis Passoni** disse que a Procuradoria Geral do Estado  
67 reconhece a autonomia da nossa Assessoria Jurídica. O **Prof. Nilo Azevedo** disse que a questão de  
68 fundo é quais consequências essa mudança produziria. Se seriam independentes da Reitoria, se  
69 determinariam coisas à administração, se seriam advogados ou procuradores. Hoje são Técnicos  
70 de Nível Superior – Jurídico. Eles entram em juízo, são advogados de fato. Manifestou  
71 preocupação com o desenho da Administração da Universidade. O **Prof. Carlos Rezende** alertou  
72 as possíveis consequências. Não deveria haver comprometimento da atuação. O **Prof. Carlos**  
73 **Henrique** pede a palavra para o Dr. George Gessário. O **Dr. George Gessário** disse que a posição  
74 da ASJUR é que esse processo não altera essas coisas. Teríamos que alterar o Regimento Geral. A  
75 ASJUR é subordinada à Reitoria. Aumento de remuneração deve ser aprovado em Lei pela  
76 ALERJ. Houve o julgamento de três Ações Diretas de Inconstitucionalidade pelo Supremo

## REITORIA

77 Tribunal Federal. Segundo o Artigo 132 da Consituição Federal de 1988 a representação de  
78 unidades federadas cabe a Procuradores. A ADIN foi julgada procedente, exceto para  
79 Universidades. Desse modo, não há questão jurídica. O **Prof. Enrique Medina** disse que se  
80 preocupa com a dificuldade que os Técnicos enfrentam ao circular em ambientes jurídicos. O **Dr.**  
81 **George Gessário** relatou que o Dr. Pascoal não conseguiu obter vistas a um processo no Rio de  
82 Janeiro por causa da nomenclatura do cargo. Disse que já atuam como advogados, apenas querem  
83 mudar a nomenclatura. O **Prof. Omar Bailez** solicitou um parecer de uma assessoria jurídica  
84 externa. O **Prof. Sebastião Décio** disse que deveríamos estar discutindo questões maiores no  
85 CONSUNI, como o PDI. O **Prof. Luis Passoni** disse que o PDI foi discutido durante todo o ano  
86 de 2016. Houve proposta para retirar esse item da pauta. **Rejeitada**, com 14 votos favoráveis, 18  
87 votos contrários e duas abstenções. Foi colocada em votação a alteração da nomenclatura. Houve  
88 18 votos favoráveis, 10 votos contrários e seis abstenções. **Rejeitada** por não obter maioria  
89 qualificada. **Item 6:** O **Prof. Luis Passoni** disse que o principal entendimento na Universidade é  
90 que o atual Regimento de Graduação é muito extenso. Decidiu-se por um Regimento mais enxuto  
91 a instituição de Normas de Graduação. A **Prof.<sup>a</sup> Marina Suzuki** disse que a proposta foi aprovada  
92 pelo Colegiado Acadêmico e fez uma breve explicação. O **Prof. Sebastião Décio** propõe alterar o  
93 termo “comitê” por “núcleo”. O **Prof. Carlos Henrique** disse que devemos adotar a nomenclatura  
94 usada por outras instituições. O **Prof. Enrique Medina** solicitou que o Art. 8º, § 2º seja alterado  
95 de “72 horas” para “72 horas em dias úteis”. O Regimento foi colocado em deliberação.  
96 **Aprovado** por unanimidade. A mudança do termo “comitê” para “núcleo” foi destacada.  
97 **Aprovada** com quatro votos contrários e três abstenções. A alteração para “72 horas em dias  
98 úteis” foi **aprovada** por unanimidade. **Item 7: Aprovado** por unanimidade. **Item 8: Aprovado**  
99 com uma abstenção. **Item 9:** O **Prof. Luis Passoni** disse que o recurso foi indeferido na Câmara  
100 de Pesquisa e Pós-Graduação e no Colegiado Acadêmico. A **Prof.<sup>a</sup> Rosana Rodrigues** disse que  
101 sempre é difícil tratar desses assuntos. Nesse caso, houve dois semestres concomitantes no  
102 semestre 2018.1. Esse aluno e alguns outros não obtiveram coeficiente de rendimento para  
103 permanecerem nos Programas de Pós-Graduação. Na ocasião todos foram beneficiados com a  
104 manutenção das matrículas. Ao final do semestre 2018.2 o estudante apresentou CR insuficiente  
105 mais uma vez. Recorreu à CPPG e teve seu requerimento indeferido, pois esta Câmara entendeu  
106 não haver mais excepcionalidade e aplicou o Regimento. O COLAC entendeu da mesma maneira.  
107 O **Prof. Enrique Medina** leu o requerimento. Disse que o estudante aspiraria a ter Conceito B.  
108 Houve dificuldade de obter atestado junto à coordenação do Programa e recusa do orientador em  
109 revisar a dissertação. O estudante demonstrou ter feito o artigo de mestrado e tem 38 créditos  
110 acumulados. Foi aprovado em 15 disciplinas e reprovado em uma. Perguntou o que significa a  
111 diferença de 0.1. Entende haver condições para que o estudante recupere o CR. O **Prof. Ruben**  
112 **Sanchez** disse se sentir angustiado. Houve recurso em três colegiados. Perguntou aos  
113 representantes desses colegiados o que está faltando na narrativa para os três colegiados  
114 indeferirem esse recurso. Disse que falta parecer do orientador. O **Prof. Márcio Folly** perguntou  
115 por que houve recusa do orientador. O **Prof. Carlos Henrique** disse que há uma crise  
116 institucional. Não houve defesa do aluno na CPPG. Ponderou que devemos nos sensibilizar e não

## REITORIA

117 sermos radicais na aplicação das regras. O Prof. **Carlos Rezende** sugere uma relatoria. A **Prof.<sup>a</sup>**  
118 **Rosana Rodrigues** disse que o documento apresentado ao CONSUNI não foi entregue à época do  
119 recurso na CPPG. Disse que em quatro anos de gestão jamais trouxemos um caso como esse ao  
120 CONSUNI. O estudante tem conceito C em cinco disciplinas e uma reprovação. Observou que a  
121 Câmara de Pesquisa e Pós-Graduação está com a vaga para representante discente aberta há um  
122 ano. Foi colocada em deliberação uma relatoria do CONSUNI. Rejeitada com 15 votos favoráveis.  
123 O recurso foi colocado em deliberação. **Aprovado** com 21 votos favoráveis, três contrários e oito  
124 abstenções. **Item 4:** O Prof. **Carlos Rezende** disse que a Comissão fez 12 reuniões ao longo do  
125 tempo. Na última reunião as sugestões feitas pelos membros foram acatadas. Comentou a  
126 correspondência enviada pelo CCTA. Sobre a insatisfação com a proporção de um professor  
127 titular para quatro professores associados, disse que é uma sugestão em função do atual quadro da  
128 UENF. Existem Laboratórios com muitos titulares, enquanto outros não têm, ou tem poucos.  
129 Ponderou que o tripé ensino, pesquisa, e extensão existe a partir de critérios para enquadramento e  
130 progressão. O atual PCV já consta isso. Só alteramos os requisitos. Houve mudança na pontuação  
131 de atividades dos técnicos para estimular a participação em conselhos. Foi discutido o perfil  
132 desejado para os profissionais da UENF. Foram acolhidas as sugestões de técnicos e docentes.  
133 Quanto aos valores, os salários propostos para os docentes são próximos aos de dedicação  
134 exclusiva de outras instituições. O salário atual não é atrativo para docentes. Quanto à progressão  
135 para professor titular, entende ser necessária a existência de concurso interno, incluindo o perfil  
136 pensado para o cargo. O critério definido é de três publicações por ano em média para ascensão.  
137 Para os técnicos, o tempo de experiência foi retirado por recomendação da ASJUR. Os critérios  
138 para progressão são qualificação e participação em conselhos. O Prof. **Ruben Sanchez** disse que  
139 já existe o triênio e por isso não é possível considerar tempo de serviço para a progressão, pois não  
140 é possível ter coisas duplicadas no mesmo sistema jurídico. Houve entendimento que a instituição  
141 tem obrigação de prover os cursos de qualificação. O Prof. **Rodrigo Caetano** pede a palavra para  
142 o Sr. Cristiano Maciel, que representa o SINTUPERJ. O Sr. **Cristiano Maciel** disse que os  
143 critérios criados para os técnicos são extra atividade, como formação, qualificação e participação  
144 em conselhos. Para os professores, essas atividades são inerentes ao cargo. Relatou que quatro  
145 técnicos tiveram solicitações negadas pelo CCTA para realizar cursos dentro do próprio Colégio  
146 Agrícola. Quanto ao documento enviado pelo SINTUPERJ, foram feitas assembleias com os  
147 técnicos para contribuir com essa proposta. Saiu com um documento que atenda de forma  
148 igualitária todas as categorias. A reformulação do PCV foi entregue à Reitoria no fim de 2016.  
149 Entende que devemos construir um documento único, mostrando unidade entre as classes, para  
150 defendermos juntos frente ao governo. O Prof. **Frederico Straggiotti** disse que a carta manifesta  
151 a posição do Conselho de Centro do CCTA e não a sua posição pessoal. Disse que os critérios para  
152 progressão para professor titular são inadequados e reuniu-se com outros membros para discutir  
153 isso. O Prof. **Sebastião Décio** disse que há diversas questões que devem ser discutidas. Disse que  
154 há um retrocesso, que há uma Portaria de 2008 que é contestada desde sua criação. Falou sobre as  
155 dificuldades nos critérios para progressão dos professores associados, principalmente em início de  
156 carreira. O Prof. **Omar Bailez** disse que a proposta deveria partir da base e chegar consensual ao

## REITORIA

157 CONSUNI. Disse que há inconsistências para professor associado. O **Prof. Rodrigo Nogueira**  
158 observou que existem questionamentos jurídicos no documento enviado pelo SINTUPERJ e  
159 sugere que a ASJUR faça uma análise. Propôs fazer consultas oficiais aos Laboratórios e demais  
160 setores. O **Prof. Carlos Henrique** disse que os professores do CCH serão prejudicados por essa  
161 proposta. Os critérios são rígidos demais. Sugeriu a criação de três subcomissões. O **Prof.**  
162 **Enrique Medina** sugeriu que os Conselhos de Centro convoquem reuniões extraordinárias para  
163 discutir isso. O **Prof. Marcelo Gantos** disse que as peculiaridades do CCH não foram observadas.  
164 O entendimento antigo do CONSUNI sobre a dedicação exclusiva não foi observada pela  
165 comissão. Perguntou se vamos revogar a decisão, se manteremos a dedicação exclusiva. Disse que  
166 a definição anterior do cargo era de pesquisador. Depois foi alterado para professor. O que  
167 determina a função de professor principalmente é a carga docente. Perguntou o que queremos  
168 hoje. A progressão de carreira foi elaborada pensando na pós-graduação. Entende que a  
169 participação na gestão da instituição, as aulas de graduação e pós-graduação e a participação na  
170 extensão devem ser contempladas na tabela. A **Prof.<sup>a</sup> Olga Tavares** disse que essa comissão foi  
171 formada pelo CONSUNI. O momento de incorporar o que faltou é agora. Disse que é preocupante  
172 termos docentes que não participam da pós-graduação. Disse que procurou contemplar demandas  
173 dos servidores e da instituição ao propor mudança no número de faixas. O **Prof. Carlos Henrique**  
174 disse que temos que pensar se queremos preservar a dedicação exclusiva, a pesquisa, 100% de  
175 professores com título de Doutor. A aprovação de professores com carga horária de 20 horas foi  
176 em um momento de fraqueza institucional. A **Prof.<sup>a</sup> Luciane da Silva** disse estar falando como  
177 presidente da ADUENF. Disse que a gestão anterior fez o PCV e discutiu em assembleias.  
178 Decidiu-se respeitar a comissão criada pelo CONSUNI. Enviou o PCV para o Prof. Medina fazer  
179 a discussão após o CONSUNI. Disse que a ADUENF está aberta para fazer essa discussão. O  
180 **Prof. Luis Passoni** disse que o CONSUNI aprovou a flexibilização da dedicação exclusiva,  
181 porém isso não foi publicado no Diário Oficial do Estado do Rio de Janeiro. Não teve efeito  
182 prático. Tinha a intenção de trazer essa matéria na última reunião do CONSUNI dessa gestão para  
183 votar sua revogação. O item foi retirado de pauta para ulterior discussão. O **Prof. Luis Passoni**  
184 agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião às treze horas e cinco minutos.

Prof. Luis Passoni  
Reitor

Lucas Murara Francelino  
Secretário *ad hoc*