

REITORIA

ATA DA DUCENTÉSIMA QUADRAGÉSIMA SEGUNDA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DO NORTE FLUMINENSE DARCY RIBEIRO

1 Aos vinte e nove dias do mês de novembro de dois mil e dezenove, no Anfiteatro IV do Centro de
2 Convenções da UENF, às oito horas e cinquenta e cinco minutos, realizou-se a ducentésima
3 quadragésima segunda reunião extraordinária do Conselho Universitário da Universidade Estadual
4 do Norte Fluminense Darcy Ribeiro - UENF, com as seguintes presenças: Prof. Luis Passoni -
5 Reitor, que presidiu a reunião; Prof.^a Teresa de Jesus Peixoto Faria - Vice-Reitora; Sr. Rogério
6 Almeida Ribeiro de Castro - Chefe de Gabinete; Profa. Maria Cristina Gaglianone, representando a
7 Prof.^a Maura da Cunha - Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação; Prof. Olney Vieira da Motta - Pró-
8 Reitor de Extensão e Assuntos Comunitários; Prof. José Frederico Straggiotti - Diretor do CCTA;
9 Prof.^a Katia Valevski Sales Fernandes - Diretora do CBB; Prof.^a Jacqueline Magalhães Rangel Cortes -
10 Diretora do CCT; Prof. Marcelo Carlos Gantos - Diretor do CCH; Sr. Pedro Cesar da Costa Soares -
11 Diretor da DGA; Prof. Manuel Vasquez Vidal Junior - Representante dos Chefes de Laboratórios do
12 CCTA; Prof. Márcio Manhães Folly - Representante dos Chefes de Laboratórios do CCTA; Prof.
13 Alexandre Pio Viana - Representante dos Chefes de Laboratórios do CCTA; Prof. Omar Eduardo
14 Bailez - Representante dos Chefes de Laboratórios do CCTA; Prof. Eder Dutra de Resende -
15 Representante dos Chefes de Laboratórios do CCTA; Prof. Milton Masahiko Kanashiro -
16 Representante dos Chefes de Laboratórios do CBB; Prof. Marcelo Trindade Nascimento -
17 Representante dos Chefes de Laboratórios do CBB; Prof. Renato Augusto DaMatta - Representante
18 dos Chefes de Laboratórios do CBB; Prof. João Carlos de Aquino Almeida - Representante dos Chefes
19 de Laboratórios do CBB; Prof. Enrique Medina Acosta - Representante dos Chefes de Laboratórios do
20 CBB; Prof. Gustavo de Castro Xavier - Representante dos Chefes de Laboratórios do CCT; Prof.^a
21 Márcia Giardinieri de Azevedo - Representante dos Chefes de Laboratórios do CCT; Prof. André Luis
22 Policani Freitas - Representante dos Chefes de Laboratórios do CCT; Prof. Rodrigo da Costa Caetano -
23 Representante dos Chefes de Laboratórios do CCH; Prof.^a Luciane Soares da Silva - Representante dos
24 Chefes de Laboratórios do CCH; Prof. Leonardo Rogério Miguel - Representante dos Chefes de
25 Laboratórios do CCH; Prof. Nilo Lima de Azevedo - Representante dos Chefes de Laboratórios do
26 CCH; Prof.^a Olga Lima Tavares Machado - Representante dos Docentes Titulares do CBB; Prof.
27 Ruben Jesus Sanchez Rodrigues - Representante dos Docentes Titulares do CCT; Prof.^a Odile Elise
28 Augusta Reginensi - Representante dos Docentes Titulares do CCH; Prof.^a Isabel Cândia Nunes da
29 Cunha - Representante dos Docentes Associados do CCTA; Prof. Jorge Hernandez Fernandez -
30 Representante dos Docentes Associados do CBB; Prof. Carlos Henrique Medeiros de Souza -
31 Representante dos Docentes Associados do CCH; Sr. André Veloso Ferreira - Representante dos
32 Técnicos e Administrativos do CCTA; Sra. Marlene Flauzindo dos Santos - Representante dos
33 Técnicos e Administrativos do CBB; Sra. Maristela de Lima Dias - Representante dos Técnicos e
34 Administrativos do CCT; Sr. Nelielson Manhães Pessanha - Representante dos Técnicos e
35 Administrativos do CCH; Sr. Lucas Murara Francelino - Secretário *ad hoc*. Tratou-se da pauta: 1-
36 Análise das propostas de alteração da Lei 4.800/2006. O. O **Prof. Luis Passoni** iniciou a reunião

REITORIA

37 retomando a discussão a partir do Art. 5º, que trata dos anexos I e II da Lei 4.800/2006. A **Tecn.**
38 **Maristela Dias** propôs retirar a divisão entre as faixas para os técnicos de nível médio. O **Prof. Jorge**
39 **Fernandez** ponderou que não deve haver divisão entre as faixas para os técnicos e deve ser mantida a
40 divisão entre as faixas V e VI para os professores. Em deliberação, a proposta da Tecn. Maristela foi
41 **aprovada** por unanimidade. Houve deliberação sobre manter as divisões entre as classes de um mesmo
42 nível, sendo **aprovada** com 29 votos favoráveis, um contrário e uma abstenção. O **Prof. Luis Passoni**
43 colocou em apreciação o Anexo II. Disse que o anexo inclui a incorporação de cargos da extinta
44 FENORTE. O **Prof. Enrique Medina** disse que a proposta altera a nomenclatura dos Profissionais de
45 Nível Elementar e Profissionais de Nível Fundamental, passando a ser denominados Profissionais de
46 Nível Fundamental I e Profissionais de Nível Fundamental II, respectivamente. O **Prof. Ruben**
47 **Sanchez** disse que acha importante manter a proporção entre Professores Associados e Professores
48 Titulares. O **Prof. Marcelo Trindade** perguntou que em caso de tal número ser atingido não poderia
49 haver progressão dos associados. O **Prof. João Aquino** disse que estamos retomando algo que já foi
50 discutido. O **Prof. Ruben Sanchez** disse que são situações diferentes, que o PCV define proporção
51 dentro do Laboratório. Disse que há uma segunda discussão sobre o conceito de Universidade, que não
52 tem como todos serem Professores Titulares, que as funções são diferentes. O **Prof. Enrique Medina**
53 disse que estamos discutindo o plano de carreira, não o organograma dos Laboratórios. Dentro do
54 contexto aprovado há duas classes: a de Associado e a de Titular. O critério para progressão está
55 definido. Se houver mérito, a progressão está permitida. A **Prof.ª Isabel da Cunha** disse que sermos
56 todos Professores Titulares é uma questão que causa espanto. Disse que a ideia de uma Universidade
57 com cem por cento de professores doutores também deve ter causado espanto à época. Ponderou ser
58 saudável deixar aberta a possibilidade. A **Prof.ª Olga Tavares** disse que se preocupa com possíveis
59 consequências dessa tabela. Isso vai definir a mudança entre Associado e Titular. Essa decisão vai
60 nortear o caminho da Universidade. O **Prof. Omar Bailez** disse que em outras categorias há
61 progressão até o fim. Questionou que se queremos que os técnicos atinjam sua máxima capacidade, por
62 que não queremos o mesmo para os professores. O **Prof. Luis Passoni** colocou em deliberação a
63 junção dos cargos, sendo **aprovada** com um voto contrário e quatro abstenções. O **Tecn. Nelielson**
64 **Pessanha** propôs a alteração do Art. 13, parágrafo primeiro, definindo um ano para progressão por
65 merecimento e dois anos para a progressão por antiguidade. Em deliberação, **aprovada** por
66 unanimidade. O **Prof. Luis Passoni** colocou em deliberação a alteração do Art. 19, **aprovada** por
67 unanimidade. A **Prof.ª Isabel da Cunha** disse que a segunda proposta permite que os servidores
68 possam ser enquadrados desde já, sem necessidade de solicitação. A **Tecn. Maristela Dias** disse que a
69 proposta é que os servidores sejam alocados automaticamente. O **Prof. João Aquino** disse que a
70 segunda proposta é sobre a implementação da Lei e a primeira é para casos individuais. O **Prof. Luis**
71 **Passoni** sugeriu a inclusão de um parágrafo único, solucionando as duas situações. Em deliberação,
72 **aprovado** por unanimidade. Passou a tratar do Art. 23, com proposta de substituição do parágrafo
73 único por dois parágrafos. O **Prof. Omar Bailez** disse que a segunda comissão eliminou esse item na
74 sua proposta, pois não havia o que justificasse sua manutenção. Questionou se a decisão sobre os
75 horários deve ser do Reitor ou do CONSUNI, pois afeta a Universidade inteira. O **Prof. Luis Passoni**
76 disse que há professores que lecionam à noite e há secretarias e bibliotecas que possuem expediente

REITORIA

77 noturno. A **Tecn. Maristela Dias** disse que há técnicos que trabalham em horários diferenciados.
78 Alguns começam a trabalhar às seis horas, outros trabalham aos sábados. Disse que há uma Lei que
79 define a carga horária de enfermeiras em 30 horas semanais. O **Prof. Enrique Medina** disse que a
80 segunda comissão sugere eliminar o parágrafo, pois não é assunto para o PCV. O **Prof. Omar Bailez**
81 disse que não vê problema com a flexibilidade dos horários, questiona quem deve aprovar a
82 flexibilização. A **Tecn. Maristela Dias** disse que cada chefia tem seus horários programados.
83 Questionou se seria preciso aguardar uma decisão o CONSUNI para alterar o horário de alguém em
84 caso de necessidade. A **Prof.^a Isabel da Cunha** disse que o parágrafo fala apenas sobre carga horária,
85 não vê necessidade de constar na Lei. Também não vê necessidade de falar especificamente sobre
86 enfermeiras. Sugeriu retirar o parágrafo. O **Prof. Rodrigo Caetano** disse que cada chefia tem uma
87 dinâmica. Ponderou que cada direção e chefia deve ter sua autonomia. O **Prof. Carlos Henrique** disse
88 que a Lei deve tratar de casos gerais, não de casos específicos. O **Prof. Luis Passoni** colocou em
89 deliberação a proposta de retirar os parágrafos do Art. 23, **aprovada** com um voto contrário. Passou a
90 tratar do Art. 25 e colocou em deliberação as propostas de inclusão de parágrafos feitas pelas duas
91 comissões. Parágrafo primeiro: **Aprovado** por unanimidade. Parágrafo segundo: **Aprovado** por
92 unanimidade.—Parágrafo terceiro: **Aprovado** por unanimidade. Parágrafo quarto: O **Prof. Enrique**
93 **Medina** disse que esse parágrafo foi proposto pela primeira comissão, e que segunda comissão propõe
94 o próximo. O **Prof. Luis Passoni** perguntou se algum conselheiro quer manter a proposta. Ninguém se
95 manifestou favoravelmente e a proposta foi retirada. Parágrafo quinto, modificando o termo “nesta lei”
96 para “na legislação vigente”: **aprovada** por unanimidade. Parágrafo sexto: O **Prof. Nilo de Azevedo**
97 pediu a palavra para a Técnica Roselane, que trabalha na Gerência de Recursos Humanos. A **Tecn.**
98 **Roselane Oliveira** disse que os proventos de aposentadoria incluem apenas as parcelas fixas, com
99 incidência de contribuição previdenciária. As regras para aposentadoria independem da Universidade.
100 O **Prof. Luis Passoni** colocou em deliberação a proposta com alteração de parte do texto, mantendo
101 apenas o vencimento básico, triênios e adicionais de insalubridade. **Aprovada** com dois votos
102 contrários e duas abstenções. Passou a tratar do Art. 26. O **Prof. Enrique Medina** disse que a proposta
103 da segunda comissão faz um rearranjo e inclui direitos. Inclui auxílio-transporte em pecúnia no
104 contracheque, amplia o auxílio-creche para dependentes, inclui o auxílio-saúde e um auxílio para
105 dependentes com necessidades especiais. Ponderou ser necessário manter o trecho “quando
106 aplicáveis”. O **Prof. Luis Passoni** colocou em deliberação as propostas das duas comissões. A
107 proposta da primeira comissão recebeu três votos, a proposta da segunda comissão recebeu 27 votos e
108 dois conselheiros se abstiveram, sendo **aprovada** a proposta da segunda comissão. Houve perda do
109 quórum qualificado, ficando inviabilizada qualquer nova deliberação. O **Prof. Luis Passoni** convocou
110 nova reunião para o dia 06 de dezembro de 2019, agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião
111 ao meio dia.

Prof. Luis Passoni
Reitor

Lucas Murara Francelino
Secretário *ad hoc*