Ficha de Avaliação

CIÊNCIAS BIOLÓGICAS I

Tipo de Avaliação: AVALIAÇÃO DE PROGRAMAS
Instituição de Ensino: UNIVERSIDADE ESTADUAL DO NORTE FLUMINENSE DARCY RIBEIRO (UENF)
Programa: BIOCIÊNCIAS E BIOTECNOLOGIA (31033016002P9)
Modalidade: ACADÊMICO
Área de Avaliação: CIÊNCIAS BIOLÓGICAS I
Período de Avaliação: Avaliação Quadrienal 2025
Data da Publicação: 12/01/2026

Parecer da comissão de área

1 - PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	40.0	Muito Bom
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	40.0	Bom
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística e ainda às políticas afirmativas de inclusão, permanência e acessibilidade.	10.0	Bom
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	10.0	Muito Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: O PPG APRESENTA UMA BOA CORRELAÇÃO ENTRE SUAS ÁREAS DE CONCENTRAÇÃO, ASSIM COMO COM SUAS LINHAS DE PESQUISA. O PPG INFORMA UMA DISCIPLINA (SEMINÁRIOS) MINISTRADA OCASIONALMENTE POR PESQUISADOR INTERNACIONAL.; GRADE CURRICULAR ADEQUADA E ATUAL. A INFRAESTRTURA RELATADA PELO PPG É INTERESSANTE, COM DIVERSOS EQUIPAMENTOS DE GRANDE PORTE ALOCADOS EM POUCOS LABORATÓRIOS, O QUE INDICA UMA RELAÇÃO MULTIUSUÁRIA ENTRE OS LABORATÓRIOS E OS DOCENTES DO PPG. AS ÁREAS DE CONCENTRAÇÃO SÃO ADEQUADAS E MODERNAS. O PROGRAMA CUMPRE UMA IMPORTANTE MISSÃO POR SER DE UMA UNIVERSIDADE DO INTERIOR, COM A POSSIBILIDADE DE ATENDER UM PÚBLICO ESPECIFICO. NÃO FORAM INFORMADAS MODIFICAÇÕES NEM A PARTICIPAÇÃO DE PROFESSORES DO EXTERIOR EM DISCIPLINAS, EMBORA EXISTAM COOPERAÇÕES; AS DISCIPLINAS OBRIGATÓRIAS NÃO SÃO MUITAS E A OBTENÇÃO DE CREDITOS NAS MESMAS É FACILITADO POIS SÃO EM GERAL DISCIPLINAS DE SEMINÁRIOS. HÁ UMA GRANDE VARIEDADE DE DISCIPLINAS OPTATIVAS E POSSIBILIDADE DE OBTENÇÃO DE CRÉDITOS ATRAVÉS DE ATIVIDADES ALTERNATIVAS; O PROGRAMA RELATA A AQUISIÇÃO RECENTE DE EQUIPAMENTOS, A EXISTÊNCIA DE SISTEMAS DE PLATAFORMAS, UM BIOTÉRIO MODERNO E FUNCIONAL A PARTIR DO RELATO, BILBIOTECA COM POSSIBVILIDADE DE ACESSO A INTERNET E AO PORTAL CAPES

FORAM ESTABELECIDOS CRITÉRIOS DETALHADOS E DE QUALIDADE PARA O CREDENCIAMENTO/RECREDENCIAMENTO DO PROGRAMA. NÃO ENCONTRAMOS A DISTINÇÃO ENTRE MESTRADO E DOUTORADO, MAS OS CRITÉRIOS LISTADOS EM UM ANEXO ATENDEM OS CRITÉRIOS DE RIGOR. O PPG , DURANTE O QUADRIÊNCIO, APRESENTA UM CORPO DOCENTE PERMENENTE SUPERIOR A 80%; O CORPO DOCENTE DO PPG APRESENTA UMA RAZÃO SUPERIOR A 70% DOS DOCENTES COMO BOLSISTAS PQ (ESPECIFICAMENTE 51%).
O PPG NÃO APRESENTOU METAS (RESULTADOS MENSURÁVEIS DOS OBJETIVOS); AUTO AVALIAÇÃO CLARA, MAS SEM INFORMAR OS PROCESSOS DE ACOMPANHAMENTO DA AUTOAVALIAÇÃO; SEGUNDO O INFORMADO PELO PPG, A IES ATUA DIRETAMENTE EM BENEFICIO AOS PPGS ATRAVÉS DO APOIO INSTITUCIONAL NA CONCESSÃO DE BOLSAS, AQUISIÇÃO DE EQUIPAMENTOS E MELHORIAS DE INFRAESTRUTURA.
NA AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA HOUVE UMA BOA DESCRIÇÃO DOS PROBLEMAS, DOS PROGRESSOS E DOS OPONTOS QUE MERECEM ATENÇÃO. HÁ EM ANEXO UM DOCUMENTO COM A AUTOAVALIAÇÃO DETALHADA.

2 - FORMAÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	20.0	Muito Bom
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	30.0	Bom
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	20.0	Muito Bom
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	20.0	Bom
2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	10.0	Bom

Conceito da Comissão: Bom
Apreciação: AS TESES SELECIONADAS APRESENTAM PRODUTOS DE BOA QUALIDADE, CUMPRINDO A EXIGÊNCIA DO CRITÉRIO..
O PPQ APRESENTA UMA PRODUÇÃO CIENTIFICA GERAL E EM PERIÓDICOS JCR .=4 SUPERIOR A 75 % DA MEDIANA, MAS NÃO FICA POSICIONADO COMO UM DOS 40% MELHORES RANQUEADOS DA ÁREA;
EGRESSOS COLOCADOS NO MERCADO DE TRABALHO OU EM APERFEIÇOAMENTO NO EXTERIOR; OS EGRESSOS SELECIONADOS ESTÃO BEM POSICIONADOS EM ATIVIDADES ACADÊMICAS OU CONTINUANDO SUA FORMAÇÃO.
PRODUTOS DIVERSOS COMO PATENTE, LIVRO, ATIVIDADES DE DIVULGAÇÃO E WORKSHOPS; OS PRODUTOS SELECIONADOS NÃO REPRESENTAM AVANÇOS NOTÁVEIS. O LINK INFORMADO PARA O LIVRO NÃO FUNCIONA. WORKSHOP SOBRE SEGURANÇA E PINT OF SCIENCE SÃO MAIS APPROPRIADOS COMO IMPACTO SOCIAL; SEM COMENTÁRIOS. NO PPG, A PRODUÇÃO DOS DOCENTES (INCLUINDO AQUI TAMBÉM A PRODUÇÃO DE COLABORADORES COM COAUTORIA DISCENTE OU EGRESSO), CONSIDERANDO A MÉDIA PONDERADA DOS DIFERENTES ESTRATOS DO QUALIS PERIÓDICO E

LIVROS/CAPÍTULOS DE LIVROS, EM RELAÇÃO AO NÚMERO TOTAL DE DOCENTES DO PROGRAMA É INFERIOR AOS 40% MELHORES RANQUEADOS NA ÁREA, MAS SE ENCONTRA ACIMA DE 75% DA MEDIANA NESTE ITEM.
OS DADOS QUALITATIVOS NÃO FORAM PREENCHIDOS DE FORMA QUE NÃO PODEM SER AVALIADOS. CONTUDO NOS ASPECTOS QUANTITATIVOS, OPPG ESTÁ INFERIOR A MEDIANA DE 70% DA ÁREA, MAS ACIMA DOS 60%, O QUE HABILITA AO CONCEITO B.

3 - IMPACTO NA SOCIEDADE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	30.0	Bom
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	30.0	Muito Bom
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	40.0	Bom

Conceito da Comissão: Bom
Apreciação: O PROGRAMA APRESENTA DESEMPENHO BOM QUANTO AO CARÁTER INOVADOR DE SUA PRODUÇÃO TÉCNICO-CIENTÍFICA. OS TRABALHOS DESTACAM-SE POR ABORDAGENS INTERDISCIPLINARES E APLICAÇÃO DE TECNOLOGIAS AVANÇADAS EM DOENÇAS COMPLEXAS COMO ESCLEROSE MÚLTIPLA, SEPSE GESTACIONAL, CÂNCER DE PRÓSTATA E DOENÇA DE CHAGAS. A UTILIZAÇÃO DE FERRAMENTAS DE BIOINFORMÁTICA, SIMULAÇÕES MOLECULARES, INVESTIGAÇÃO DE BIOMARCADORES E TERAPIAS PERSONALIZADAS REVELA ELEVADO POTENCIAL TRANSLACIONAL E IMPACTO NA SAÚDE PÚBLICA. CONTUDO, EM FUNÇÃO DA PESQUISA, SERIA ESPERADO ALGUMA PATENTE OU PEDIDO DE PATENTE. OS ARTIGOS APRESENTADOS TÊM POTENCIAL, MAS UM DELES ESTAVA COM O DOI ERRADO (SINGLE TUBE NESTED PCR). COM RELAÇÃO A PRODUÇÃO REFERENTE A JCR>=4, O PPG NÃO SE ENCONTRA ENTRE OS 40% MELHORES RANQUEADOS. O LINK DO PROJETO XILOTECA NÃO ABRE. O PROGRAMA APRESENTOU DESEMPENHO MUITO BOM NO QUESITO PREMIAÇÕES, EVIDENCIADO POR RECONHECIMENTOS NACIONAIS E INTERNACIONAIS RECEBIDOS POR DOCENTES, DISCENTES E EGRESSOS.
O PROGRAMA APRESENTOU DESEMPENHO MUITO BOM NO QUESITO IMPACTO SOCIAL, COM PUBLICAÇÕES QUE GERAM CONTRIBUIÇÕES RELEVANTES PARA A SAÚDE PÚBLICA E A MEDICINA DE PRECISÃO. DESTACAM-SE ESTUDOS SOBRE DIAGNÓSTICO GENÉTICO DE FIBROSE CÍSTICA, DOENÇAS NEUROLÓGICAS PÓS-INFECÇÃO VIRAL, USO SEGURO DE FITOTERÁPICOS E BIOMARCADORES IMUNOLÓGICOS. AS PESQUISAS APRESENTAM POTENCIAL DE APLICAÇÃO DIRETA NO SUS, PROMOVEM ACESSO À MEDICINA PERSONALIZADA E CONTRIBUEM COM CONHECIMENTO SOBRE TERAPIAS ANTI-INFLAMATÓRIAS NATURAIS. O PPG, CONTUDO, DEVE SE ATENTAR PARA AÇÕES QUE SEJAM MAIS EFETIVAS E GEREM IMPACTO SOCIAL DIRETO, QUE SEJAM PARA ALÉM DAS PUBLICAÇÕES CIENTÍFICAS; PRODUTOS DE IMPACTO PARA DIAGNÓSTICO EM SAÚDE PÚBLICA E UMA PLATAFORMA DE GENES EXPRESSOS EM SOJA; PRODUTOS COM BOAS PERSPECTIVAS DE TRANSFERÊNCIA PARA A SOCIEDADE.
O PROGRAMA APRESENTA VÁRIOS INDICATIVOS DE COOPERAÇÃO INTERNACIONAL. A UENF, E

CONSEQUENTEMENTE O PROGRAMA, TEM UM IMPORTANTE IMPACTO REGIONAL. HÁ A DESCRIÇÃO DE PROJETOS DE COOPERAÇÃO NO PAÍS E NO EXTERIOR. FORAM MENCIONADOS TREINAMENTOS DE DISCENTES NO EXTERIOR. CONTUDO, NÃO HÁ A DESCRIÇÃO DE DOCENTES PARTICIPANDO EM ÓRGÃOS OFICIAIS OU COMO MEMBROS DE CORPO EDITORIAL DE PERIÓDICOS NEM ATUAÇÃO NA DIREÇÃO DE SOCIEDADES CIENTÍFICAS, FATO IMPORTANTE DENTRE OS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO.

Qualidade dos Dados

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Muito Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Bom

Conceito da Comissão: Bom

Apreciação: Ver detalhes na descrição textual dos quesitos anteriores. Este pontos forma abordados, analisados e detalhados nestes quesitos.

Parecer da comissão de área sobre o mérito do programa

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Muito Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Bom

Nota: 4

Apreciação

O PPG APRESENTA, DE FORMA GERAL, UM BOM RELATÓRIO E PROCEDIMENTOS NO QUADRIÊNIO. CONTUDO, ALGUNS PONTOS AINDA DEVEM SER MELHORADOS PARA QUE O PROGRAMA POSSA SE NIVELAR A PROGRAMAS NÍVEL 5, FATO QUE TEM TODA CONDIÇÃO DE SER ALCANÇADO EM AVALIAÇÕES VINDOURAS SE O PPG CONTINUAR COM O BOM TRABALHO E MELHORAS NOS PONTOS ENFOCADOS A SEGUIR:
- DETALHAR MELHOR EM RELATÓRIOS FUTUROS OS PROCEDIMENTOS DE CREDENCIAMENTO PARA MESTRADO E DOUTORADO; FOCAR CADA VEZ MAIS EM AUMENTAR O NUMERO DE DOCENTES PQ; APRESENTAR E FOCAR EM METAS (RESULTADOS MENSURÁVEIS DOS OBJETIVOS); DEIXAR CLAROS OS PROCESSOS DE ACOMPANHAMENTO DA AUTOAVALIAÇÃO; MELHORAR A PRODUÇÃO CIENTIFICA GERAL E EM PERIÓDICOS JCR >=4; MELHORAR A SELEÇÃO DOS PRODUTOS DE DESTAQUE E ESTIMULAR A PARTICIPAÇÃO DE DOCENTES EM

ÓRGÃOS OFICIAIS, COMO MEMBROS DE CORPO EDITORIAL DE PERIÓDICOS OU COMO MEMBROS E NA DIREÇÃO DE SOCIEDADES CIENTÍFICAS.
APÓS ESTA ANÁLISE, MESMO SENDO OBSERVADO O ESFORÇO, O PPG SE ENCONTRA EM UMA POSIÇÃO RELATIVA EM COMPARAÇÃO A OUTROS PROGRAMA NIVEL 4 QUE NÃO O POSSIBILITA SUBIR DE CONCEITO NESTA AVALIAÇÃO.

Seguindo procedimento padrão, apresenta-se a seguir a lista com todos os consultores da comissão que atuaram na Avaliação Quadrienal 2025 dos Programas de Pós-Graduação (PPG) desta área. Consultores com vínculo institucional ou impedimentos — seja por conflito de interesse, suspeição ou outras razões previstas na legislação vigente — não participaram da análise, discussão ou deliberação/votação deste PPG.

Membros da Comissão de Avaliação	
Nome	**Instituição**
CELIA MARIA DE ALMEIDA SOARES (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
CARLOS FREDERICO MARTINS MENCK (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
VALDIR DE QUEIROZ BALBINO (Coordenador de Programas Profissionais)	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO
ANA TEREZA RIBEIRO DE VASCONCELOS	MINISTERIO DA CIENCIA, TECNOLOGIA, INOVACOES E COMUNICACOES
ANDREA PEDROSA HARAND	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO
ANGELA KAYSEL CRUZ	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO - CAMPUS RIBEIRÃO PRETO
CARLOS RENATO MACHADO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
CLAYTON LUIZ BORGES	UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
FREDERICO MARIANETTI SORIANI	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
HENRIQUE DOUGLAS MELO COUTINHO	UNIVERSIDADE REGIONAL DO CARIRI
JOAO PAULO MATOS SANTOS LIMA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE
LYDERSON FACIO VICCINI	UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA
MARCIA GIAMBIAGI DE MARVAL	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
MARIANA TORQUATO QUEZADO DE MAGALHAES	INSTITUTO MILITAR DE ENGENHARIA
MARILENE HENNING VAINSTEIN	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
MARILIS DO VALLE MARQUES	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
ROMMEL MARIO RODRIGUEZ BURBANO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
ROOSEVELT ALVES DA SILVA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE JATAÍ
ROSANE SILVA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
SAMUEL GOLDENBERG	FUNDAÇÃO OSWALDO CRUZ
SAVIO TORRES DE FARIAS	UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
SERGIO DE SA LEITAO PAIVA JUNIOR	UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DE PERNAMBUCO
SONIA NAIR BAO	UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA
TEREZA CRISTINA LEAL BALBINO	FUNDAÇÃO OSWALDO CRUZ - INSTITUTO AGGEU MAGALHÃES, FIOCRUZ PERNAMBUCO

Complementos

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

Nada a declarar.

Recomendações da Comissão ao Programa.

Nada a declarar.

A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa?

Não

A Comissão recomenda mudança de área de avaliação?

Não

A Comissão recomenda a mudança de modalidade do programa?

Não

A Comissão recomenda a fusão com outro Programa?

Não

Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

Parecer Final

Nota: 4

Apreciação

O CTC-ES, em sua 239ª reunião, aprova o parecer e as recomendações da Comissão de Área, ratificando a nota atribuída ao programa de pós-graduação stricto sensu no quadriênio 2021-2024.