

## Ficha de Avaliação

### INTERDISCIPLINAR

**Tipo de Avaliação:** AVALIAÇÃO DE PROGRAMAS

**Instituição de Ensino:** UNIVERSIDADE ESTADUAL DO NORTE FLUMINENSE DARCY RIBEIRO (UNEF)

**Programa:** CIÊNCIAS NATURAIS (31033016013P0)

**Modalidade:** ACADÊMICO

**Área de Avaliação:** INTERDISCIPLINAR

**Período de Avaliação:** Avaliação Quadrienal 2021

**Data da Publicação:** 02/09/2022

#### Parecer da comissão de área

##### 1 - PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	35.0	Muito Bom
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	35.0	Muito Bom
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	15.0	Muito Bom
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	15.0	Muito Bom

**Conceito da Comissão:** Muito Bom

**Apreciação:** O programa possui uma área de concentração (Ciências Naturais) e quatro linhas de pesquisa (Bio-orgânica e Bio-inorgânica; Ciência e Tecnologia de Materiais; Ciências Ambientais e Ensino de Ciências), as quais são adequadas para atender a proposta do programa.

A área de concentração, as linhas de pesquisa e os projetos contribuem para o perfil do egresso pretendido com esse programa.

Os projetos registrados na Plataforma Sucupira apresentam características interdisciplinares, sendo 2 projetos temáticos, 20 projetos integradores e 9 projetos individuais.

O programa tem no processo seletivo vagas reservadas para cotas de ações afirmativas.

O PPG está preocupado em oferecer cursos de nivelamento para os futuros candidatos cotistas, pois observaram que as vagas oferecidas nesta categoria não são preenchidas.

As disciplinas possuem caráter interdisciplinar e estão de acordo para formar os egressos com o perfil desejado.

## Ficha de Avaliação

As disciplinas possuem tanto bibliografia atualizada quanto os livros clássicos que são relevantes para a obtenção dos conceitos fundamentais.

O programa após autoavaliação visando melhorar a formação dos discentes, propôs a alteração de algumas disciplinas, que estarão em vigor para os alunos ingressantes no quadriênio 2021-2024.

O PPGCN possui infraestrutura para o desenvolvimento das dissertações e teses e acesso a equipamentos de médio e grande porte, dentro da instituição e em colaboração com outros grandes centros o país e do exterior.

Todos os professores têm computadores nas salas e todos os docentes e discentes possuem acesso à internet.

O programa concluiu o quadriênio com 29 DP e 3 colaboradores. Estes docentes estão distribuídos pelas 4 linhas de pesquisa e possuem no mínimo 4 DP por linha de pesquisa. O programa possui acima de 70% de DP exclusivos ao PPG.

O programa concluiu o quadriênio com uma porcentagem de bolsistas de produtividade de 41,4%, o que é extremamente significativo. Todos os docentes disponibilizam 15 h/semana ou mais para as atividades relacionadas ao programa. As áreas de atuação dos docentes são diversificadas e adequadas ao programa, com docentes formados nas áreas de química, física, matemática, educação, história, farmácia, engenharias e agronomia. Todos atuam em temas relacionados às ciências naturais. Não há concentração em uma área específica. O corpo docente é composto por 29 docentes, sendo 21 permanentes e 8 colaboradores, contabilizando 28% de docentes colaboradores, atendendo as recomendações da área. Dos 21 DP, apenas 5 atuam em outros PPG, sendo 76% exclusivos do programa, atendendo as recomendações da área. A atuação do programa é predominantemente regional e possui produção docente adequada. O programa manteve uma relativa estabilidade do quadro docente e as alterações realizadas foram justificadas e deverão ser benéficas ao PPG. Nenhum docente do PPG fere a Portaria Capes 81/2016.

O programa apresentou um planejamento estratégico profundo, deixou claras as fragilidades e pontos fortes, possui metas claras e factíveis. O programa demonstra um elevado grau de amadurecimento e elevado grau de conhecimento das suas competências e capacidade de ação. Indica os pontos que podem ser alcançados e os que independem dele.

O processo de autoavaliação, composto por comissão que atende as recomendações do GT de autoavaliação da CAPES (2 DP, 1 funcionário da área técnica, 1 egresso e 1 discente), conseguiu identificar os problemas do PPG e apresentou a busca por soluções realistas. Por tudo isso, o programa recebeu conceito MB nesse quesito

## 2 - FORMAÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	20.0	Muito Bom
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	20.0	Muito Bom
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	20.0	Muito Bom

## Ficha de Avaliação

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	20.0	Bom
2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	20.0	Bom

**Conceito da Comissão:** Muito Bom

**Apreciação:** Os títulos das teses e dissertações demonstram vínculo às linhas de pesquisa, aos projetos de pesquisa e alinhamento aos objetivos do PPG e ao perfil do egresso. Os títulos das teses e dissertações demonstram caráter interdisciplinar e com grande sinergia com a área de concentração do PPG. Destaca-se que o anexo 3 recebeu a avaliação MB, portanto o item 2.1 foi avaliado como MB. O programa indicou 5 trabalhos de conclusão de curso que foram publicados em revistas de impacto e que têm uma elevada relevância científica. O programa possui um índice de autoria por discentes e egressos (IndAutDisEg) de 0,861 e índice de participação de discentes e egressos (PartDisEg) de 0,857 ambos alcançando o conceito Muito Bom e o índice de produção discentes e egressos (IndProdDisEg = 0,181) foi considerado Bom, a análise qualitativa dos anexos 4 e 5 foram avaliadas como muito boas, o que resultou na avaliação do item 2.2 como MB.

O trabalho de acompanhamento de egressos contempla a percepção da inserção, permanência e mobilidade dos titulados em espaços profissionais públicos e privados. O programa selecionou como destaques egressos que tiveram crescimento profissional devido à sua formação. E que estão empregados ou são bolsistas de pós-doutorado com atuação nas áreas de formação, esse item foi considerado Muito Bom.

O índice de produção (IndProd = 1,509) foi enquadrado no conceito Regular, contudo está a aproximadamente 10% do conceito Bom (1,662), o que demonstra o crescimento e consolidação do programa em relação ao quadriênio anterior. Os trabalhos científicos em coautoria levam a um índice de coautoria bom (IndCoaut = 0,385). O índice de produção nos estratos superiores (IndProdEstSup = 1,382) foi considerado Muito Bom. Sendo assim, o item 2.4 foi avaliado como Bom.

O índice de orientação (IndOri = 1,250) foi considerado Bom, mesmo conceito obtido pelo índice de distribuição de orientações (IndDistOri = 0,670). O que resultou na avaliação do item 2.5 como Bom.

O programa destacou trabalhos publicados, artigos, patentes e trabalhos em congressos, mas sempre indicando a relevância do trabalho para a ciência e a sociedade. Indicou as produções levando em consideração a relevância dos artigos em periódicos, preferencialmente com participação de discentes ou egressos e em colaboração com outras instituições, mas não deixou de indicar produções técnicas/patentes, devido à relevância em inovação das pesquisas do programa e, também, a produção bibliográfica em livros e em congressos ou organização de evento, indicando a relevância de cada caso. Com base na avaliação dos 5 itens do quesito, avaliação da Formação foi considerada Muito Boa.

### 3 - IMPACTO NA SOCIEDADE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	35.0	Muito Bom
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	40.0	Muito Bom

## Ficha de Avaliação

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	25.0	Muito Bom

**Conceito da Comissão:** Muito Bom

**Apreciação:** O programa selecionou como destaques artigos publicados em revistas de alto impacto, patentes, um livro (Dicionário de Química) e um trabalho completo em evento científico sobre uma temática muito relevante de um jogo para inclusão social. O programa tem uma forte inserção local e regional, formando profissionais capacitados que tem melhorado os índices da educação básica nos municípios ao entorno.

Tem realizado várias ações para oferecer feiras de ciências itinerantes, e também apresenta um projeto com grande utilidade prática, com armadilhas que são oferecidas a prefeituras e comunidades de controle do Aedes aegypti. Também tem projetos sobre desenvolvimento de novas tecnologias para o Ensino de Ciências e a formação do professor de ciências para a educação regular e inclusiva. Neste quesito o programa obteve conceito muito bom (MB).

O programa indicou e justificou as atividades de ensino, pesquisa e extensão. Os professores e alunos estão envolvidos em diversas atividades, entre as quais: capacitação de estudantes da rede pública da região, desenvolvimento de repelente e armadilha para controle de mosquitos transmissores de doenças, participação em feiras itinerantes, entre outros. Neste quesito o programa obteve conceito muito bom (MB).

Há a participação dos docentes em redes e grupos de pesquisas internacionais, entre os quais com a Argentina, França, Espanha, Alemanha, EUA. Foram apresentadas colaborações por meio de projetos de pesquisa, coautoria de artigos, mobilidade de docentes e discentes entre as Instituições de Ensino e Pesquisa, apresentações de palestras em eventos internacionais. Mostra elevada produção científica em veículos internacionais.

O programa tem uma forte inserção local e regional, formando profissionais capacitados que tem melhorado os índices da educação básica nos municípios do entorno. Tem realizado várias ações para oferecer feiras de ciências itinerantes, e também apresenta um projeto com grande utilidade prática, com armadilhas que são oferecidas a prefeituras e comunidades de controle do Aedes aegypti.

Também tem projetos sobre desenvolvimento de novas tecnologias para o ensino de ciências e a formação do professor de ciências para a educação regular e inclusiva.

A página web está atualizada e conta com as diversas informações necessárias tanto para os interessados em prestar os processos seletivos quanto para os alunos matriculados.

Constam informações sobre datas das reuniões da coordenação, atas, etc, além das informações sobre os processos seletivos. E, está disponível em inglês e espanhol.

Nesse quesito, o programa recebeu conceito muito bom (MB).

## Ficha de Avaliação

### Qualidade dos Dados

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Muito Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Muito Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Muito Bom

**Conceito da Comissão:** Muito Bom

**Apreciação:** O programa apresentou arquivos anexos à Plataforma Sucupira indicando todas as atividades e as produções de forma clara e objetiva, a apresentou os anexos ou links para permitir a comprovação de todas as atividades elencadas. O que facilitou muito a avaliação do programa.

### Parecer da comissão de área sobre o mérito do programa

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Muito Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Muito Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Muito Bom

**Nota:** 5

### Apreciação

O programa possui uma área de concentração (Ciências Naturais) e quatro linhas de pesquisa (Bio-orgânica e Bio-inorgânica: Ciência e Tecnologia de Materiais; Ciências Ambientais e Ensino de Ciências). Há docentes que participam de mais de uma linha de pesquisa. As áreas de atuação dos docentes são adequadas e não há concentração em uma área específica.

O programa tem no processo seletivo vagas reservadas para cotas de ações afirmativas. As disciplinas possuem caráter interdisciplinar e estão de acordo para atender ao perfil do egresso pretendido com a proposta. A infraestrutura é adequada e acessível aos discentes.

O programa concluiu o quadriênio com uma porcentagem de bolsistas de produtividade de 41,4%, o que é extremamente significativo. Todos os docentes disponibilizam 15 h/semana ou mais para as atividades relacionadas ao programa. As áreas de atuação dos docentes são diversificadas e adequadas ao programa, com docentes formados nas áreas de química, física, matemática, educação, história, farmácia, engenharias e agronomia. Todos atuam em temas relacionados às ciências naturais. Não há concentração em uma área específica. O corpo docente é composto por 29 docentes, sendo 21 permanentes e 8 colaboradores, contabilizando 28% de docentes colaboradores, atendendo as recomendações da área. O

## Ficha de Avaliação

programa manteve uma relativa estabilidade do quadro docente e as alterações realizadas foram justificadas e deverão ser benéficas ao programa. Dos 21 DP, apenas 5 atuam em outros PPG, sendo 76% exclusivos do programa, atendendo as recomendações da área. Nenhum docente do PPG fere a Portaria Capes 81/2016.

A atuação do programa é predominantemente regional e possui produção docente adequada.

O programa apresentou um planejamento estratégico profundo, deixou claras as fragilidades e pontos fortes, possui metas claras e factíveis.

O processo de autoavaliação, composto por comissão que atende as recomendações do GT de autoavaliação da CAPES (2 DP, 1 funcionário da área técnica, 1 egresso e 1 discente), conseguiu identificar os problemas do PPG e apresentou a busca por soluções realistas.

Os títulos das teses e dissertações tem caráter interdisciplinar e demonstram vinculação às linhas de pesquisa, aos projetos de pesquisa e alinhamento aos objetivos do PPG e ao perfil do egresso.

O programa indicou 5 trabalhos de conclusão de curso que foram publicados em revistas de impacto e que tem uma elevada relevância científica.

O programa possui um índice de autoria por discente egresso 0,861 (IndAutDisEg) e índice de participação de discente egresso 0,857 (PartDisEg) considerados muito bom (MB). O índice de produção discente/egresso 0,181 considerado Bom.

O trabalho de acompanhamento de egressos contempla a percepção da inserção permanência e mobilidade dos titulados em espaços profissionais públicos e privados. O programa selecionou como destaques egressos que tiveram crescimento profissional devido à sua formação.

O índice de produção (IndProd = 1,509) foi enquadrado no conceito Regular, contudo está a aproximadamente 10% do conceito Bom (1,662), o que demonstra o crescimento e consolidação do programa em relação ao quadriênio anterior.

Os trabalhos científicos em coautoria levam a um índice de coautoria Bom (IndCoaut = 0,385). O índice de produção nos estratos superiores (IndProdEstSup = 1,382) foi considerado Muito Bom. O índice de orientação (IndOri = 1,250) foi considerado Bom, mesmo conceito obtido pelo índice de distribuição de orientações (IndDistOri = 0,670).

O programa destacou trabalhos publicados, artigos e patentes sempre indicando a relevância do trabalho para a ciência e a sociedade, preferencialmente com participação de discentes ou egressos e em colaboração com outras instituições, e não deixou de indicar produções técnicas/patentes, devido à



## Ficha de Avaliação

relevância em  
inovação das pesquisas do programa e também a produção bibliográfica em livros.

O programa indicou e justificou as atividades de ensino, pesquisa e extensão. Os professores e alunos estão envolvidos em diversas atividades, entre as quais:

capacitação de estudantes da rede pública da região, desenvolvimento de repelente e armadilha para controle de mosquitos transmissores de doenças, participação em feiras itinerantes, entre outros.

Há a participação dos docentes em redes e grupos de pesquisas internacionais, entre os quais com a Argentina, França, Espanha, Alemanha, EUA. Colaborações acontecem por meio de projetos de pesquisa, coautoria de artigos, mobilidade de docentes e discentes entre as Instituições de Ensino e Pesquisa, apresentações de palestras em eventos internacionais. Há elevada produção científica em veículos internacionais.

O programa tem uma forte inserção local e regional, formando profissionais capacitados que tem melhorado

os índices da educação básica nos municípios ao entorno. Também tem projetos sobre desenvolvimento de novas tecnologias para o ensino de ciências e a formação do professor de ciências para a educação regular e inclusiva.

A página web está atualizada e conta com as diversas informações necessárias tanto para os interessados em prestar os processos seletivos quanto para os alunos matriculados. Constam informações sobre datas das reuniões da coordenação, atas, etc., além das informações sobre os processos seletivos. E, está disponível em inglês e espanhol.

Pelos motivos expostos a comissão de área interdisciplinar sugere a nota 5 para o PPG

### Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
ADELAIDE FALJONI ALARIO (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC
ISABELLA FERNANDES DELGADO (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	FUNDACAO OSWALDO CRUZ (FIOCRUZ)
EDUARDO WINTER (Coordenador de Programas Profissionais)	INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL
ACACIA ZENEIDA KUENZER	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ
AGUINALDO RODRIGUES GOMES	UNIVERSIDADE FEDERAL DO MATO GROSSO DO SUL - CAMPUS TRÊS LAGOAS
ALEXANDRA CLEOPATRE TSALLIS	UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO
ALINE PRISCILA PANSANI	UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
ANDERSON RODRIGUES LIMA CAIRES	UNIVERSIDADE FEDERAL DA GRANDE DOURADOS
ANDREA VIEIRA ZANELLA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
ANGELA BRANDAO	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO USP EACH
ANTONIA EDNA BRITO	FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
ANTONIO CARLOS DOS SANTOS	FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
ANTONIO CARLOS GUIMARAES DE ALMEIDA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO JOÃO DEL-REI
ANTONIO MAURICIO FERREIRA LEITE MIRANDA DE SA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO

## Ficha de Avaliação

Membros da Comissão de Avaliação	
Nome	Instituição
BEATRIZ DOS SANTOS LANDA	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MATO GROSSO DO SUL
BEATRIZ VARGAS DORNELES	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
BENEDITO SERGIO DENADAI	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO ( RIO CLARO )
CAMILA COELHO GRECO	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO ( RIO CLARO )
CARINE BUEIRA LOUREIRO	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCACAO, CIENCIA E TECNOLOGIA DO RIO GRANDE DO SUL
CAROLINA BAGATTOLLI	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ
CECILIA VERONICA NUNEZ	INSTITUTO NACIONAL DE PESQUISAS DA AMAZÔNIA
CHRISTIANNE BENATTI ROCHEBOIS	CENTRO EDUCACIONAL DO SUL DA BAHIA LTDA - ME
CLAUDIA ANDREA LIMA CARDOSO	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MATO GROSSO DO SUL
CLAUDIA MARIA PRUDENCIO DE MERA	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
CLAUDIA NOCIOLINI REBECHI	UNIVERSIDADE TECNOLÓGICA FEDERAL DO PARANÁ
CLAUDIA TEIXEIRA GUIMARAES	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
CLAYTON LUIZ BORGES	UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
CRISTINA SCHEIBE WOLFF	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
DANIEL ARAKI RIBEIRO	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
DANY SANCHEZ DOMINGUEZ	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE SANTA CRUZ
DAVIDSON MARTINS MOREIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DA FRONTEIRA SUL
DIEGO CAMPOS KNUPP	UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO
DJALMA RODRIGUES LIMA NETO	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
DOLORES CRISTINA GOMES GALINDO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO
EDMA DO SOCORRO SILVA MOREIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL E SUDESTE DO PARÁ
EDUARDO JOSE MARANDOLA JUNIOR	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
ELIAS RAMOS DE SOUZA	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
ELIS REGINA BARBOSA ANGELO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
ELISEO BERNI REATEGUI	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
ERLAINE BINOTTO	UNIVERSIDADE FEDERAL DA GRANDE DOURADOS
ERNANI CESAR DE FREITAS	FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DE PASSO FUNDO
EVELISE MORAES BERLEZI	UNIV. REGIONAL DO NOROESTE DO ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
FABIO FIGUEIREDO CAMARGO	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MONTES CLAROS
FABRICIA TEIXEIRA BORGES	UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA
FLAVIO BEZERRA BARROS	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
FLORIANO PAES SILVA JUNIOR	FUNDAÇÃO OSWALDO CRUZ (FIOCRUZ)
FRANCISCO JOSE ARAGAO PEDROZA CUNHA	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
FRANCISCO JOSE FRAGA DA SILVA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC
GERALDO ROBERTO CARVALHO CERNICCHIARO	CENTRO BRASILEIRO DE PESQUISAS FÍSICAS
GESSUIR PIGATTO	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO ( ASSIS )
GILBERTO CANDIDO LAURENTINO	UNIVERSIDADE SÃO JUDAS TADEU
GILMAR SIDNEI ERZINGER	UNIVERSIDADE DA REGIÃO DE JOINVILLE
GILSON LEANDRO QUELUZ	UNIVERSIDADE TECNOLÓGICA FEDERAL DO PARANÁ
GUSTAVO MENDES PLATT	UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO
GUTEMBERG GOMES ALVES	UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
HELDER FERREIRA ISAYAMA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
HELEN TREICHEL	UNIVERSIDADE FEDERAL DA FRONTEIRA SUL
HERCILIO MARTELLI JUNIOR	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MONTES CLAROS



## Ficha de Avaliação

Membros da Comissão de Avaliação	
Nome	Instituição
HERNANE BORGES DE BARROS PEREIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
JEFFERSON DE SOUZA BERNARDES	UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
JEROME PAUL ARMAND LAURENT BARON	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
JOAO DA CRUZ GONCALVES NETO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
JOAO EUSTÁQUIO DE LIMA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE VIÇOSA
KARINE SALGADO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
KATIA CHRISTINA LEANDRO	FUNDACAO OSWALDO CRUZ (FIOCRUZ)
KATIA LERNER	FUNDACAO OSWALDO CRUZ (FIOCRUZ)
KELEN CHRISTINA LEITE	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS
LAURA CASTRO DE ARAUJO	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
LEANDRO DE PAULA SANTOS	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
LEONARDO BONATO FELIX	UNIVERSIDADE FEDERAL DE VIÇOSA
LORENA RIGO GASPAR CORDEIRO	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO ( RIBEIRÃO PRETO )
LUCIA CATABRIGA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
LUCIANA KIND DO NASCIMENTO	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE MINAS GERAIS
LUCIENE BOTTENTUIT LOPEZ BALOTTIN	INSTITUTO NACIONAL DE METROLOGIA, NORMALIZAÇÃO E QUALIDADE INDUSTRIAL
LUCYANA CONCEICAO FARIAS	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MONTES CLAROS
LUIS FRANCISCO ANGELI ALVES	UNIVERSIDADE ESTADUAL DO OESTE DO PARANA
LUIZ ANTONIO CABELLO NORDER	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS
LUIZ CARLOS SAMPAIO LIMA	CENTRO BRASILEIRO DE PESQUISAS FÍSICAS
MARCELO ALBANO MORET SIMOES GONCALVES	UNIVERSIDADE DO ESTADO DA BAHIA
MARCELO JOSE BRAGA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE VIÇOSA
MARCELO LISBOA ROCHA	FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO TOCANTINS - PALMAS
MARCIA MARIA DE MEDEIROS	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MATO GROSSO DO SUL
MARCIA REGINA COMINETTI	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS
MARCOS CESAR DA ROCHA SERUFFO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ - ABAETETUBA
MARCOS FLAVIO SILVEIRA VASCONCELOS D ANGELO	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MONTES CLAROS
MARIA APARECIDA GOMES	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
MARIA CRISTINA TRIGUERO VELOZ TEIXEIRA	UNIVERSIDADE PRESBITERIANA MACKENZIE
MARIANA CORTEZ	UNIVERSIDADE FEDERAL DA INTEGRAÇÃO LATINO-AMERICANA
MÁRIO VASCONCELLOS SOBRINHO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
MARLON VINICIUS BRISOLA	UNIVERSIDADE DE BRÁSILIA
MATHEUS CARDOSO MORAES	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO
MATILDE DE SOUZA	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE MINAS GERAIS
MAXIMILIANO GOMES TORRES	UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO
MIRIAN CELIA CASTELLAIN GUEBERT	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO PARANÁ
NANCI STANCKI DA LUZ	UNIVERSIDADE TECNOLÓGICA FEDERAL DO PARANÁ
NELSON ROBERTO ANTONIOSI FILHO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
NILSON LUIZ COSTA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
PATRICIA BRANDALISE SCHERER BASSANI	UNIVERSIDADE FEEVALE
PATRICIA DE SÁ FREIRE	UNIVERSIDADE DO EXTREMO SUL CATARINENSE
PATRICIA VIRGINIA SILVA LORDELO GARBOGGINI	ESCOLA BAHIANA DE MEDICINA E SAÚDE PÚBLICA
PAULO AUGUSTO BERQUO DE SAMPAIO	INSTITUTO DE ENGENHARIA NUCLEAR
PAULO DABDAB WAQUIL	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
PAULO ROGERIO FERRETI BONAN	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MONTES CLAROS
PAULO VICTOR RODRIGUES DE CARVALHO	COMISSAO NACIONAL DE ENERGIA NUCLEAR

## Ficha de Avaliação

### Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
PEDRO GERALDO PASCUTTI	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
PEDRO HENRIQUE SIMONARD SANTOS	CENTRO UNIVERSITÁRIO TIRADENTES
PLABIO MARCOS MARTINS DESIDERIO	FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO TOCANTINS - PALMAS
RENATA MAZARO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
RICARDO DANTAS DE LUCAS	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
ROBERTA MONTERAZZO CYSNEIROS	UNIVERSIDADE PRESBITERIANA MACKENZIE
RODRIGO VAREJAO ANDREA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
RODRIGO WEBER DOS SANTOS	UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA
ROGERIO MONTEIRO DE SIQUEIRA	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
ROSA INES DE NOVAIS CORDEIRO	UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
ROSANGELA PATRIOTA RAMOS	UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
SANDRO MARCIO LIMA	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MATO GROSSO DO SUL
SERGIO GOMES DA SILVA	FUNDAÇÃO CRISTIANO VARELLA
SILVIO JOSE DE LIMA FIGUEIREDO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
SIMONNE TEIXEIRA	UNIVERSIDADE ESTADUAL DO NORTE FLUMINENSE DARCY RIBEIRO
SUZANA LEITAO RUSSO	FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
SYLVIA MORAIS DE SOUSA TINOCO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO JOÃO DEL-REI
TARCISIO MARCIANO DA ROCHA FILHO	UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA
THADEU JOSINO PEREIRA PENNA	UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
WAGNER LUIZ LOURENZANI	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO ( TUPÁ )
WAGNER MAURICIO PACHEKOSKI	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA

### Complementos

**Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.**

**Recomendações da Comissão ao Programa.**

**A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa?**

Não

**A Comissão recomenda mudança de área de avaliação?**

Não

**A Comissão recomenda a mudança de modalidade do programa?**

Não

**A Comissão recomenda a fusão com outro Programa?**

Não

### Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

## Ficha de Avaliação

### Parecer Final

**Nota:** 5

#### Apreciação

O CTC-ES, em sua 215ª reunião, aprova as recomendações elaboradas pela Comissão de Área ratificando a nota por ela sugerida, referente à avaliação dos programas de pós-graduação stricto sensu no quadriênio 2017-2020.

GERADO POR: SERGIO LUIS CARDOSO  
(801.XXX.XXX-XX)