

1 ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA COMISSÃO COORDENADORA DO
2 PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM MEDICINA VETERINÁRIA CENTRO DE
3 CIÊNCIAS E TECNOLOGIAS AGROPECUÁRIAS UNIVERSIDADE ESTADUAL DO
4 NORTE FLUMINENSE DARCY RIBEIRO - UENF. Aos dezenove dias do mês de
5 novembro do ano de dois mil e vinte quatro, às nove horas, ocorreu de forma extraordinária e
6 presencial a reunião da Comissão Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em
7 Medicina Veterinária. Estavam presentes os professores membros da Comissão: Edwards
8 Frazão Teixeira, Karoll Andrea Alfonso Torres-Cordido, Leonardo Serafim da Silveira, Luís
9 Fonseca Matos, Olney Vieira da Motta, e a Mestranda Nathalia Mescolin Barbosa Garonce.
10 Docente com ausência justificada: Paula Alessandra Di Filippo. Tratou-se da seguinte pauta:
11 1) Informes gerais; 2) Homologação das inscrições do “Processo Seletivo 2025/1”; 3)
12 Deliberar sobre data e horário das entrevistas; 4) Outros assuntos. Após a constatação de
13 *quórum* o **Prof. Francisco Carlos Rodrigues de Oliveira**, coordenador do Programa, deu
14 início à reunião, agradecendo a presença de todos. Em seguida, passou a tratar os assuntos da
15 pauta: **Item 1, Informes gerais**, o **Prof. Francisco Carlos Rodrigues de Oliveira** como
16 presidente da comissão do “Processo Seletivo 2025/1” responsável pela homologação das
17 inscrições, avaliação das etapas e julgamento dos recursos, informou que recebeu vinte e oito
18 inscrições dos candidatos ao “Mestrado Acadêmico em Medicina Veterinária”. Continuando,
19 explicou que será impedido de exercer a avaliação o membro integrante da “Comissão de
20 Seleção” que apresentar com o candidato algum vínculo pessoal, profissional e acadêmico
21 listados no “Edital de Seleção”. **Item 2, Homologação das inscrições do “Processo**
22 **Seletivo 2025”**, o **Prof. Francisco Carlos Rodrigues de Oliveira** comunicou os nomes dos
23 vinte e um candidatos que obtiveram homologações preliminares das inscrições: 1-Beatriz
24 Carvalho de Castro, 2-Flávia Souza Lima Morioka, 3-Gabriela Fontes Silva, 4-Giulia Del
25 Giudice Figueiredo de Araújo, 5-Gustavo Silva de Souza, 6- Isabelly Rosa Moreira, 7-Joan
26 Pablo Pimentel Gonçalves, 8-Jordana Brites Jerônimo, 9-Karen dos Santos Barreto Rangel,
27 10-Leticia Dutra Cirne, 11-Letícia Ramos Viana, 12-Lucas Moura Barbosa Eiras, 13-Lucas
28 Vardiero Berizonzi , 14-Ludmyla Rodrigues Audízio, 15-Luisa Fernanda Cipagauta Rojas,
29 16-Mariana Bulhões Correa, 17-Maryana de Souza Rocha, 18-Patrick Gabriel Alencar dos
30 Santos, 19-Renata Moraes Silva, 20-Rodrigo Teixeira Gomes, 21-Sarah Nogueira dos Reis.

31 Os sete candidatos que tiveram suas inscrições indeferidas foram: 1-André Torres Geraldo,
32 indeferido por inconsistência na documentação; 2-Catharine Ferreira dos Santos Andrade,
33 indeferido por falta de concordância do orientador e documentação em PDF's separados; 3-
34 Josi Helena Doring Magnol indeferido por falta de concordância do orientador e
35 inconsistência no currículo; 4-Karina Mendonça Brandão indeferido por falta de
36 concordância do orientador e formulário de inscrição e inscrição fora do prazo; 5-Luiza Melo
37 Vianna indeferido por falta de concordância do orientador; 6-Patrícia da Silva Valleriote
38 indeferido por inconsistência na documentação; 7-Yasmin Riscado Ribeiro indeferido por
39 apresentar documentação em PDF's separados e reenvio fora do prazo **Item 3, Deliberar**
40 **sobre data e horário das entrevistas o Prof. Francisco Carlos Rodrigues de Oliveira**
41 sugeriu que dois professores fizessem as avaliações dos currículos de cada candidato.
42 Prosseguindo, acrescentou que dupla que fizer a avaliação do currículo do candidato deve
43 avaliar também o projeto, sendo que a relatoria precisa ser realizada simultaneamente à
44 entrevista. Na entrevista serão feitos os questionamentos referentes ao conteúdo do projeto.
45 No momento da entrevista o orientador poderá se ausentar da sala. Após amplo debate, foi
46 decidido que os candidatos serão esclarecidos a respeito dos procedimentos da entrevista e
47 da arguição do projeto. Prosseguindo, explicou que a avaliação oral, consistirá em entrevista
48 e arguição sobre o projeto, e que o candidato terá dez minutos para fazer a apresentação oral
49 do projeto, com margem de cinco minutos para mais ou para menos. O projeto de pesquisa
50 receberá pontuação máxima de até 50 pontos e a avaliação oral (entrevista e arguição sobre o
51 projeto) até 50 pontos, totalizando a pontuação final máxima de 100 pontos. Será
52 desclassificado o candidato que não alcançar nota total igual ou superior a 70 pontos, pois
53 essa etapa da entrevista é eliminatória. A etapa de avaliação do currículo será classificatória
54 e terá pontuação máxima de até 100 pontos. Após amplo debate, ficou definido que as
55 entrevistas e arguições dos projetos serão realizadas no período de 02 e 03 de dezembro
56 2024. As entrevistas serão marcadas na segunda-feira, dia 02 de dezembro, no horário da
57 manhã de 8 às 12h e à tarde de 14 às 18h, na terça-feira, dia 03 de dezembro, de 8 às 12h, por
58 ordem de chegada. A nota final será definida entre os quatro professores representantes do
59 laboratório, sendo que a **Profa. Karoll Andrea Alfonso Torres-Cordido** e o **Prof.**
60 **Edwards Frazão Teixeira** ficarão como suplentes. Nesse **Item 5, Outros assuntos:** Nada
61 mais havendo a tratar, a reunião encerrou-se às 11 horas e vinte minutos e, eu, **Marília**

62 **Henriques Rodrigues**, redigi e digitei a ata que, foi lida e aprovada e assinada por mim,
63 pelo Presidente, e pelos demais Membros deste Colegiado.

64 Francisco Carlos Rodrigues de Oliveira

65 Edwards Frazão Teixeira

66 Karoll Andrea Alfonso Torres-Cordido

67 Leonardo Serafim da Silveira

68 Luís Fonseca Matos

69 Olney Vieira da Motta

70 Paula Alessandra Di Filippo

71 Mestranda Nathalia Mescolin Barbosa Garonce

72 Marília Henriques Rodrigues