



Governo do Estado do Rio de Janeiro
Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro
Reitoria

ATA DE REUNIÃO

ATA DA 273ª (DUCENTÉSIMA SEPTUAGÉSIMA TERCEIRA) REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DO NORTE FLUMINENSE DARCY RIBEIRO – UENF

Aos vinte e quatro dias do mês de junho de dois mil e vinte e dois, às 8h e 56 minutos, ocorreu por videoconferência, a ducentésima septuagésima terceira reunião Ordinária do Conselho Universitário da Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro – UENF, com a presença dos seguintes membros: Prof. Raul Ernesto Lopez Palacio – Reitor, que presidiu a reunião; Profª Rosana Rodrigues – Vice-Reitora; Profª Maura da Cunha - Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação; Prof. Manuel Antonio Molina Palma – Pró-Reitor de Graduação; Pro. Olney Vieira da Motta - Pró-Reitor de Extensão; Profª Clícia Grativol Gaspar De Matos – Pró-Reitora de Assuntos Comunitários; Prof. Manuel Vazquez Vidal Junior – Diretor do CCTA; Prof. Vanildo Silveira – Diretor do CBB; Prof. Oscar Alfredo Paz La Torre – Diretor do CCT; Prof. Rodrigo da Costa Caetano – Diretor do CCH; Sr. Pedro Cesar Costa Soares – Diretor Geral Administrativo – Profª Karoll Andrea A.T. Cordido – Representante dos Chefes de Laboratórios do CCTA; Profª Maria Angélica V.C. Pereira – Representante dos Chefes de Laboratórios do CCTA; Prof. Silvaldo Felipe da Silveira – Representante dos Chefes de Laboratórios do CCTA; Prof. Eder Dutra Resende – Representante dos Chefes de Laboratórios do CCTA; Prof. Milton Masahiko Kanashiro – Representante dos Chefes de Laboratórios do CBB; Prof. Marcelo Trindade Nascimento – Representante dos Chefes de Laboratórios do CBB; Prof. Renato Augusto DaMatta - Representante dos Chefes de Laboratórios do CBB; Prof. Jorge Hernandez Fernandez - Representante dos Chefes de Laboratórios do CBB; Prof. André Oliveira Carvalho - Representante dos Chefes de Laboratórios do CBB; Prof. Aldo Durand Farfan – Suplente do Representante dos Chefes de Laboratórios do CCT; Prof. Eduardo Atém de Carvalho - Representante dos Chefes de Laboratórios do CCT; Profª Roseane Marchezi Misságia - Representante dos Chefes de Laboratórios do CCT; Profª Annabell Dell Real Tamariz - Representante dos Chefes de Laboratórios do CCT; Prof. André Luiz Policani Freitas - Representante dos Chefes de Laboratórios do CCT; Prof. Marcos Antonio Pedlowski - Representante dos Chefes de Laboratório do CCH; Leonardo Rogério Miguel - Representante dos Chefes de Laboratório do CCH; Profª Rosalee Santos Crespo Istoe - Representante dos Chefes de Laboratórios do CCH; Prof. Roberto Dutra Torres Jr - Representante dos Chefes de Laboratórios do CCH; Prof. Gilberto Soares Albuquerque – Representante dos Docentes Titulares do CCTA; Profª Olga Lima Tavares Machado - Representante dos Docentes Titulares do CBB; Prof. Rubén Jesus Sánchez Rodrigues - Representante dos Docentes Titulares do CCT; Prof. Gonçalo Apolinário de Souza Filho – Representante dos Docentes Associados do CBB; Prof. Roberto Weider de Assis Franco - Representante dos Docentes Associados do CCT; Prof. Carlos Henrique Medeiros de Souza - Representante dos Docentes Associados do CCH; Srª Ana Paula Ribeiro Costa Erthal - Representante dos Técnicos e Administrativos do CCTA; Sr. Cristiano Peixoto Maciel - Representante dos Técnicos e Administrativos do CBB; Sr. Rogério Almeida Ribeiro de Castro - Representante dos Técnicos e Administrativos do CCT; Sr. Nelielson Manhães Pessanha - Representante dos Técnicos e Administrativos do CCH; Sra. Jessica Thauane Aragão do Carmo – Representante dos Discentes da Graduação. Como convidado o Prof. Luiz Cesar Passoni – Chefe de Gabinete. Ausentes: Prof. Antonio Teixeira Amaral Jr – Representante dos Chefes dos Laboratórios do CCTA; Profª Luciane Soares da Silva – Representante dos Chefes dos Laboratórios do CCH; Profª Isabel Candia Nunes da Cunha – Representante dos Docentes Associados do CCTA; e Sr. Jonatan Alves Cossetti – Representante dos Discentes da Graduação. Tratou-se da seguinte pauta: **1 – Informes; 2 – PCV parecer SECTI - (SEI - 260009/002434/2021); 3 – Assuntos Gerais**. O Reitor iniciou a reunião comunicando que fica marcada para o dia 08 de julho, uma reunião extraordinária para tratar dos outros assuntos, e a pauta única sobre o

PCV, se deve ao fato da existência de dez pontos no Parecer da SECTI, que precisam ser discutidos e aprovados por esse Conselho. Informou ainda que, em Audiência Pública na Casa Civil onde estiveram presentes, representantes do SINTUPERJ, ADUENF, Deputado Serafim, Deputado Waldeck Carneiro e o Sub-secretário; entre várias discussões, o mais importante foi a possibilidade real da aprovação do PVC. Comunicou ainda que, apesar do auxílio transporte ter impacto zero, segundo a palavra do secretário, para esse ano seria impossível, por ser o último ano desse governo. Só falta a assinatura do Governador, e se tiver previsão orçamentária, no próximo ano pode iniciar o pagamento. A Profª Rosana fez a apresentação da nova Pró-Reitora da UENF, que assumiu a pasta da Pró-Reitoria de Assuntos Comunitários, a Profª Clícia, que já elaborou dois programas e vai tratar do Auxílio Moradia. A Profª Clícia agradeceu a confiança da Reitoria, informando que iniciou o trabalho como Pró-Reitora há quase um mês e que apesar de não ser fácil a implantação de uma pró-reitoria, tem contado com a ajuda da Reitoria e do Reitor. O Sr. Cristiano parabenizou a Pró-Reitora e disse entender que, no radar dessa Pró-Reitoria vai estar a inclusão de todos os agentes que participam do cotidiano da Universidade. **2- PCV parecer SECTI** – O Reitor esclareceu que no Parecer da Procuradoria da SECTI existe sugestão de alteração em dez pontos, que precisam ser discutidos e aprovados pelo CONSUNI. Comentou que a Progressão Simples não pode se dar somente por tempo. Nesse caso, a UENF já faz por tempo e por mérito, através das Avaliações Funcionais e a maior parte do processo não foi alterado, inclusive os valores, valendo a pena se debruçar sobre as mudanças, para que já se tenha um acordo sobre os pontos alterados. A transposição da tabela nova para a tabela velha está relacionada à progressão para Professor Titular, onde terá que acabar com o processo de concurso. O Prof. Roberto Dutra solicitou esclarecimento sobre uma dúvida; se a aprovação do PCV está condicionada a algum corte de verba. O Reitor informou que terá que haver uma compensação, mas pode ser de outro órgão; porém no caso do PCV, com o orçamento que é aprovado no início do ano, a UENF tem recursos para cobrir a despesa, o Estado só vai precisar pagar a correção anual de salário. Prof. Sanches solicitou à mesa que marque um tempo para cada intervenção. O Reitor estabeleceu três minutos. Prof. Marcos solicitou que os pontos a serem debatidos fossem colocados na tela. Assim feito, o Reitor solicitou ao Prof. Passoni que explicasse o **1º ponto**: O Prof. Passoni disse que era apenas uma questão de redação. No parecer foi criticada a forma sem alterar o conteúdo. Basta juntar todos os artigos. Aprovado sem manifestação. **2º ponto**: O Reitor esclareceu que a contestação foi sobre a Progressão Simples se dar apenas pelo tempo, e a proposta é de colocar a Avaliação Funcional que já é praticada, estabelecendo 50 pontos para o tempo e 50 pontos pela Avaliação Funcional. Para Prof. Manuel Vasquez 50 pontos é pouco para avaliação anual e tendo acordo, adiciona a Avaliação Funcional e depois discute o valor da pontuação. O Sr. Cristiano questionou se a avaliação vai ficar atrelada ao PCV, considerando que o enquadramento pode ser solicitado a qualquer tempo. O Prof. Marcos disse ser contra a alteração desse ponto, e não entendendo porque a SECTI não aprovou. O Reitor informou que o tempo fica mantido, só está adicionando a avaliação para atender a exigência. O Prof. Marcos defendeu a colocação de uma citação, porque a avaliação é interna. Esse é um debate sobre direitos de servidores e considera importante a progressão por tempo. O Sr. Cristiano concorda com o Prof. Marcos e sugere que seja colocado no texto e não na tabela, porque vai dar a entender que está incluindo mais um item. A Sra. Ana Paula é de opinião que deve ser colocado no texto a avaliação que já é feita. A Profª Olga foi favorável à inclusão da avaliação, visto que vai equacionar o problema e entende que o tempo já é contemplado pelos triênios. O Prof. Rogério sugeriu que não acrescentasse pontos na tabela, pois a avaliação já tem o percentual. A Profª Karoll sugeriu que a avaliação seja revista dentro da universidade. O Sr. Nelielson declarou não ser favorável a colocação de pontos na tabela. O Prof. Vanildo destacou que a discussão é válida, porém entende que para atender esse parecer, é necessário ser colocado na tabela. O Prof. Marcos sugeriu que se esclareça que já é feita anualmente uma avaliação onde o servidor precisa de no mínimo 70%. O Reitor colocou em votação e foi aprovado por unanimidade. **3º ponto** - Transposição de faixa: O Reitor esclareceu que cada servidor vai ser colocado 3 pontos acima. Aprovado. **4º ponto** – Especificações: O Reitor disse que esse ponto se refere ao ingresso na carreira e que não muda o que já é feito. É só especificar. Aprovado. **5º ponto - Progressão para Professor Titular**: O Reitor esclareceu que não pode ter progressão, de Professor Associado para Professor Titular e Concurso para Professor Titular. Tem que escolher uma das possibilidades. O Prof. Marcos é de opinião que deve ser pensado como será feita essa progressão dentro da universidade, porque nesse caso, vai deixar de haver interesse de ingresso na universidade, da parte de professores com qualificação para Titular. Continuou dizendo que nas universidades federais é preciso ter um concurso interno para que haja essa progressão. O Profª Manoel Vasques concordou com o Prof. Marcos e disse entender a preocupação; indagou se quem vai ingressar na universidade pode ser enquadrado inicialmente como Professor Titular. O Reitor esclareceu que sim. Essa dúvida sempre existiu, porém a proposta do PCV é de que inicialmente pode enquadrar como Professor

Titular. O Prof. Sanches disse que é pessoalmente favorável ao Concurso para Professor Associado e que tenha o enquadramento, mas não é favorável ao concurso interno. O Prof. Vanildo concordou com Prof. Sanches dizendo que isso já foi discutido anteriormente no CONSUNI, apenas gostaria de saber se no caso de eliminar o concurso, como ficam as vagas para Professor Titular. O Reitor esclareceu que não será aceita a possibilidade de concurso interno. A Profª Olga declarou não concordar em eliminar o concurso, porque não vai atrair o professor que tenha todo um perfil de Professor Titular. O Reitor lembrou que, o questionamento do relatório, é a necessidade de escolher entre a progressão para Professor Titular ou o concurso para Professor Titular, e o perfil para o edital de concurso, deve ser de acordo com a vaga para Professor Titular; lembrando ainda, que essas vagas estão sendo ocupados por professores da própria UENF. O Prof. Silvado sugeriu que não deve ser citado o concurso no PCV. A Profª Olga lembrou que perdeu a insalubridade na mudança de Professor Associado para Titular. O Prof. Marcos destacou que só a progressão é negativo para a instituição. Citou o seu caso pessoal, que estando há 23 anos na instituição e tendo produção para ser Professor Titular, prefere estar na condição que está, sendo contra a progressão por justiça salarial. Disse entender que, o cargo de Professor Titular é para um docente mais completo e com muitas outras competências, sendo contrário à progressão; e essa discussão não deveria ficar nessa reunião. O Reitor reforçou que existem pré-requisitos para a mudança. A Profª Angélica sugeriu que se faça como nas universidades federais, colocando alguma condição no meio; que nessas universidades, somente um professor com currículo fenomenal pode se tornar Professor Associado, porque a denominação é outra. Lembrou ainda que deveria ser feito um balanço interno de quantas vagas existem para professor titular e quantas são ocupadas; e a cidade de Campos dos Goytacazes não é muito atrativa para pessoas de fora. O Prof. Sanches declarou não ser contra a progressão e quem tem condições de decidir a ocupação da vaga é o Laboratório e o Centro. A Profª Rosana considerou a fala do Prof. Sanches muito feliz; dizendo que a carreira docente é única; e o Professor Titular é quem vai fazer a diferença entre os pares, alguém que vai liderar. Essa é uma decisão da base, onde o laboratório que decide qual o perfil desejado, e todos entrarão através de Concurso Público. Ressaltou que o mais importante é o perfil do concurso para preenchimento da vaga e a progressão, atendendo tanto ao profissional que já está na UENF, como ao que ingressa na instituição com perfil para Professor Titular. O Reitor colocou em votação a proposta de progressão para Professor Associado, lembrando que para fazer a alteração é necessário dois terços dos membros do CONSUNI. Aprovado com 32 votos a favor e 4 votos contrários e 2 abstenções. **6º ponto** – Aposentadoria Especial – O Reitor esclareceu que a modificação solicitada é a colocação específica para a aposentadoria estadual, mudando apenas a implementação, não fazendo grande diferença. Aprovado. **7º ponto** – Correção anual – Não pode ser feita a correção anual automaticamente. O Reitor lembrou que a correção anual é constitucional e não vai fazer diferença. Aprovado. **8º ponto** – Auxílios – O Reitor comentou que durante o processo do PCV teve mudanças tanto no Auxílio Saúde como no Auxílio Transporte; o Auxílio Educação já foi aprovado e o Auxílio Alimentação continua o mesmo; sendo o caso de colocar a lei específica para os auxílios. Aprovado. **9º ponto** – Retroatividade - O Reitor esclareceu que no debate com a Casa Civil, ficou claro que, pelo R.R.F. não é possível alterar despesa para o próximo ano, mas se o plano não for aprovado, poderá ser revisto. Aprovado. **10º ponto** – O Prof. Passoni informou que esse ponto só reitera o que já foi discutido; a passagem de Professor Associado para Professor Titular. Nada mais havendo a tratar, o **Reitor** agradeceu a presença de todos e a forma em que os assuntos foram discutidos, encerrando a reunião às 10 horas e 50 minutos.

Prof. Raul Ernesto Lopez Palacio

Reitor

Márcia Regina Peruzzi Caetano

Secretária *Ad hoc*



Documento assinado eletronicamente por **Márcia Regina Peruzzi Caetano, Assessora**, em 17/08/2022, às 11:27, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento nos art. 21º e 22º do [Decreto nº 46.730, de 9 de agosto de 2019](#).



Documento assinado eletronicamente por **Raul Ernesto Lopez Palacio, Reitor**, em 22/08/2022, às 15:15, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento nos art. 21º e 22º do [Decreto nº 46.730, de 9 de agosto de 2019](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.fazenda.rj.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=6, informando o código verificador **37978909** e o código CRC **B5145F64**.
